

De VS brengen alle argumenten in diskrediet waarom zij de wereld zouden moeten leiden

mei 29, 2024



Foto Credit: Strategic Culture Foundation (Public Domain)

E én voor één ontkracht het Amerikaanse imperium al zijn eigen argumenten waarom het de wereld zou moeten leiden. Al het geweld, de tirannie en het onrecht dat het beweert tegen te houden met zijn wereld dominante leiderschap, wordt door het imperium zelf veroorzaakt, elk jaar op brutalere en flagrantere manieren, schrijft [Caitlin Johnstone](#).

De hele vooronderstelling achter de [indammingsstrategieën](#) van het imperium, de [militaire omsingeling](#) en de [koude oorlogsvoering](#) met China is dat de Volksrepubliek China moet worden tegengehouden in zijn opmars en het verdringen van de VS als wereldleider, en argumenten over de noodzaak om Rusland en Iran met alle mogelijke middelen onder controle te houden komen voort uit dezelfde vooronderstelling. Deze argumenten worden door velen als een gegeven geaccepteerd op basis van het feit dat de VS een vrij en democratisch land is dat liberale waarden promoot en zich verzet tegen autoritarisme, dus natuurlijk is het beter om de VS de baas te laten zijn over wereldzaken.

Maar elk punt dat zou kunnen worden gebruikt om dat argument te ondersteunen, wordt snel uitgehold door de VS zelf. De VS maakt de wereld veel gewelddadiger en gevaarlijker. De VS tast de vrijheid aan door steeds meer onrecht en autoritarisme te plegen en te faciliteren. De VS ondermijnt het internationale recht door het voortdurend te schenden. Elk argument dat kan worden aangevoerd voor de verdiensten van het mondiale leiderschap van de VS wordt met de dag zwakker.

Terwijl de VS Israël steunt bij het routinematig aanrichten van [gruwelijke slachtingen](#)  Dutch

Gaza, is het duidelijk dat de VS niet kunnen beweren dat ze de wereld vreedzamer en harmonieuzer maken.

Terwijl de VS en hun bondgenoten roekeloos de nucleaire oorlog met Rusland opvoeren over de mislukte proxyoorlog in Oekraïne, is het duidelijk dat de VS niet kunnen beweren dat ze de wereld veiliger maken.

Arts: Amputaties zonder verdoving; maden groeien in geamputeerden - geen antibiotica in Gaza

Nu de VS het [Internationaal Strafhof hekelt](#) voor het aanvragen van arrestatiebevelen tegen Israëlische functionarissen en Israël steunt in het [verwerpen van de bevelen](#) van het Internationaal Gerechtshof om de aanval op Rafah te staken, is het duidelijk dat de VS hun claim als de handhaver van de "op regels gebaseerde internationale orde" in diskrediet hebben gebracht.

Nu [online censuur](#) en [verboden pro-Palestijnse slogans](#) steeds normaler worden in de door de VS geleide westerse wereld, is het duidelijk dat de VS hun claim als beschermer van de vrijheid van meningsuiting in diskrediet hebben gebracht.

Nu de VS [met geweld politieoptredens](#) uitvoert tegen anti-genocide demonstranten op universiteitscampussen in het hele land, is het duidelijk dat de VS hun claim als beschermer van de vrijheid van vergadering in diskrediet hebben gebracht.

Nu de VS Israël steunen bij het [vermoorden van een historisch aantal journalisten](#) en het [sluiten van Al Jazeera](#), terwijl ze zelf [Julian Assange gevangen zetten](#) voor journalistieke activiteiten die oorlogsmisdaden van de VS aan het licht brengen, is het duidelijk dat de VS hun claim als beschermer van de persvrijheid in diskrediet hebben gebracht.

Nu de VS zijn handlangers in Kiev steunt om de [verkiezingen in Oekraïne af te gelasten](#) en militaire steun verleent aan de [meeste dictaturen in de wereld](#), is het duidelijk dat de VS zijn claim als belangrijke promotor van de democratie in diskrediet heeft gebracht.

Welk argument je ook kunt bedenken waarom de wereld baat heeft bij het leiderschap van de VS, er zijn op dit moment belangrijke verhalen in het nieuws die dergelijke beweringen duidelijk in diskrediet brengen. Het bewijs is geleverd en dat argument is verloren.

Deskundigen zijn het erover eens: Hamas wint

Dit is geen loos retorisch punt dat ik maak om te laten zien dat mijn wereldbeeld beter is dan dat van de mainstream westerse imperium apologeet; het is uiterst relevant voor

huidige en toekomstige ontwikkelingen die van ongekend belang zijn voor het overle van onze soort.



Het Amerikaanse imperium heeft tegelijkertijd de agressie tegen China en Rusland en in het Midden-Oosten opgevoerd met een toenemende roekeloosheid die lijkt uit te lopen op een massale militaire confrontatie met ten minste één grote nucleair bewapende staat op een bepaald moment in de komende jaren. Het doet dit omdat de opkomst van China betekent dat de Amerikaanse planetaire hegemonie op het punt staat de deur uit te gaan tenzij er iets belangrijks gebeurt, en de imperiummanagers lijken te hebben berekend dat het de moeite waard is om het leven van elk aards organisme te riskeren om te forceren dat er iets belangrijks gebeurt.

Het enige mogelijke argument dat dit verstandig of redelijk is, is dat de wereld beter af is met Amerikaans leiderschap dan zonder. Maar zoals we zojuist hebben besproken, is elke mogelijke vooronderstelling van die bewering grondig in diskrediet gebracht door de acties van de Verenigde Staten. En het wordt alleen maar erger.

Dit maakt het voor mij overduidelijk dat de wereld beter af zou zijn zonder het leiderschap van de VS.

Telkens als ik dit zeg, krijg ik empire apologeten in mijn commentaren die woedend beweren dat als de VS onze planeet niet domineert, China dat wel zal doen, maar er is geen bewijs dat China de VS wil verdringen als een unipolaire planetaire hegemon, en de veronderstelling dat er altijd één unipolaire macht moet zijn die de wereld domineert is ahistorische onzin. In de hele menselijke geschiedenis is er maar één unipolaire planetaire hegemon geweest, namelijk het Amerikaanse imperium, en dat bestond niet tot de val van de Sovjet-Unie in de jaren negentig.

BRICS en de As van Verzet: een convergentie van doelen

Het is niet rationeel om te geloven dat iets wat maar één keer in de geschiedenis is gebeurd, de norm voor onze wereld moet zijn. Multipolariteit is de norm geweest, niet de uitzondering, gedurende de rest van onze tijd op deze planeet, voorafgaand aan de opkomst van de wereldwijde suprematie van de VS zo'n drie decennia geleden.

Hiermee wil ik niet suggereren dat een multipolaire wereld al onze problemen zal oplossen of vrede en harmonie zal brengen. Maar het is duidelijk dat het accepteren van de opkomst van zo'n wereld te verkiezen is boven een wereld waarin het VS-imperium de komst ervan probeert te onderdrukken en uit te stellen met snel toenemende hoeveelheden geweld en agressie, tot en met het opstarten van de Derde Wereldoorlog en het spelen van krankzinnige chicken games met armageddonwapens.

Het Amerikaanse imperium is te krankzinnig en te ziek om de wereld nog te mogen regeren. Er is geen argument dat de voordelen opwegen tegen de kosten. Er is geen

reden waarom de grootmachten van de wereld niet samen kunnen komen en samenwerken aan een gezonde wereld ten voordele van iedereen, als de mensheid haar primitieve impuls om te domineren en te controleren maar van zich af kan schudden.

 Dutch



Copyright © 2024 vertaling door Frontnieuws. Toestemming tot gehele of gedeeltelijke herdruk wordt graag verleend, mits volledige creditering en een directe link worden gegeven.

 Volg Frontnieuws op Telegram

Lees meer over:

Frontnieuws

<https://www.frontnieuws.com>

Mijn lichaam is geen eigendom van de staat. Ik heb de uitsluitende en exclusieve autonomie over mijn lichaam en geen enkele politicus, ambtenaar of arts heeft het wettelijke of morele recht om mij te dwingen een niet-gelicenseerd, experimenteel vaccin of enige andere medische behandeling of procedure te ondergaan zonder mijn specifieke en geïnformeerde toestemming. De beslissing is aan mij en aan mij alleen en ik zal mij niet onderwerpen aan chantage door de overheid of emotionele manipulatie door de media, zogenaamde celebrity influencers of politici.