

Deel  
4

# De 13 Satanische Bloedlijnen



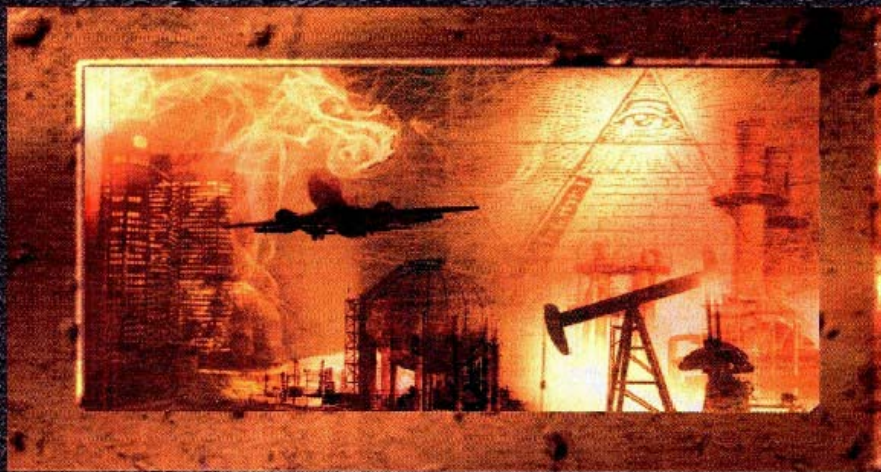
*Hoge politici  
in de greep van  
ultrageheime  
vrijmetselaarsloges*

**Robin de Ruiter**



Deel  
4

# De 13 Satanische Bloedlijnen



*Hoge politici  
in de greep van  
ultrageheime  
vrijmetselaarsloges*

**Robin de Ruiter**



**Robin de Ruiter**

**De 13 Satanische Bloedlijnen DEEL 4**

**Hoge politici in de greep van  
ultrageheime vrijmetselaarsloges**

**Mayra Publications**

Copyright: © 2017 Robin de Ruiter  
Auteur: Robin de Ruiter  
Bewerking: Natasja Depassé  
Jaar van uitgave: 2017  
Uitgave: Mayra Publications (Ecuador)  
Depot legal in México  
ISBN 978-90-79680-70-2

**Alle rechten voorbehouden**

Auteursrecht wereldwijd beschermd door *La Ley Federal del Derecho de Autor*. Ingeschreven in Mexico in het *Registro Público del Derecho de Autor* met het nummer 03-2014-040412165800-14.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur en de uitgever.

Deze uitgave is met de grootste zorgvuldigheid samengesteld. Noch de maker, noch de uitgever stelt zich echter aansprakelijk voor mogelijke schade als gevolg van eventuele onjuistheden en/of onvolledigheden in deze uitgave.

Ter vrijwaring van de uitgever, verklaart de auteur zich volledig verantwoordelijk voor de tekst en inhoud van dit boek.



# Inhoud

1. De Nieuwe Wereldorde
2. De vrijmetselarij
3. Ultrageheime Superloges
4. In de greep van de Ur-Loges
5. Zbigniew Kazimierz Brzeziński
6. De Sjah van Perzië
7. Osama Bin Laden en de Ur-Loges
8. ISIS en de Hathor Pentalpha Loge
9. Het huis Rothschild
10. De Oktoberrevolutie van 1917
11. De Spaanse burgeroorlog
12. Het IJzeren Gordijn
13. Een Verenigd Europa
14. Verbeurd onderpand
15. In naam van de Nieuwe Wereldorde
16. De Ur-Loges en de Wijzen van Sion
17. Onze toekomst

## **Appendix**

De Protocollen van de Wijzen van Sion  
(Nederlandse tekst uit 1933)

## Hoofdstuk 1

# Een 'Nieuwe Wereldorde'

**"De geplande 'Nieuwe Wereldorde' is één wereld met één supranationale leiding die de wereldmarkt en industrie zal regelen. Een internationale organisatie die de productie en consumptie van ruwe olie zal controleren, één internationale munteenheid die de dollar vervangt en een internationale politiemacht die de wetten van de 'Nieuwe Wereldorde' zal uitvoeren."** *Voormalig kanselier Willy Brandt van West-Duitsland*

Al jaren wordt de term 'Nieuwe Wereldorde' duizenden keren gebruikt door politici, leiders op het gebied van scholing, industrie, media, banken en anderen. Velen van hen hebben de 'Nieuwe Wereldorde' wereldwijd gepromoot. Er bestaan vele honderden artikelen en toespraken van mensen die actief strijden voor een wereldregering.<sup>1</sup>

De heersende machten achter de schermen van het 'Nieuwe Wereldorde' project bestaan uit een kleine, elitaire groep die gevormd wordt door zeer exclusieve familie-dynastieën welke verspreid over de wereld leven. Zij houden de macht en het geld onder elkaar, door binnen eigen kring te trouwen. Al deze invloedrijke en machtige families staan onder supervisie van de Rothschilds, één van de rijkste en meest mysterieuze familie ter wereld. Zoals we verderop in dit boek zullen zien, hebben de Rothschilds sinds de verschillende Franse revoluties immense rijkdommen en macht vergaard.

Met hun economische macht hebben de Rothschilds een groot deel van de wereld inmiddels opgekocht en onder hun bestuur geplaatst. Tegenwoordig beheersen zij de globale geldstroom en zijn eigenaar van nagenoeg alle

centrale banken. Daarnaast vormen zij samen met andere familie-dynastieën de onzichtbare macht achter de belangrijkste ondernemingen en de mediabedrijven.

Bovendien zijn zij de bezitters van alle grote multinationale ondernemingen op aarde. Deze globale reuzen zijn niet alleen ondernemingen, het zijn wereldmachten. De macht van multinationals zoals IBM, ITT, AT&T, DuPont, Dow, Shell, Nestlé, Union Carbide, Unilever en Exxon overschrijden alle grenzen. Zij worden door geen enkele regering of publieke organisatie gecontroleerd of ter verantwoording geroepen.

Ook de wetenschap is door deze families geïnfiltrerd en financieel afhankelijk van hen en dus manipuleerbaar gemaakt (denk hierbij vooral aan de Rockefeller-, Carnegie- en de Guggenheim stichting).

Zoals we in dit boek zullen zien, bepalen de Rothschilds bovendien wat de leidende politici van deze wereld moeten doen en laten.

Hoewel de 'Nieuwe Wereldorde' wordt gepresenteerd als een wereld van democratie, vrede en voorspoed, zal het in feite een dictatoriale wereldorde zijn. Een democratische 'Nieuwe Wereldorde' is niet het uiteindelijke doel. Op zichzelf is het een *contradictio in terminis*.

Het werkelijke doel van onze globale elite is complete zeggenschap over Planeet Aarde. Zij streven naar een totalitaire werelddictatuur die *vriendelijk* de 'Nieuwe Wereldorde' wordt genoemd.

## **Waarheid vermengd met leugens is de dodelijkste vorm van misleiding**

In de afgelopen jaren is het bewustzijn onder de bevolking over de oprichting van een 'Nieuwe Wereldorde' aanzienlijk gegroeid. Dit is grotendeels het gevolg van de aanval in september 2001 op de Twin Towers in New York. De terroristische aanslagen van 11 september hebben tot honderden *vrijheid van informatie*groepen geleid.



Helaas is één van de grote tragedies van deze enorme toename van informatie over de 'Nieuwe Wereldorde' dat er prominente groepen en individuen zijn die zich als voorvechters aandienen om de mensen wakker te schudden voor de agenda van de 'Nieuwe Wereldorde', maar de overtuigingen van dergelijke groepen en individuen laten duidelijk zien dat ze zichzelf ook bedriegen en meer kwaad dan goed doen met hun giftige mix van waarheid en leugens.

Om ons in een staat van bedrog te houden, worden daarnaast doelbewust boeken met desinformatie uitgegeven. Ook boeken met onjuiste informatie van individuen die hun eigen geheime eureka begrippen en interpretaties hebben, mogen in grote oplagen gedrukt en gepromoot worden. Meestal komen ze zelfs op de internationale bestsellerlijsten te staan.

Zo zijn er van het boek *De ware geschiedenis van de Bilderberg-Conferentie* van Daniel Estulin wereldwijd meer dan vier miljoen exemplaren verkocht. Als het boek werkelijk belangrijke informatie zou onthullen, was het zeker geboycot, promotie onmogelijk gemaakt, en nooit op een bestsellerlijst verschenen.

Helaas zijn er geen 'juiste varianten van waarheid' over de ware aard van de agenda van de 'Nieuwe Wereldorde'.

Er is maar één waarheid, en deze is opzettelijk bedekt en herijkt om ervoor te zorgen dat degenen die durven te zoeken en te vragen, in een gevaarlijke cocktail van waarheid en leugen terecht komen.

Hoe kunnen we in een wereld van chaos en misinformatie echt weten dat wat we over de 'Nieuwe Wereldorde' horen echt is?

Hoe kunnen we, in een wereld waarin we ons heel bewust proberen te verzekeren dat we niet door 'halve waarheden' worden misleid of bedrogen, er zeker van zijn dat er een agenda is die bestaat uit bedrijven en mensen met grote invloed, op een manier die gewoon te verbazingwekkend lijkt om te geloven?

Hoe kunnen we er zeker van zijn dat er een geheime dictatoriale 'Nieuwe Wereldorde' agenda bestaat?

Het krachtigste wapen dat een mens kan bezitten komt in de vorm van kennis. In dit geval is het de juiste en ware kennis betreffende de 'Nieuwe Wereldorde'.

Het begrijpen van de juiste geschiedenis en de ontwikkeling van de 'Nieuwe Wereldorde' is de beste bescherming tegen de 'halve waarheden'en valse dogma's die steeds opnieuw de wereld ingebracht worden door hen die geloven dat ze ons waarschuwen en de waarheid onthullen over de ene wereldregeringagenda.

De in dit boek *nooit eerder gepubliceerde informatie*, waartoe, zoals we zullen zien, slechts een enkeling toegang heeft, stelt de lezer in staat te doorzien wat zich werkelijk achter de schermen van het wereldtoneel afspeelt en daar de patronen in te herkennen.

## Hoofdstuk 2

# De vrijmetselarij

In het kader van dit boek is het belangrijk dat wij kort ingaan op de vrijmetselarij.

Hoewel er al heel veel over de vrijmetselarij is geschreven, bestaat er aan het begin van de 21<sup>ste</sup> eeuw nog veel onduidelijkheid over deze geheime broederschap.

Iedereen die probeert iets over de vrijmetselarij te weten te komen, ziet zich voor vrijwel onoverkomelijke moeilijkheden geplaatst. Ondanks alle boeken die over dit onderwerp zijn verschenen, blijft de vrijmetselarij door geheimzinnigheid omgeven.

Een nieuw lid van de vrijmetselarij wordt als leerling aangenomen. Na enige tijd volgt bevordering tot gezelschap en daarna verheffing tot meester.

De drie bekendste graden binnen de vrijmetselarij (leerling, gezelschap en meester) vormen de blauwe vrijmetselarij. Daarboven bevinden zich de hogere graden: de rode vrijmetselarij bestaat uit de vierde tot achttiende graad, de zwarte uit de negentiende tot dertigste graad, en de witte uit de eenendertigste tot drieëndertigste graad.

Binnen de vrijmetselarij bevinden zich boven de drieëndertigste graad van de Schotse Ritus nog hogere graden. Deze worden echter zo geheim gehouden dat daarover niets bekend is. De overgrote meerderheid van de vrijmetselaars weet zelfs niet eens wie hun eigen 'zichtbare' superieur is.

De vrijmetselaars opereren principieel in het verborgene. De organisatie laat slechts die informatie naar buiten komen, die onvermijdelijk is. Nimmer

wordt publiekelijk gemaakt (uitgezonderd van enige zeer berekende uitzonderingen) wie haar leden en wat haar doelstellingen zijn.

Alles wat in de profane openbaarheid bekend is over de vrijmetselarij, is zeer berekend door henzelf vrijgegeven informatie of is afkomstig uit door omstandigheden onder dwang afgegeven mededelingen.

Ook hebben enkele afvallige broeders zaken verraden of hebben ijdele en te praatzieke leden hun mond voorbijgepraat.

De informatie uit welke hoek dan ook afkomstig, is meestal zeer summier en verbrokkeld en vereist nauwgezet puzzelwerk van experts om tot een zo overzichtelijk mogelijk geheel te komen.

Vrijmetselaars zweren elkaar trouw, gebruiken geheime wachtwoorden en handtekens in de omgang met elkaar en begroeten elkaar met een geheime handdruk.



Men kent verschillende verschijnselen van de handdruk. Deze zijn verbonden met de graad waartoe iemand behoort. De handdruk van bijvoorbeeld een 'leerling' wordt uitgevoerd met de rechterhand waarbij de duim driemaal tegen de wijsvinger van de persoon drukt aan wie men zich wil voorstellen als vrijmetselaar.

Een druk op de ruimte tussen de tweede en derde knokkel van de hand van de ander, geeft aan dat je een meester vrijmetselaar bent.

De handdruk verschilt zowel bij de Schotse als bij de Franse Ritus. In de Franse Ritus drukt men driemaal tegen de wijsvinger en tweemaal tegen de

middelvinger. In de Schotse Ritus drukt men vijfmaal tegen de middelvinger.

Grootmeesters schudden elkaars hand op een unieke wijze: zij duwen de topjes van de wijs- en de middelvinger tegen de pols van hun medebroeders.

De handdruk en andere symbolen worden onder andere ook gebruikt tijdens zakelijke transacties, juridische procedures en applicaties. Naast de vele verschillende handdrukken zijn er een hoop codewoorden die vergelijkbaar zijn met een wachtwoord. Deze worden jaarlijks veranderd.

Nieuwsberichten zijn in de regel voor de openbaarheid bestemd. Daarnaast bestaat er echter veel informatie die niet voor derden bestemd is en die als geheim aangemerkt wordt. Tegenwoordig wordt negentig procent van alle geheime berichten en bevelen van onze machtselite door middel van geheime nieuwsberichten via de massamedia, hoofdzakelijk door middel van signaalfoto's in de gedrukte pers, doorgegeven.<sup>2</sup> De nietsvermoedende lezers hebben niets door, maar de vrijmetselaars en andere ingewijden zeggen deze foto's wel degelijk wat...

Alleen degenen die deze geheime signalen herkennen en zorgvuldig analyseren, kunnen uit kranten opmaken wat er zich werkelijk in onze politiek, economie en cultuur afspeelt.<sup>3</sup>

Sinds het ontstaan van de vrijmetselarij maakt men gebruik van geheime tekens, woorden en gebaren, waardoor ze de ander te kennen geven dat ze vrijmetselaar zijn. Onder meer is er het lidmaatschapsteken 'hand op het hart'.

Vrijmetselaars worden gedwongen om elkaar door dik en dun te steunen en te verdedigen, zelfs wanneer dit ten koste gaat van anderen. Sommige hoge graden kennen de volgende eed:

**"Ik zal een medevrijmetselaar die op enigerlei wijze in de problemen zit, helpen en bijstaan, ongeacht of hij goed of fout handelt, dit behelst ook moord en verraad."**



In het handboek voor de vrijmetselarij vinden we op pagina 183:

**"U dient alle misdaden van uw broeder-vrijmetselaars te verbloemen en als u opgeroepen wordt te getuigen tegen een medevrijmetselaar dient u hem te allen tijde te beschermen. Dit zou weliswaar meined kunnen betekenen, maar u houdt zich aan uw verplichtingen."**

Het is verontrustend wanneer we stilstaan bij de consequenties wanneer een vrijmetselaar de eed aflegt om president te worden, parlementariër, rechter of politiebeambte wordt, of deel gaat uitmaken van de geheime dienst.<sup>4</sup>

De meeste rechters zijn vrijmetselaar en zullen er al het mogelijke aan doen vrijspraak te genereren voor medebroeders, zelfs wanneer deze persoon straf verdient.

Wanneer een vrijmetselaar voor een rechter moet verschijnen, krijgt hij geen gelegenheid de hand van de rechter te schudden, dus hij zal dit op een andere wijze aanpakken. Hij zal laten zien dat hij vrijmetselaar is door een bepaalde manier van lopen. Hij zal eerst één stap naar voren zetten met zijn linkervoet om vervolgens de hiel van zijn rechtervoet in de holte van zijn linkervoet te plaatsen. Vervolgens zal hij zijn rechtervoet verplaatsen en de linkerhiel in de holte van zijn rechtervoet plaatsen, vervolgens beweegt hij zijn linkervoet en zal beide hielen bij elkaar brengen, met zijn voeten in een V-vorm.<sup>5</sup>

Vrijmetselaars houden van rituelen en ceremonies waarbij buitenstaanders niet welkom zijn. Zoals het geval is bij de meeste geheime broederschappen, voeren ook de vrijmetselaars initiatierituelen uit.

De inwijdingsplechtigheid vormt de initiatie in de wereld van de vrijmetselarij. Het symbolisme van de rituelen blijft geheim.

Algemeen wordt aangenomen dat het niet mogelijk is de inwijding in woorden te beschrijven. Er wordt tevens aangenomen dat de oorsprong ervan niet bekend is. Zelfs de meest ingewijde personen zijn niet in staat de oorsprong van deze ceremonie te ontdekken.

De vrijmetselaars beloven blinde gehoorzaamheid zonder kritiek op datgene dat is vastgesteld en vastgelegd in de statuten en reglementen of op de verzoeken van hun meerderen. Ten aanzien van de eed van gehoorzaamheid wordt er gezegd dat de geheimen nooit bekend gemaakt mogen worden, zelfs niet al is er sprake van gevaar voor eigen leven. Iemand kan uitsluitend lid worden van de loge onder deze absolute conditie.

Over het algemeen kan gezegd worden dat de meeste leden van de vrijmetselarij en de daarmee verwante maçonnieke ordes uit serieuze en hoogstaande mensen bestaan, die het goede nastreven. Helaas worden ze, zonder dat ze zich daarvan bewust zijn, misleid.

Zoals gezegd, is het geheim kenmerkend voor de vrijmetselarij. Men beweert zelfs dat velen die tot de blauwe en zelfs tot de rode graad behoren, sterven zonder ooit te hebben ervaren wat de vrijmetselarij in werkelijkheid inhoudt en tot doel heeft.

Copin Albancelli, vrijmetselaar van de 29<sup>ste</sup> graad, trok zich uit de beweging terug, toen hij zou worden opgenomen in de binnenste cirkel die schuilgaat achter de hogere graden en waarvan hij geen moment had vermoed dat die zelfs maar bestond. Nadat hij de werkelijke doelen van de organisatie onder ogen zag, beschreef hij in zijn boek *Le Pouvoir Occulte* (De verborgen macht) hoe de vrijmetselarij in drie groepen is onderverdeeld:

- De blauwe graden, die in geen enkel belangrijk geheim zijn ingewijd.
- De rode graden, die weliswaar denken dat ze de geheimen kennen, maar die net zo min iets weten over de werkelijke doelen van de orde.
- De internationale binnenste cirkel: de werkelijke heren en meesters die schuilgaan achter de hogere graden en die in werkelijkheid de Orde leiden.

In het tijdschrift *La Masoneria en Madrid*, dat de vrijmetselarij gunstig is gezind, wordt beweerd dat er zelfs enkele grootmeesters zijn die helemaal

opgaan in hun filosofische ethiek, zonder te weten wie de daadwerkelijke machthebbers binnen de loge zijn.<sup>6</sup>

In zijn boek *Morals and Dogma of the Ancient and Accepted Scottish Rite of Freemasonry* (uitgave 1966), verklaart Albert Pike op pagina 819:

**"Bij de blauwe graden leert men slechts van enkele symbolen de betekenis kennen. Men licht hen opzettelijk verkeerd voor door hun onjuiste uitleggingen te verstrekken. De eigenlijke betekenis van de symbolen wordt aan de hoogste graden voorbehouden. Men laat de leden van de blauwe graad in de waan dat ze de gehele vrijmetselarij begrepen hebben. De vrijmetselarij is een sfinx die zich tot aan haar kop heeft verstoppt in het zand dat men door de eeuwen heen heeft opgehoopt."**

Vanuit de vrijmetselarij blijken opmerkelijke lijnen te trekken naar andere genootschappen zoals de bekende 'Lions' en de 'Rotary'. Dit zijn onder meer serviceclubs van de maçonnieke loges. Nieuwe leden voor de loge worden in het geheim in deze en andere serviceclubs geworven en vervolgens zorgvuldig ingewijd. Ook de 'Broederschap van het Rozenkruis', 'antroposofen', 'theosofen' en 'Odd Fellows' zijn geheime maçonnieke ordes die op één lijn kunnen worden geplaatst met de vrijmetselarij.

Naar eigen zeggen wijst de vrijmetselarij elke vorm van politieke activiteit af. Een nadere bestudering van de geschiedenis maakt echter duidelijk dat de vrijmetselaarslogen steeds nauw met de politiek verbonden zijn geweest. Het is opvallend dat de vrijmetselaars zich steeds weer daar bevinden waar de macht is. De deelname van de vrijmetselarij aan de revoluties in de negentiende en twintigste eeuw is van beslissende betekenis geweest. Bij de belangrijkste gebeurtenissen in de wereldgeschiedenis die sinds de Franse revolutie hebben plaatsgevonden, zijn steeds op de ene of andere manier vrijmetselaars betrokken.

Of de lezer nu katholiek is of niet, hij of zij zal moeten erkennen dat de katholieke kerk van haar begin af aan vijanden heeft gehad. Het zijn echter niet eens de zogenaamde hervormers, die alle eigenschappen van het

katholicisme wilden tenietdoen en als zodanig als de gevaarlijkste tegenstanders van Rome zouden gelden.

Het zijn in het bijzonder de vrijmetselaars die de vernietiging van de katholieke kerk hoog op hun verlanglijst hadden staan!

In Portugal, waar de vrijmetselarij openlijk toe gaf verantwoordelijk te zijn voor de revolutie van 1919, hadden de loges zich voornamelijk toegelegd op de vernietiging van de monarchie en de katholieke kerk.

De slagzin van de Portugese vrijmetselaars luidde:

**"De volgende generatie zal het einde van het katholicisme meemaken."**

In afwachting van dat moment aarzelde de grootmeester van de Groot-Oriënt van Lissabon geen moment om één ieder ervan te verzekeren dat er spoedig geen leerling meer op de seminaries te bekennen zou zijn. De katholieke kerk werd vervolgens blootgesteld aan fanatieke vervolgingen, er werd wel gesproken van een orkaan van haat. De antiklerikale maatregelen die getroffen werden, waren nog een stuk heftiger en schandaliger dan die welke in Frankrijk ten tijde van de scheiding van staat en kerk voltrokken werden.<sup>7</sup>

Grootmeester Lafayette gaf de vrijmetselaars Bernardo O'Higgins en Simon Bolivar in Zuid-Amerika het bevel tegen het katholieke Spanje in verzet te komen. Hij moedigde ook Juarez in Mexico aan tegen Spanje te rebelleren. Deze revoluties hadden alle eenzelfde doel: de macht van de katholieke kerk teniet te doen.

De strijd van de vrijmetselaars tegen de katholieke kerk in landen als Peru, Argentinië, Colombia, Venezuela en Mexico nam vaak buitengewoon brutale vormen aan.

Op 20 april 1884 presenteerde paus Leo XIII een encycliek, de *Humant Genus*, waarin hij volgende schreef:

**"De vrijmetselarij is de permanente personificatie van de Revolutie; het behelst een soort omgekeerde maatschappij wier doel is het creëren van een occulte opperheerschappij over de maatschappij zoals wij die kennen, en wier hele raison d'être bestaat uit het voeren van oorlog tegen God."**

In *Humant Genus* ging paus Leo XIII de strijd aan tegen de vrijmetselarij. De leden beschuldigde hij van het smeden van een complot tegen de waarden van de kerk.

Dat was een andere kerk dan die we nu hebben. In een later stadium komen we hier uitgebreid op terug.

Talrijke staatslieden en monarchen waren of zijn vrijmetselaar. In Europa vinden we daaronder bijvoorbeeld alle Engelse premiers en Franse presidenten (waarschijnlijk met uitzondering van De Gaulle).<sup>8</sup>

Daarnaast is een groot aantal afgevaardigden bij de Verenigde Naties, UNESCO en dergelijke, vrijmetselaar. Hetzelfde geldt voor functionarissen van de Europese Unie in Brussel (bijvoorbeeld binnen de Commissie), die, zonder gekozen te zijn, heel Europa willen regeren.

De Verenigde Staten zijn de vrijmetselaarsnatie bij uitstek! De macht die de vrijmetselarij in de Verenigde Staten heeft, is gigantisch.

In de grondwet van het land zijn verscheidene principes terug te vinden die zijn vervlochten met de vrijmetselarij.

De volgelingen van de vrijmetselarij zijn in zeer groten getale werkzaam binnen de regering. Vrijmetselaars bezetten in de Verenigde Staten alle sleutelposities.

Niet alleen president Donald John Trump is vrijmetselaar, ook 21 van zijn voorgangers waren dat, namelijk George Washington, James Madison, James Monroe, Andrew Jackson, James Polk, James Buchanan, Andrew Johnson, James Garfield, William McKinley, Theodore Roosevelt, William Taft, Warren Harding, Franklin Roosevelt, Harry Truman, Lyndon Johnson,



Gerald Ford, Ronald Reagan, George Bush senior, Bill Clinton, George W. Bush en ook Barack Obama.

## **Chinese vrijmetselarij**

In China is de meest invloedrijke en legitieme vorm van 'Chinese vrijmetselarij' de Hong Men Society, ook bekend als de China Zhi Gong Partij, tevens een belangrijke speler in het politieke leven van China.

Niet zo lang geleden begon de Hong Men Society 'niet-Chinese' elementen zoals Benjamin Fulford te rekruteren om ze te gebruiken in de informatieoorlog van de New World Order.

Benjamin Fulford was een bekende journalist met een internationale reputatie, die werkzaam was bij het prestigieuze *Forbes Magazine*. Hij veranderde plotseling van carrière en werd auteur van samenzweringstheorieën. Wereldwijd waren veel mensen door hem gefascineerd. Zijn plotselinge aankomst in samenzweringsschikkingen als de nieuwe internetheld, leek voor velen een echte kans om de Nieuwe Wereldorde-'bullies' te bestrijden.

Fulford stelde de samenzweringswereld één van de meest onwaarschijnlijke theorieën voor. In het begin van 2007 werd via het internet aangekondigd dat een Chinees geheim genootschap met zes miljoen leden de Rothschilds uitdaagde. Dit was gewoon één grote farce, niets meer, maar mensen over de hele wereld vielen ervoor.

Fulford is één van de weinige westerlingen die geïnitieerd is in de geheime en mysterieuze wereld van de Hong Men Society. Daarnaast heeft hij banden met Japanse geheime genootschappen, en heeft hij ook banden met leden van de Amerikaanse geheime diensten.

Na zijn initiatie werd Fulford volledig gemanipuleerd en werd hij een agent van desinformatie ten dienste van de Chinese vrijmetselarij. Hij werkte aan het verspreiden van desinformatie door middel van psychologische operaties via het internet. Fulford kondigt wekelijks de meest

onwaarschijnlijke apocalyptische rampscenario's aan, waaronder het einde van de Federal Reserve, de aanhoudende arrestatie van Rothschild bankiers en de strijd tegen wat hij noemt 'De Cabal' die volgens hem het Nieuwe Wereldorde programma leidt in een nooit eindigende virtuele strijd.

Fulford negeert de implicaties en het gevaar. Hij schijnt niet op de hoogte te zijn van het feit dat de Rothschilds en consorten ook achter de schermen van de Chinese vrijmetselarij opereren.

## Hoofdstuk 3

# Ultrageheime Superloges

We worden opgevoed in een traditie om onze regeringen te vertrouwen en zijn ervan overtuigd dat deze zich om ons lot bekommeren. Dit is echter een grote misvatting. Onder het oppervlak van de officiële politiek speelt zich een ingewikkeld maatschappelijk en intellectueel proces af.

In de regel weet de kiezer helemaal niets van wat er zich achter de schermen afspeelt. Democratie is een farce en één groot circus om ons te laten geloven dat we invloed kunnen uitoefenen op het overheidsbeleid. Ons wordt wijs gemaakt dat in een democratie het volk regeert. In werkelijkheid betekent democratie slechts, dat het volk de gelegenheid heeft de politici en partijen te aanvaarden of te verwerpen die het zullen gaan regeren. Na het uitbrengen van zijn stem heeft de kiezer niets meer te kiezen of te zeggen.

Van democratie is dus geen sprake; wij leven in een schijndemocratie. Men doet ons geloven dat wij vrij zijn en rechtstreeks mee praten en beslissen, dat wij invloed hebben op de politiek. Maar wees gerust, wij zijn niet de enige. Ook de centrale overheid en onze politici hebben niets te zeggen als het gaat om belangrijke besluiten.

De politiek van de meeste landen wordt niet bepaald door gekozen volksvertegenwoordigers, maar door de Rothschilds. Zij bepalen wat de leidende politici van deze wereld moeten doen en laten. Politici zijn slechts stromannen, allemaal onderworpen aan de Rothschilds. Alle leidende politici dienen de plannen die moeten leiden tot Rothschild's één werelddictatuur.

Mogelijke kandidaten voor een toekomstig politiek leiderschap worden zorgvuldig geselecteerd en opgeleid om de belangen van onze 'onzichtbare heersers' te behartigen.

Het klinkt waarschijnlijk ongeloofwaardig, maar meer dan tweehonderd bekende politieke leiders, waaronder Tony Blair, Nicolas Sarkozy en ook Jan Peter Balkenende, zijn jaren voordat ze premier of minister-president werden door het door Nelson Rockefeller in 1940 opgerichte 'Institute of Inter American Affairs' uitgekozen om deel te nemen aan een speciale opleiding met de garantie dat ze na het volgen van dit programma, later ook daadwerkelijk premier of minister-president zullen worden in hun eigen land.<sup>9</sup>

Natuurlijk mag de grote meerderheid van het kiesvolk hiervan niets weten, zodat zij in blind vertrouwen elke vier jaar hun stem aan een partij of president geven. De kiezer wordt gebruikt als stemvee onder het voorwendsel van democratie.

Hoe een president in de Verenigde Staten wordt gekozen weet natuurlijk iedereen. Wat men echter niet weet is dat de uitslag al lang voor de verkiezingen bekend is.

De presidentsverkiezingen in de Verenigde Staten gaan echt niet over de vraag of een kandidaat van de Democratische Partij of de Republikeinse Partij aan de macht komt. In werkelijkheid gaat het om een specifiek persoon, iemand die door onze 'onzichtbare heersers' vooraf is uitgekozen. Alle tegenkandidaten zijn kansloos en weten dat vanaf het begin. Zij zijn slechts uitgekozen om hun rol in de grote show te spelen. Van het begin tot het einde zijn zij trouw aan de werkelijk heersende machten; dat hoort bij het spel. Dat geldt ook voor de 'kiesmannen'.

Fraude wordt toegepast bij het stemproces en het tellen van de stemmen. Electronische stemcomputers worden tijdens het uitbrengen van de stemmen zo afgesteld dat de uitverkoren persoon als winnaar uit de bus komt.

Alle politieke leiders die deel hebben genomen aan het eerder genoemde 'International Visitor Leadership Program' worden volgens hetzelfde procédé winnaars van de verkiezingen.

Een gekozen president of premier heeft altijd één of andere zwarte plek in zijn verleden. De angst voor onthullingen en de wens, namelijk zijn voorrechten en de aan zijn ambt verbonden voordelen te behouden, maken van hem een trouwe uitvoerder van de bevelen van onze 'onzichtbare meesters'.

Wie een carrière in de politiek ambieert en de top wil bereiken dient lid te worden van één van de 36 achter de schermen opererende ultrageheime transnationale superloges, genaamd Ur-Loges. Stijgen op de politieke ladder is onmogelijk zonder deel uit te maken van één of meerdere van deze superloges, waarvan zelfs vrijmetselaren van de hoogste graden geen kennis hebben.

De Ur-Loges hebben de bescheiden invloed van de gewone vrijmetselarij ver overschreden. De rol van de nationale vrijmetselaarsloges is slechts marginaal in vergelijking met de Ur-Loges.

In het boek *Massoni: Società a responsabilità illimitata - La Scoperta della Ur-Lodges* van auteur Gioele Magaldi, democratisch progressieve Grootmeester van de *Grande Oriente d'Italia*, wordt voor het eerst het bestaan van de ultrageheime internationale Ur-Loges onthuld.

Alle Ur-Loges staan onder supervisie van de Rothschilds. Lid worden van een Ur-Loge kan op verzoek of op uitnodiging. In beide gevallen is de goedkeuring van de Rothschilds vereist.<sup>10</sup>

Dat het niet altijd eenvoudig is de Ur-Loges te leiden is één van de vele openbaringen die ons het boek *Massoni* van Gioele Magaldi schenkt.

## **Vijandelijkheden tussen de Ur-Loges**



Ondanks dat de Ur-Loges onder supervisie van de Rothschilds staan, zijn zij geregeld in strijd met elkaar. Zij zijn verdeeld in twee groepen die elkaars rivalen zijn. Er is een *democratisch progressieve* groep en een *anti-democratische conservatieve* groep (Oligarchisch, Neo-aristocratisch).

Het is belangrijk om te weten dat de strijd tussen de Ur-Loges niet van ideologische aard is. Het is een doodeenvoudige strijd tussen twee rivaliserende takken binnen de Ur-Loges.

Soms loopt het uit de hand. Om de vrede te bewaren zijn in het verleden de Ur-Loges *LEVIATHAN* en *MAAT* opgericht. Deze Ur-Loges hadden leden van alle richtingen: conservatief, gematigd en progressief. Het was de vrucht van een oecumenische poging om neo-aristocratische en democratische impulsen in de vrijmetselarij met elkaar te verzoenen.

## De 36 transnationale Ur-Loges

### **Democratisch**

#### ***Progressief***

#### ***Democratisch***

*Thomas Paine* (1850)

*Montesquieu* (1870)

*Arjuna-Phoenix* (1904)

*Carroll of Carrollton* (1964)

*Daath* (?)

*Ecclessia, Vatikaan* (?)

*Ferdinand Lasalle* (?)

*Benjamin Franklin* (?)

*Christopher Columbus* (?)

*Fraternite Verte* (?)

*Ghedullah* (?)

*Golden Eurasia, oecumenisch* (?)

### **Anti-democratisch**

#### ***Oligarchisch***

#### ***Neo-aristocratisch***

*Parsifal* (1862)

*Valhalla* (1871)

*Der Ring* (1881)

*Edmund Burke* (1888)

*Leviathan* (1910)

*Joseph de Maistre* (1910)

*Pan-Europa* (1947)

*Lux ad Orientem* (1967)

*Three Eyes* (1968)

*Amun* (1972)

*White Eagle* (1978)

*Tao Lodge* (1989)

*Hiram Rhodes Revels* (?)

*Joannes* (?)

*Janus*, oecumenisch (?)

*Newton-Keynes* (?)

*Simon Bolivar* (?)

*Ibn Arabi* (?)

*Maath*, oecumenisch (2004)

*Hathor Pentalpha* (1996)

*Babel Tower* (?)

*Atlantis Aletheia* (?)

*Compass Star-Rose* (?)

*Geburah* (?)

Zowel de progressieve als de conservatieve Ur-Loges worden dialectisch onder controle gehouden, zodat ze alleen maar vechten over de weg, niet over het doel. Ze vechten onder elkaar, maar hebben elkaar tegelijkertijd nodig, ze zijn allen verbonden met het einddoel: een 'Nieuwe Wereldorde'.

De onderlinge rivaliteit heeft niet alleen geleid tot de moord op Salvador Allende (*SIMÓN BOLÍVAR*), Martin Luther King (*HARIM RHODES REVELS*) en de aanslagen op Ronald Reagan en paus Johannes Paulus II, maar ook de Jom-Kippur-oorlog, de staatsgreep in Iran, operatie Condor in Zuid-Amerika, de dictatuur van de Griekse kolonels en drie pogingen tot een staatsgreep in Italië vinden hun oorsprong in meningsverschillen tussen de Ur-Loges.

## **Een wereldoorlog die moet leiden tot een werelddictatuur is in de maak**

In het boek *Massoni: Società a responsabilità illimitata - La Scoperta della Ur-Lodges* wordt voor het eerste onthuld dat de 'democratisch progressieve' Ur-Loges proberen de werelddictatuur te verwezenlijken met onze instemming, zonder geweld te gebruiken. Door het creëren van angst voor oorlogen, religieuze discriminatie, economische problemen en destabilisatie van landen, willen deze Ur-Loges de gezamenlijke mensheid dusdanig beïnvloeden, zodat zij een 'Nieuwe Wereldorde' accepteert die beloofd het lijden van de mensen voor altijd te beëindigen.

De 'antidemocratische conservatieve' Ur-Loges zijn het daar niet mee eens. Volgens hen duurt het veel te lang voordat het project van de democratisch progressieve Ur-Loges resultaat oplevert.

Daarom heeft de antidemocratische conservatieve Ur-Loge *HATHOR PENTALPHA*, opgericht in 1996 door George Herbert Walker Bush, samen met de Ur-Loges *GEBURAH*, *COMPASS STAR-ROSE* en *AMUN* plannen ontwikkeld, om ons met een wereldoorlog in de werelddictatuur te 'dwingen'.

Gioele Magaldi's boek is een oorlogsverklaring tegen deze oligarchische conservatieve Ur-Loges. Het boek is samen met vier ontevreden hooggeplaatste Grootmeesters geschreven.

Magaldi's vrijmetselaarsbroeders zijn prominente, invloedrijke persoonlijkheden, die anoniem blijven en zich verbergen achter een pseudoniem. Echter, via de pagina's van het boek, kunnen twee van hen, *Frater Kronos* en *Frater Rosenkreutz* gemakkelijk worden geïdentificeerd.<sup>11</sup>

*Frater Rosenkreutz* is de vooraanstaande Grootmeester Jacques Attali (Adviseur van de voormalige Franse presidenten François Mitterrand en François Hollande).<sup>12</sup>

De op 29 mei 2017 overleden Zbigniew Brzeziński gebruikt het alias *Frater Kronos*.<sup>13</sup> Hij was niet alleen presidentieel adviseur van veel Amerikaanse presidenten, maar ook heeft hij Jimmy Carter en later Barack Obama - aan het Amerikaanse presidentschap geholpen.

Tot voor kort stonden Jacques Attali en Brzeziński aan de kant van de antidemocratische conservatieve Ur-Loges. De ontevredenheid over de gevolgde strategie van deze loges heeft gezorgd, dat zij van front zijn gewisseld.

Zbigniew Brzeziński geeft in het boek *Massoni* te kennen dat het 'Project' van de oligarchische globalisering van onze planeet, het plan dat tot een Nieuwe Wereldorde moet leiden, meer kwaad dan goed heeft gedaan.

Volgens hem kwam dit door te veel dubbelzinnige en oncontroleerbare tegenkrachten te produceren.<sup>14</sup>

Onder leiding van de Ur-Loges hebben zowel Europa als Noord-Amerika voortdurend terreur, vernietiging en onvoorstelbaar lijden verspreid onder volken die in alle delen van de wereld wonen.

Tientallen miljoenen mensen zijn op de vlucht omdat hun landen grondig verwoest zijn door het geopolitieke schaakspel van de Ur-Loges. Grote culturen als die van Irak, Afghanistan en Syrië zijn nu gedwongen zich van miljoenen wanhopige vluchtelingen te ontdoen. Ze kunnen nauwelijks overleven, ze zijn vernederd en tellen nauwelijks meer mee.

Brzeziński beweert dat hij en verschillende andere broeders door de steeds toenemende inefficiënte uitvoeringen en het falen van de meeste van de door de antidemocratische conservatieve Ur-Loges gecreëerde, doorgaans gruwelijke misdaden, al langere tijd afstand hadden genomen van deze Ur-Loges. Daarbij speelde ook de rivaliteit tussen de verschillende Ur-Loges een belangrijke rol. De meningsverschillen hebben er voor gezorgd dat invoering van de 'Nieuwe Wereldorde' steeds weer opnieuw vertraging opliep.

De vijf Grootmeesters waren het bovendien niet eens met het plan van de antidemocratische conservatieve Ur-Loges, een wereldoorlog te ontketenen.

Het is opmerkelijk, dat Brzeziński in *Massoni* zelfs beweert dat hij berouw had van zijn daden uit het verleden.

Het is moeilijk voor te stellen dat Brzeziński bezorgd zou zijn geweest dat zijn vrijmetselaarsbroeders een wereldoorlog aan het voorbereiden waren en dat hij daardoor tot inkeer is gekomen. Brzeziński heeft zich namelijk schuldig gemaakt aan de meest gruwelijke misdaden tegen de menselijkheid. In een later stadium komen we hier uitgebreid op terug.

De werkelijke reden dat Brzeziński tot inkeer is gekomen zullen we nooit weten. Wellicht had hij werkelijk last van schuldgevoelens voor al het leed

dat hij wereldwijd heeft veroorzaakt. Of was het zijn leeftijd; voelde hij zijn einde naderen?

Als vooraanstaand lid van de Ur-Loge *THOMAS PAINE* (opgericht in 1849), had Gioele Magaldi de mogelijkheid om toegang te krijgen tot de documenten die in het geheime archief van de Loge werden bewaard.

Daarnaast hadden Magaldi's vrijmetselaarsbroeders toegang tot geheime documenten die in andere Ur-Loges werden bewaard.<sup>15</sup> Samen waren ze in staat om een berg aan documenten te onderzoeken die zeker niet bedoeld waren voor lekenogen: notulen van vergaderingen, diploma's, teksten, brieven, architectonische tabellen en lijsten, ledenlijsten en documentatie van werk dat door de Ur-Loges is gedaan. Vervolgens heeft het werken met kruisreferenties hen in staat gesteld om bepaalde gebeurtenissen te reconstrueren met een uiterst filologische en hermeneutische nauwkeurigheid.

Uit de archieven van de Ur-Loges blijkt onder andere dat niet alleen het communisme van Stalin en Hitler's nationaalsocialisme, maar ook Mussolini's fascisme ontworpen zijn door de Ur-Loges.

Verderop in dit boek zullen we onder andere zien dat ook de EU-technocratie, de aanslagen van 11 september 2001, de financiële crisis van 2008, de oorlogen in Iran, Irak en Syrië en de miljoenen vluchtelingen die Europa overspoelen afkomstig zijn uit de super laboratoria van de Ur-Loges.

De archieven van de verschillende Ur-Loges schetsen een scenario dat werkelijk alarmerend en uiterst verwarrend is voor niet-ingewijden. De buitenwereld heeft tot op heden nooit toegang gehad tot deze informatie die een reeks gebeurtenissen van de afgelopen honderd jaar verklaart.

Gioele Magaldi en zijn vrijmetselaarsbroeders geven antwoord op veel onbeantwoorde vragen over verschillende onverklaarbare gebeurtenissen uit het verleden. Het boek geeft duidelijkheid op vragen die door onze politici en massamedia nooit beantwoord worden.

Maar hoe zit het met de betrouwbaarheid van de informatie in het boek *Massoni*? In hoeverre is de informatie geloofwaardig? Kan men erop vertrouwen dat de informatie waar en relevant is?

Er is al veel over de vrijmetselarij geschreven. Het belangrijkste verschil van het boek *Massoni* met andere verschenen boeken over de vrijmetselarij bestaat uit nooit eerder gepubliceerde informatie uit de archieven van de Ur-Loges, waartoe slechts een enkeling toegang heeft.

In tegenstelling tot andere boeken over de vrijmetselarij zijn de onthullingen in het boek van Magaldi niet alleen absoluut nieuw, maar ook markant en uiterst overtuigend. De revelaties stellen de lezer voor het eerst in staat te doorzien wat zich werkelijk achter de schermen van het wereldtoneel afspeelt en daar de patronen in te herkennen.

In het boek worden honderden nog levende persoonlijkheden genoemd. Velen van hen worden door de vijf Grootmeesters van ernstige misdaden tegen de menselijkheid beschuldigd: oorlogsmisdrijven, moordaanslagen, genocide, economische crisissen, destabilisatie van landen en vele andere gruweldaden.

Als datgene wat over de genoemde persoonlijkheden in het boek wordt beschreven onjuist is, zouden deze zij zeker de beschuldigingen ontkennen, maar dat is sinds het verschijnen van het boek in oktober 2014 niet gebeurd.

Gioele Magaldi garandeert zijn lezers het volgende:

**"Zoals u begrijpt, is het vanzelfsprekend dat de originele documenten onder hoede van de secretarissen en archivariissen van de verschillende loges zijn gebleven. Ze moeten in hun handen blijven. Wij hebben tijdens het schrijven van *Massoni* de moeite genomen om al het materiaal te fotokopiëren en het in tweevoud te deponeren bij verschillende advocaten in Parijs, Londen en New York. Als zich in de toekomst openlijke loochening en provocaties voordoen, dan zijn mijn vier broeders die met hun accurate en volledig substantiële onthullingen hebben bijgedragen aan *Massoni*, bereid hun ware**

**identiteit bekend te maken en de documenten en andere bewijzen publiekelijk vrij te geven met de hulp en betrokkenheid van de media."**

De feiten in *Massoni* zijn zonder uitzondering controleerbaar.

### **Een voorbeeld?**

Het boek *Massoni* zou in het voorjaar van 2011 verschijnen. Om onbekende redenen verschijnt het niet. In januari 2011 verdwijnt Gioele Magaldi van het toneel. Het werd ongewoon stil en tot 2014, toen het boek in oktober werd gepubliceerd, werd er niets meer van hem vernomen.

Het manuscript van het boek *Massoni* was dus al gereed in 2011, maar werd pas gepubliceerd in oktober 2014.

In het boek beschrijft Magaldi uitgebreid over hoe de geheime Ur-Loge *HATHOR PENTALPHA* sinds haar oprichting door George Bush senior in 1996 onder andere een geïnsinueerd *vals islamitisch terrorisme* plande, met als doel de latere *oorlogen tegen het terrorisme* in Afghanistan en Irak.

Gioele Magaldi verklaart dat uit het archief van verschillende Ur-Loges blijkt, dat de toenmalige Labour-partijchef en latere Britse premier Tony Blair in 1997 lid werd van de *HATHOR PENTALPHA*. Als 'Deputy First Overseer' was Blair betrokken bij het creëren van valse vlagoperaties. Net als alle illustere leden van de *HATHOR PENTALPHA*, moet ook hij op voorhand op de hoogte zijn geweest van de geplande oorlogen tegen Afghanistan en Irak.

Hoe konden Magaldi en zijn vier vrijmetselaarsbroeders in hun in oktober 2014 gepubliceerde boek *Massoni* onthullen wat pas een jaar later op 16 november 2015 'voor het eerst' wereldwijd door Ron Paul in de *American Free Press* bekend werd gemaakt? Uit e-mail's van Hillary Clinton bleek dat Tony Blair zijn steun aan de geplande oorlog tegen Irak al in 2002 had toegezegd. Dit gegeven was geheim en alleen bekend binnen de Ur-Loges waar de oorlog tegen Irak voorbereid werd.

De informatie in *Massoni* over Tony Blair vindt haar oorsprong in de Ur-Loges, lang voordat zij wereldkundig werd gemaakt door Ron Paul. De informatie zoals beschreven door Magaldi kan derhalve alleen afkomstig zijn uit de archieven van de Ur-Loges. De onthulling over Blair kan alleen maar als feitelijk en relevant beschouwd worden.

Dat geldt ook voor alle overige opmerkelijke openbaringen in het boek. Het is onmogelijk dat iemand in staat is met behulp van namen van honderden nog levende, vaak zeer prominente personen, zulke gedetailleerde en toch opmerkelijk samenhangende, op zich absoluut overtuigende verhalen te verzinnen, zoals de vijf Grootmeesters de lezers in dit buitengewone boek tientallen keren presenteren.

Daarom is het niet vreemd dat het boek *Massoni: Società a responsabilità illimitata - La Scoperta della Ur-Lodges* geboycot wordt. Dit in tegenstelling, zoals eerder geschetst, tot de meeste samenzweringsboeken met 'halve waarheden' en 'verkeerde informatie' over de op handen zijnde werelddictatuur.

Tot slot is het nog veelbetekenend dat de meeste hypothesen zoals beschreven in de vele boeken over complottheorieën door Magaldi en zijn vrijmetselaarsbroeders zonder meer worden afgewezen. De vijf Grootmeesters distantiëren zich nadrukkelijk van de vele *complottisti* waarvan de meesten zelf geen onderzoek hebben gedaan.

Volgens Magaldi zit slechts een enkeling op het goede spoor. Dat betekent niet dat deze enkelingen het ook altijd bij het rechte eind hebben. Hun hypothesen zijn niet verkeerd, maar zijn soms onderhevig aan correctie of dienen aangepast worden.

Dit geldt ook voor de schrijver van deze regels. Zijn boeken blijken na het lezen van de onthullingen in *Massoni* niet aan correctie onderhevig. Slechts enkele kleinigheden dienen te worden aangepast. Dat geldt met name voor zijn bekroonde boek *De verborgen macht achter de terroristische aanslagen van 11 september 2001*. Ofschoon de inhoud met de beste kennis en overtuiging is gepubliceerd, is het noodzakelijk het boek met de nieuwe



schokkende bewijzen over de werkelijke daders van de aanslagen, zoals beschreven in *Massoni*, in een volgende oplage te actualiseren.

De nieuwe 'aantoonbare' bewijzen en onthullingen over de werkelijke daders van de aanslagen van 11 september 2001 zijn tevens opgenomen in voorliggende publicatie.

## Hoofdstuk 4

# In de greep van de Ur-Loges

Alle machten van onze moderne, hedendaagse wereld maken deel uit van de Ur-Loges. Er is geen premier, minister, kanselier of president die niet lid is van tenminste één Ur-Loge.

Niet alleen Barack Obama, Vladimir Poetin, Angela Merkel, Tony Blair, Emmanuel Macron, Bill en Hillary Clinton, alle leden van de familie Bush, Mikhail Gorbachev, Benjamin Netanyahu, Nicolas Sarkozy, Mariano Rajoy, maar ook Mark Rutte, Jan Peter Balkenende, Henk Kamp en Jeroen Dijsselbloem zijn lid van één of meerdere Ur-Loges.

Gioele Magaldi beweert in *Massoni* dat Mark Rutte lid is van de *THREE EYES* en de *PAN-EUROPA*; Jeroen Dijsselbloem van de *COMPASS STAR-ROSE* en Henk Kamp van de *PAN-EUROPA* en de *PARSIFAL*.

Het lidmaatschap van Jan Peter Balkenende is verbazingwekkend. Hij is lid van de Ur-Loge van Bush senior, de *HATHOR PENTALPHA*.<sup>16</sup>

Andere leden van deze particuliere Ur-Loge van Bush senior zijn Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Bill Kristol, Michael Ledeen, Paul Wolfowitz, Richard Perle, Karl Rove, Samuel Huntington, José Maria Aznar, Nicolas Sarkozy, Tony Blair, Aleksander Kwasniewski, en veel andere hoge politici.

Volgens Magaldi hebben zich bij de *HATHOR PENTALPHA*, ook veel prominente leiders uit het Midden-Oosten aangesloten. De Sultan van Oman, de Emir van Bahrein, de Emir van Qatar, zes prinses van Saoedi-Arabië, zes vooraanstaande Iraniërs en vier toonaangevende Israëliërs hebben zich in het jaar 2000 bij de *HATHOR PENTALPHA* aangesloten.

Vladimir Poetin en Angela Merkel zijn beiden lid van de *GOLDEN EURASIA*. Merkel is bovendien, net als de Spaanse premier Mariano Rajoy en Henk Kamp, ook lid van de superloge *PARSIFAL*. Deze esoterische en satanische Ur-Loge is opgericht door Helena Petrovna Blavatski, grondlegster van de theosofische beweging.<sup>17</sup>

Naast hoge politici uit West-Europa, de Verenigde Staten, Rusland, Israël, Iran, Saoedi-Arabië en Qatar, zijn ook politici uit Turkije, Japan, China, Zuid-Korea, Zuid-Amerika en een groot aantal andere landen lid van de Ur-Loges.

Dat betekent dus, ofschoon de zichtbare wereldleiders op het wereldtoneel tegengestelde rollen spelen, dat ze achter de schermen streven naar hetzelfde doel: een technocratische werelddictatuur.

Alle wereldbeslissingen die te maken hebben met macht, politiek, financiën en industrie worden eerst besproken en vastgesteld binnen geheime samenkomsten van de Ur-Loges. Het congres, de wandelgangen en de kabinetten van de verschillende landen zijn het podium waar de plannen die in de Ur-Loges zijn ontworpen, bekend worden gemaakt. Of het nu gaat om militaire missie's, oorlogen, economische of sociale programma's of wat voor crisis of nieuwe wetten dan ook.

Onder de prominente leden van de Ur-Loges bevinden zich niet alleen mannen en vrouwen op de hoogste niveaus van de wereldpolitiek, maar ook media mogols, financiers, en industriëlen.

Binnen de Ur-Loges vindt men bijvoorbeeld de naam van Mario Draghi, voorzitter van de Europese Centrale Bank. Hij is lid van vijf verschillende Ur-Loges.

Christine Lagarde, directeur van Rothschild's 'Internationaal Monetair Fonds' (IMF) is lid van de *THREE EYES* en de *PAN-EUROPA* en Bill Gates is lid van de *COMPAS STAR-ROSE*.<sup>18</sup>

Ook prominente Nederlanders zijn volgens *Massoni* lid van de Ur-Loges: de president van de Nederlandse bank Klaas Knot (*PAN-EUROPA*) en Ben

van Beurden, CEO bij Rothschild's 'Royal Dutch' (*GEBURAH* en *DER RING*).

Ook de namen van bekende schrijvers zoals Gabriel García Márques en Dan Brown zijn op de ledenlijst terug te vinden. De Britse schrijver George Orwell was lid van de *THOMAS PAINE*. Zijn toekomstroman *1984* heeft hij alleen kunnen schrijven omdat hij goed geïnformeerd was over hetgeen zich achter de schermen afspeelde. Ongetwijfeld schreef hij zijn boek naar aanleiding van zijn kennis over de komende geplande werelddictatuur.

Andere persoonlijkheden binnen de Ur-Loges waren en zijn: Charles Darwin, John Dewey, George Bernard Shaw, John Maynard Keynes, Margaret Thatcher, Deng Xiaoping, Boris Jeltsin, Vladimir Lenin, de Sjah van Perzië Reza Pahlavi, de anti-apartheidsleider Nelson Mandela, Moshe Dayan, Golda Meir, Mahatma Gandhi en Angelo Giuseppe Roncalli, de latere paus Johannes XXIII.

Angelo Giuseppe Roncalli had zijn eerste vrijmetselaarsinitiatie in 1940 in Istanboel, binnen de Ur-Loge *GHEDULLAH* ondergaan, waar de studie van de 'kabbalah' en de rozenkruisers wordt beoefend. Documenten in het logearchief tonen Roncalli's promotie van 'Companion of Art' naar 'Master Mason'. Roncalli onderging daarnaast een tweede vrijmetselaarsinitiatie, namelijk die van de 4e graad van 'wetgevende meester'.<sup>19</sup>

Het Tweede Vaticaanse Concilie, dat van 1962 tot 1965 werd gehouden, was een uitvinding van de Rothschilds, geleid door de hoge graad vrijmetselaar paus Johannes XXIII.<sup>20</sup>

De katholieke kerk van voor het Tweede Vaticaanse Concilie was, zoals eerder vermeld, een andere kerk dan die we nu hebben. Zoals we hebben gezien, waren de vrijmetselarij en de kerk destijds in oorlog met elkaar. Sinds het Tweede Vaticaanse Concilie heerst er vrede en omarmt de kerk de vrijmetselarij volledig. Het Vaticaan is onbeperkt geïnfiltrerd en geneutraliseerd.

De door Paus Johannes XXIII in 1962 tot bisschop gewijde Rudolf Graber schrijft in zijn boek *Athanasius and the Church of our time*:

**"Het doel van de vrijmetselarij is niet langer de vernietiging van de Kerk, maar gebruik van haar te maken middels infiltratie."**<sup>21</sup>

Middels infiltratie probeert de vrijmetselarij de invloed van het katholicisme op het maatschappelijke leven uit te wissen, door de structuur van de kerk te gebruiken als een instrument tot *vernieuwing*, *voortgang* en *verlichting* - als een middel om vele van de vrijmetselaars principes en doelstellingen te promoten.<sup>22</sup>

Vandaag de dag zijn veel katholieke priesters en hoogwaardige prelaten lid van de vrijmetselarij en lid van de geheime Ur-Loge *ECCLESSIA*.

Niet alleen politieke leiders worden zorgvuldig geselecteerd door de Ur-Loges, ook besluiten zij wie er tot paus gekozen wordt. Zo was het aan Zbigniew Brzeziński's inspanningen te danken dat Karol J. Wojtyła (Johannes Paulus II) in oktober 1978 tot paus werd gekozen.<sup>23</sup>

## Hoofdstuk 5

# Zbigniew Kazimierz Brzeziński

**"Het is oneindig veel gemakkelijker miljoenen mensen te doden dan ze te beheersen."** *Zbigniew Brzeziński*

Zoals eerder vermeld stond Zbigniew Brzeziński tot voor kort aan de kant van de antidemocratische conservatieve Ur-Loges. Dat hij tot inkeer is gekomen en van front is gewisseld, wil niet zeggen dat hij ook veranderd is van het gedachtegoed van de antidemocratisch conservatieve Ur-Loges. Zbigniew Brzeziński was neo-aristocraat en is dit tot zijn dood gebleven.

Zowel de neo-aristocratische en oligarchische Ur-Loges, als de democratische Ur-Loges huldigen hetzelfde luciferaanse gnosticisme, waarbij ze tegelijkertijd ook andere accenten leggen. Onder deze accenten moeten we echter niet de gnosis in zijn - meest voorkomende - kabbalistische vorm of de minder verbreide christelijke rozenkruisersversie verstaan. Dat is slechts de buitenkant. In plaats daarvan betreft de accentuering het fundamentele mensbeeld.

Hoewel beide vrijmetselaarsfracties in gelijke mate met een satanische en rebelse verwaandheid tegenover God staan, stellen de 'neo-aristocraten' onder de logebroeders zich met een krankzinnige arrogantie boven de massa van hun 'medemensen'; een houding die de democratische broeders echter niet zomaar delen, maar eerder verafschuwen en verwerpen.

De leiders van de neo-aristocratische Ur-Loges houden zich aan een driedeling van de mensheid, die één van de vroegste leden van de gnostiek, Valentinian, heeft bedacht.

Om dit aspect te verduidelijken verklaart Magaldi hoe de driedeling van de mensheid zijn oorsprong vindt in de oligarchische interpretatie van het Valentiniaanse gnostische denken. De mensheid is verdeeld in drie 'ontologische' ofwel kerngroepen:

- De hylische mens (van het Grieks: 'hyle', materie), alleen gedreven door impulsen en emoties en niet in staat om zichzelf te besturen;
- De psychische mens (van psyche, ziel) die hoofdzakelijk gedreven wordt door rationaliteit en het intellect, maar met weinig kennis van de spirituele realiteit;
- De pneumatische mens (van pneuma, geest), ofwel hen die een perfecte harmonie bereiken tussen lichaam, ziel en geest.<sup>24</sup>

Deze brede en inconsistente categorie elitaire neo-aristocratisch-oligarchische vrijmetselaars streeft het gezamenlijke doel na om zichzelf tot de pneumatische (=geestelijke, spirituele) leider van de mensheid te maken. Het doel is echter niet om dit op een democratische manier in de samenleving te brengen overeenkomstig de regels die daar gelden (bij de hogere vrijmetselaars gaat dit helemaal in tegen hun manier van werken), maar bij de 'vormloze en ongeschikte (domme) massa' moet dit gebeuren door een elitaire groep verlichte meesters.

De duidelijkheid waarmee Zbigniew Brzeziński de mensverachtende ideeën van 'Valentinian' aanhaalt, is verrassend:

**"Het grootste deel van de vele miljarden mensen die deze planeet bewonen heeft een dierlijk, anoniem en zinloos bestaan. Het is noodzakelijk dat deze semi-bestiale wezens begeleid worden door gezonde gedachten en energieke handen - ook al moeten deze noodzakelijkerwijs vaak onzichtbaar blijven - waarbij de 'front office' de politici zijn, die optreden als vogelverschrikkers en bliksemafleiders."**

De leden van de democratische Ur-Loges echter verwerpen deze driedeling, hoewel ze de rest van het antichristelijke, gnostieke gedachtegoed van hun vijandige 'broeders' onderschrijven.

Zbigniew Brzeziński is oprichter van een aantal van de machtigste Ur-Loges. Om de 'Seksuele revolutie' te coördineren richtte hij in 1967 samen met Henry Kissinger en David Rockefeller de Ur-Loge *THREE EYES* op. De volgende prominenten zijn onder anderen lid van deze Ur-Loge:

David Rockefeller, Henry Kissinger, George Bush senior, Bill Clinton, Christine Lagarde, Karl Otto Pöhl, Ted Kennedy, MI6 Directeur Maurice Oldfield, MI5 Directeur Michael Hanley, voormalig Belgische minister-president Mark Eyskens, Gerald Ford, Stanley Kubrick, voormalig CIA directeur James Colby, Neil Armstrong, Yasumasa Tanaka, Tadashi Yamamoto, Madeleine Albright en Condoleezza Rice.

Het is interessant in *Massoni* te lezen, dat Brzeziński samen met Rockefeller, Kissinger en enkele andere leden van de *THREE EYES*, ook de Trilaterale Commissie opgericht heeft.

Volgens Magaldi staan de Trilaterale Commissie, net als de bekende Bilderberg-groep, de Bohemian Club, de Fabian Society, de Pelgrim's Society, de Round Table, de Royal Institute for International Affairs en de Council of Foreign Relations allemaal onder de ijzeren controle van de Ur-Loges.

Magaldi noemt deze genootschappen para-vrijmetselaarsverenigingen. Ze hebben alleen secundaire functies ten opzichte van de doelstellingen die de elite in strikte zin nastreeft. Ze hebben geen enkele beslissingsbevoegdheid. Deze verenigingen mogen verschillen in hun manier van communicatie, maar ze hebben alleen maar als taak om namens het geheime hoofdbureau, waar de echte machtsvragen worden besproken, als bliksemafleiders te werken, door rookgordijnen op te werpen en allerlei andere afleidingsmanoeuvres te creëren.<sup>25</sup>

Onder leiding van Brzeziński orkestreerde de *THREE EYES* samen met de neo-aristocratische Ur-Loges *EDMUND BURKE*, *LEVIATHAN* en *GEBURAH*, 'Operatie Condor' in Zuid-Amerika.



Dankzij de medewerking van de nationale vrijmetselarij in Brazilië, Bolivia, Uruguay, Paraguay, Peru, Chili en Argentinië was het mogelijk om een golf van terreur te ontketenen, waarbij ontvoering, internering in concentratiekampen, marteling en moord op tienduizenden mensen plaatsvond. De slachtoffers waren politici, diplomaten, burgeractivisten, intellectuelen, studenten, vakbondsleden, werknemers en vaak de ouders en familieleden van degenen die onder vuur lagen.

De condities die zodoende werden gecreëerd door de dictaturen dienden de belangen van de multinationals, waardoor zij natuurlijke hulpbronnen en arbeid konden exploiteren.

Het was het soort regime dat de reactionaire neo-aristocratische Loges wilden exporteren - zij het in een mildere vorm - naar het hele Euro-Atlantische gebied.<sup>26</sup>

De dictatuur van de Griekse kolonels en drie mislukte pogingen tot een staatsgreep in Italië waren onderdeel van het plan. De meningsverschillen tussen de Ur-Loges zorgden er voor dat het project van de *THREE EYES* mislukte.

De *THREE EYES* wekte door haar dominante gedrag niet alleen bij haar mede neo-aristocratische Loges wrevel op, maar ook onder enkele vooraanstaande leden van de *THREE EYES* bestond grote ontevredenheid over het beleid zoals dat gevoerd werd door de loge.

Uit frustratie was door deze ontevreden vrijmetselaarsbroeders in het allergrootste geheim de Ur-Loge *WHITE EAGLE* opgericht, waarvan zelfs de overige Ur-Loges in die tijd geen kennis hadden.

De leden van de *WHITE EAGLE* speelden in die dagen een dubbelspel. Prominente leden van de *WHITE EAGLE* waren onder anderen George P. Schultz (later minister van Buitenlandse Zaken onder Ronald Reagan), Milton Friedman (econoom), Paul Volcker (Federal Reserve 1979-1987), Alan Greenspan (Federal Reserve 1987-2006), William H. Webster (FBI-directeur 1978-1987), William James Casey (CIA-directeur 1981-1987),

Casper Weinberger (minister van Defensie 1981-1987), Jacques Chirac (Franse president, tevens lid van de *ATLANTIS-ALETHEIA*), Wilfred Martens (Belgische premier, tevens lid van de *PAN-EUROPA*) en andere persoonlijkheden.

Niet alleen bestond er grote ontevredenheid over het door Zbigniew Brzeziński, David Rockefeller en Henry Kissinger gevoerde beleid, daarnaast bestond er in die tijd ook een meningsverschil tussen de *THREE EYES* leden over wie de volgende president van de Verenigde Staten zou moeten worden; Jimmy Carter of Ronald Reagan?<sup>27</sup>

Zoals we in het volgende hoofdstuk zullen zien wonnen de oprichters van de *WHITE EAGLE* de strijd en werd Ronald Reagan president.

## Hoofdstuk 6

# De Sjah van Perzië

Mohammad Reza Pahlavi was de oudste zoon van Reza Pahlavi, die tot 1941 Sjah van Perzië was. Deze was in 1921 na een staatsgreep aan de macht gekomen en voerde een dictatoriaal bewind. Tijdens de Tweede Wereldoorlog onderhield hij een handelspact met Nazi-Duitsland en weigerde de Perzische 'Corridor' voor de geallieerden open te stellen. Hiervoor werd hij in 1941 door de geallieerden afgezet en naar Zuid-Afrika verbannen.

Op 16 september 1941 werd de Sjah door zijn zoon Mohammad Reza Pahlavi opgevolgd. De nieuwe Sjah was lid van de oecumenisch neutrale Ur-Loge *LEVIATHAN* en de progressieve Ur-Loge *IBN ARABI*.

Onder zijn bewind groeide Iran uit tot een totalitaire politiestaat. De Sjah verbood religieuze scholen en veel Iraanse geestelijken werden gemarteld, gedood en verbannen. Pahlavi was een Sjah zonder scrupules.

In 1953 probeerde de nationalistische premier Mohammed Mossadeq - ook lid van de *IBN ARABI* - de oliemaatschappijen te nationaliseren. Daarnaast mat hij zichzelf dictatoriale bevoegdheden aan. Op 19 augustus 1953 werd de regering omver geworpen in een staatsgreep, uitgevoerd in een gezamenlijke actie van het leger en de CIA. Mossadeq verdween in de gevangenis.

Dit leidde ertoe dat de Sjah de macht in eigen handen kreeg. Omdat hij zijn vrijmetselaarbroeder Mossadeq in de gevangenis had opgesloten, werd de Sjah geroyeerd als lid van de Ur-Loge *IBN ARABI*. Niettemin werd hij in

1968 opgenomen in de Ur-Loge *THREE EYES*. De tirannieke ideologie van de Sjah paste goed bij de *THREE EYES*.

Door beleid van de Sjah werd de sociale ongelijkheid tussen de heersende elite en de bevolking steeds groter. De rijke elite kon zich een luxe levensstijl veroorloven, terwijl de bevolking in grote armoede leefde. In 1975 verbood de Sjah alle politieke partijen.

De onvrede onder de bevolking leidde er in 1978 toe, dat studenten, scholieren en vele anderen de straat opgingen om te protesteren tegen het bewind van de Sjah. De protesten werden brutaal neergeslagen, wat honderden doden tot gevolg had.

Op 19 augustus 1978 kwamen in Iran meer dan vierhonderd personen om het leven bij een brand in de bioscoop *Cinema Rex*. De uitgangen van de bioscoop waren geblokkeerd voordat de brand werd aangestoken. Een duidelijk bewijs van opzet.

De Sjah kreeg de schuld. Begin 1979 was zijn positie onhoudbaar geworden. Hij benoemde onderminister van sociale zaken, Shapour Bakhtiar tot premier en vertrok met zijn gezin, na eigen zeggen, voor een 'langdurige vakantie' naar het buitenland.

Op 11 februari stortte het regime van de Sjah in. De zege van de door de *WHITE EAGLE* georkestreerde coup was voltooid. Met ondersteuning van de *WHITE EAGLE* greep Ayatollah Khomeini de macht en vormde het land om naar een streng religieus-fundamentalistische staat.<sup>28</sup>

De Sjah en zijn gezin waren natuurlijk niet op vakantie. In werkelijkheid vertrok de Sjah naar de Verenigde Staten voor een medische behandeling en om met zijn vrijmetselaarsbroeders Zbigniew Brzeziński, David Rockefeller en Henry Kissinger de oorzaak van de revolutie te analyseren en hoe men de toestand in Iran kon oplossen.<sup>29</sup>

Toen de Sjah van de troon werd gestoten waren de leiders van de *THREE EYES* uiterst verbaasd en radeloos. Onder andere liepen hun belangen in de olie- en wapenindustrie groot gevaar. Iran besteedde meer dan veertig

procent van het nationaal inkomen aan lasergeleide bommen, gevechtsvliegtuigen, tanks, onderzeeboten, fregatten en militaire adviseurs.

Wie had de *THREE EYES* die streek geleverd?

Zoals eerder vermeld, bestond er grote ontevredenheid onder enkele leden van de *THREE EYES*. Deze heren hadden in het geheim de *WHITE EAGLE* opgericht. Zij speelden een dubbelspel. Samen met enkele illustere leden van de *GEBURAH*, de *JOSEPH DE MAISTRE*, de *EDMUND BURKE* en de *AMUN*, wilden ze de *THREE EYES* een streek leveren door de Sjah van de troon te verwijderen.<sup>30</sup>

Eerder genoemd bloedbad in de bioscoop *Cinema Rex* werd ten onrechte toegeschreven aan de Sjah. Uit geheime documenten uit de archieven van de Ur-Loges blijkt dat de aanslag op de bioscoop door enkele agenten van de Russische Ur-Loge *JOSEPH DE MAISTRE* was gepleegd.<sup>31</sup>

Ook de terugkeer uit ballingschap van ayatollah Khomeini, de bezetting van de Amerikaanse ambassade en gijzeling door een groep studenten van zestig diplomaten, kwamen voort uit de koker van de *WHITE EAGLE*.

De *WHITE EAGLE* had echter niet verwacht dat Khomeini, nadat hij de macht had overgenomen, er naar streefde de pluralistische revolutie om te vormen naar absolute macht voor de geestelijkheid. Khomeini ging zijn eigen weg.

Intussen had de *WHITE EAGLE* ook nog een ander probleem. Zij hadden Ronald Reagan voor president uitgekozen. Men wist dat president Jimmy Carter zeker herkozen zou worden als het hem lukte voor de presidentsverkiezingen de vrijlating van de gijzelaars te bewerkstelligen. Dat moest worden voorkomen.<sup>32</sup>

Om de *THREE EYES* dwars te zitten had de *WHITE EAGLE* alles uit de kast gehaald om een deal te sluiten met de Iraniers die de gijzelaars in Teheran vasthielden. Het was belangrijk, dat de gijzelaars pas op de dag dat Ronald Reagan tot president werd benoemd zouden worden vrijgelaten.

In 1980 vonden enkele geheime ontmoetingen plaats in Madrid en Parijs. De *WHITE EAGLE* stuurde George Bush senior en William James Casey, die later door president Reagan werd benoemd tot directeur van de CIA, naar de onderhandeltafels.<sup>33</sup>

Tijdens de ontmoetingen werd overeengekomen dat men, in ruil voor een langduriger gijzeling van de Amerikaanse diplomaten, en zodra Ronald Reagan tot president gekozen was, via de Israëliërs, Amerikaanse wapens en wapenonderdelen aan Iran zou leveren.<sup>34</sup>

Met het oog op de naderende presidentsverkiezingen, waren leden van de *THREE EYES* er natuurlijk op gebrand om de gijzelaars te redden. Daarom zette Brzeziński president Carter aan tot een reddingsoperatie.

Onder door één van de leden uit de *WHITE EAGLE* ingegeven passende naam *Operatie Eagle Claw*, gaf Carter toestemming voor Brzeziński's reddingsactie. Deze mislukte onder andere door een enorme zandstorm van uiterst fijn zand en omdat verschillende helikopters boven Iran te kampen hadden met onverwachte technische problemen.

De redding van de gijzelaars was evenwel mislukt, omdat de *WHITE EAGLE*, ayatollah Khomeini vooraf over de operatie had ingelicht.<sup>35</sup>

De mislukte operatie wordt gezien als de belangrijkste reden waarom president Jimmy Carter niet opnieuw werd verkozen.

De gijzeling kwam ten einde op de dag van de inauguratie van Ronald Reagan. De gegijzelde diplomaten werden pas na de inauguratie van de nieuwe president Reagan vrijgelaten. Enkele minuten na het aftreden van Jimmy Carter werden de gijzelaars op het vliegtuig gezet. Het vliegtuig bleef echter op het vliegveld in Teheran wachten tot de nieuw gekozen president Ronald Reagan de presidentiele eed had afgelegd. Pas daarna mocht het opstijgen.

Diezelfde dag kreeg Iran grote hoeveelheden Amerikaanse wapens via Israël toegestuurd.

De *WHITE EAGLE* campagne-organisatie van Ronald Reagan werd geleid door William James Casey. In de functie van CIA directeur werd hij de spil in de Iran-Contraaffaire; het schandaal waar de eerder genoemde wapenzendingen aan Iran via Israel mee waren gemoeid.

## **De Eerste Golfoorlog**

Op 24 september 1980 waren er plotseling Iraakse oorlogsvliegtuigen uit het niets opgedoemd die richting Iran vlogen. Hun doelwit was de Iraanse exportterminal voor ruwe olie op het eiland Kharg, dat vroeger in het Nederlands wel Kareek werd genoemd. De Iraakse bommen overspoelden niet alleen Iran's primaire olie-exportfaciliteit, ze waren ook de aanleiding voor de oorlog tussen Iran en Irak die acht jaar lang duurde.

Men mag er van uit gaan dat we hier wederom te maken hebben met het bestaande conflict tussen de *THREE EYES* en de *WHITE EAGLE*.

Waren de bombardementen een wraakactie van de *THREE EYES*? Wilde men proberen het regime van Khomeini met een oorlog te breken? In het boek *Massoni* wordt dit helaas niet verder toegelicht.

Wel aantoonbaar is de actieve rol die de *WHITE EAGLE* tijdens deze oorlog gespeeld heeft.

Het officiële Amerikaanse beleid ten aanzien van de betrokkenheid van de Verenigde Staten bij deze bloedige oorlog was dat ze neutraal waren. Zoals te verwachten viel, was dit niet waar.

De geheime Amerikaanse inlichtingendiensten hadden in opdracht van president Ronald Reagan (onder supervisie van de *WHITE EAGLE*), Iran in het geheim te ondersteunen, zodat ze het goed uitgeruste professionele Iraakse leger beter konden bestrijden. Militaire inlichtingen uit de Verenigde Staten gaven de Iraanse generaals voorkennis over aanvallen, gevechtsplassen, troepenbestemmingen en kwetsbaarheden.

## Bekentenissen van een inlichtingenofficier

Bernard H. Corser beschrijft het volgende in zijn spectaculaire boek *Confessions of a U.S. Intelligence Officer*:

**"Ik werkte aan de Iran-Irak oorlog in een eindeloze opeenvolging van acht uur wisseldiensten op het hoofdcomplex van de National Security Agency (Nationaal Veiligheidsagentschap) op Fort Meade, Maryland. Ik behoorde niet tot het hoger personeel. Ik was in die tijd gewoon een GS-12-technicus van middelmatige kwaliteit. Mijn onderscheppingapparatuur maakte deel uit van een satellietverbinding, die de ontvangers die zich aan de andere kant van de wereld bevonden (de geallieerde onderscheppingbasis op Cyprus), bestuurdde. Ik had ongeveer twee uur nodig om de op onze frequenties versleutelde Iraakse communicatie op te sporen en te kopiëren. Ik had nooit de taak om de Iraanse communicatie te kopiëren, alleen de Iraakse. In plaats van Arabisch te horen in mijn koptelefoon, zou ik mijn gecodeerde doelen horen. Ze klonken enigszins als een computersignaal op een telefoonlijn, met zijn luidruchtige krijsen en piepjes. Deze codes werden opgenomen op een band. Nadat ik een behoorlijk aantal onderscheppingen had verzameld, moest ik ze naar beneden brengen naar de gigantische kelder van de *National Security Agency* (NSA). Hier ontrafelden we de Iraakse signalen en veranderden deze in duidelijke Iraakse spraakcommunicatie. Daarna moest ik de tape en het besturingssysteem met de gecodeerde signalen op de geclassificeerde apparatuur monteren, en de bewerkte krijsen, piepen en piepjes invoeren in de geclassificeerde decoderingsapparatuur. Meteen waren er duidelijke, ongerepte Iraakse gesprekken te horen. Deze moest ik op een andere band opnemen en de gedecodeerde tape naar de taalkundigen op de vierde verdieping sturen. Zij waren het die vertalingen maakten en vervolgens de resultaten doorstuurden naar de onzichtbare en mysterieuze hooggeplaatste meesters van de Amerikaanse inlichtingsdiensten.<sup>36</sup>**



Ook al speelde ik een belangrijke rol in wanhopige veldslagen in vreemde woestijnen aan de andere kant van de wereld, ik had geen idee wat er gaande was.

In deze gevechten speelden wij die de boodschappen onderschepten, de hoofdrol. Ik had me nog niet gerealiseerd dat ik en een paar collega's, geleid door onze onzichtbare meesters, de uitslag van de veldslagen en de uiteindelijke uitkomst van hun hele oorlog bepaalden. De inlichtingen die we leverden, bepaalden in stilte welke van de Iraakse militaire eenheden die dag zouden sterven.

Het eerste besef dat ik misschien daadwerkelijk mensen heb helpen doden, kwam toen ik een keer uitgeput mijn werk onderbrak en me plotseling realiseerde dat ik eigenlijk een instrument was waardoor die dag meer dan 12.000 man gedood waren.

Ik had die dag een handgeschreven notitie gekregen waarin stond dat we nieuwe onderscheppinginstruaties hadden gekregen. We moesten ons op nieuwe doelen en frequenties concentreren. De formulering van de notitie bevatte de belangrijkste aanwijzing van de massamoord.

De analisten wisten dat wij, de operators, erg geïnteresseerd waren over wat er met de informatie, over de door ons gevonden doelen, verder gedaan werd. Maar ze mochten ons niets vertellen. Soms echter lieten ze hints achter die wij met grote gretigheid lazen.

Op de handgeschreven notitie die ik op die bewuste dag gekregen had, hadden ze echter duidelijke hints achtergelaten. Het was één van de meest openlijke aanwijzingen van een analist die ik ooit had ontvangen. Er stond: 'Doel beëindigd! Het nieuwe doelwit is: ... '

Hoeveel mannen zitten er in een divisie? 12.000? 15.000? Ik duwde mijn stoel achteruit en staarde naar mijn handen. Ik zie geen bloed - of wel?

Alleen toen, en nooit daarvóór, besepte ik wat er was gebeurd. Ik was er kapot van. Alle leden van een Iraakse pantserdivisie die ik die dag had

**onderschept waren dood door mijn schuld. Ik had de nodige informatie verstrekt om ze te doden.**

**Dit was niet de eerste keer dat we een doelwit hadden gelokaliseerd en ons weer een nieuw doelwit werd toegewezen. Ik had echter nooit gedacht dat de door ons gevonden eenheden misschien wel werden weggevaagd.**

**Later, toen ik terugkeek op de hele situatie, was ik verbaasd dat niemand van de wereldpers en de wereldleiders vermoedde dat wij erbij betrokken waren. Eigenlijk leek het erop dat niemand het iets kon schelen! Achteraf beseft ik dat wij, de onderscheppingmedewerkers, niet eens wisten hoe belangrijk onze rol was."<sup>37</sup>**

In die dagen lag de dag van directe, digitale en wereldwijde overdracht van National Security Agency (NSA) onderscheppingen nog in de verre toekomst. Tegenwoordig spioneert het NSA onder controle van de Ur-Loges, doelen, variërend van de Verenigde Naties en buitenlandse regeringen, tot wereldwijde sms-berichten. De NSA is een elektronische alleseter met verbluffende capaciteiten. Het luistert overal af en baant zich al hackend een weg rond de wereld om regeringen en andere doelwitten van hun geheimen te ontdoen, terwijl ze tegelijkertijd de grootste geheimhouding over hun eigen activiteiten afdwingt.<sup>38</sup>

## Hoofdstuk 7

# Osama Bin Laden en de Ur-loges

Afghanistan vormt al sinds 1978 het toneel van burgeroorlogen. Nadat in 1979 een vriendschappelijk tegenover de Sovjetunie staande regering ten val kwam, zonden de Russen troepen, namen de regering over en voerden strijd tegen bewapende islamitische verzetsgroepen, de Mudjaheddin. Circa vier miljoen Afghanen kwamen in deze oorlog om het leven<sup>39</sup>.

Het is opvallend dat de Verenigde Staten zes maanden voor de Sovjetinvasie steun begonnen te verlenen aan de Mudjaheddin.<sup>40</sup> Met beslissende steun van de Amerikaanse geheime diensten werden in Afghanistan en Pakistan minstens 30.000 moslimstrijders opgeleid, schurken en fanatici, die tot alles bereid waren. Mujahedin-leiders en prominente jihadisten werden geïnitieerd in Ur-Loges.

De geheimgehouden operatie was de grootste, duurste huurlingenoorlog en de meest omvangrijke geheime actie in de geschiedenis van de Verenigde Staten.<sup>41</sup>

Het plan was bedacht door Zbigniew Brzeziński en had te maken met de ontmanteling van de Sovjetunie. In die tijd was hij veiligheidsadviseur van de Amerikaanse president Jimmy Carter.

De door Brzeziński opgestelde strategie, had als doel de Sovjet-Unie vanuit de omringende moslimstaten te destabiliseren. Brzeziński zei:

**"Je lokt de Russen naar Afghanistan en bereidt ze dan de hel op aarde, hun eigen Vietnam."**

De Sovjet-Unie werd in 1979 Afghanistan ingelokt, en vervolgens onmiddellijk op alle fronten aangevallen.

Bijna tien jaar na de Sovjetinvasie gaf Brzeziński een interview aan de Franse *Le Nouvel Observateur*, waarin hij verklaarde:

**"Volgens de officiële versie van de geschiedschrijving begon de ondersteuning van de Mudjahedin door de CIA in 1980, nadat het Sovjetleger op 24 december 1979 Afghanistan was binnengevallen. Maar de waarheid, die tot dusver geheimgehouden is, ziet er heel anders uit. Op 3 juli 1979 ondertekende president Carter het eerste document waarin de geheime ondersteuning aan de tegenstanders van het pro-Sovjetregime in Kaboel bekrachtigd werd. Op die datum precies had ik de president een nota geschreven waarin ik verklaarde, dat naar mijn mening, deze ondersteuning vast en zeker tot een militaire interventie van de Sovjet-Unie zou leiden."**

*Le Nouvel Observateur:*

**"Heeft u achteraf ergens spijt van?"**

Brzeziński:

**"Waar zou ik spijt van moeten hebben? De geheime operatie was een uitstekend idee. Deze zorgde ervoor dat de Russen in de Afghaanse val traptten, en daar moet ik spijt van hebben?"**

De Sovjetoorlog in Afghanistan duurde bijna een decennium, van december 1979 tot februari 1989. In deze periode werden zoals eerder vermeld ook verschillende prominente jihadisten in de Ur-Loges ingewijd.

In het boek *Massoni* beweert Brzeziński, dat hij Osama Bin Laden middels een specifieke vrijmetselaarsinitiatie in de *THREE EYES* had geïnitieerd, om te dienen in het anti-Sovjet conflict en in Islamistische internationale terroristische acties.



**Zbigniew Brzeziński en Osama Bin Laden samen tijdens de Sovjetoerlog in Afghanistan**

Afghanistan zelf werd 'opgeofferd' in het proces, de sociale structuren van het land werden afgebroken, en elk sprankje hoop dat de bevolking nog had, werd de grond in geboord.

De Verenigde Staten overtuigde het publiek dat de westerse interventie in Afghanistan 'positief' was en 'respectvol voor hun religie en culturen'. Zij bleven de woorden: 'onder dit en dat VN-verdrag' en 'zoals door de VN besloten' steeds maar herhalen, en gebruikten de NAVO, een grote groep landen, als paraplu.

Het was een 'briljant effectief' protocol dat ze ontwikkelden. Volgens hen hebben ze nooit eenzijdig iets ondernomen, maar altijd 'met internationale consensus' en 'om Afghaanse mensen te helpen'.

Tussen 1989 en 1990 moest de Sovjet-Unie haar troepen uiteindelijk uit Afghanistan terugtrekken. De terugtocht van de Sovjet-Unie bracht geen vrede in het land. Toen de Sovjettroepen vertrokken waren, liet Washington de bevolking over aan de grillen van rivaliserende bendeleiders en islamitisch-fundamentalistische militia. Het gevolg was een jarenlange burgeroorlog.

De eenheden van de Noordelijke Alliantie maakten zich schuldig aan internationaal erkende misdaden tegen de mensenrechten. In de periode voorafgaand aan de machtsovername door de Taliban, hadden ze het grootste deel van Afghanistan onderling verdeeld. Tegelijkertijd voerden ze strijd om de macht over Kaboel.

In 1992 werd Kaboel een slagveld van rivaliserende Mudjahedin-militia. Vanuit de chaos en de vernietiging die daarvan het gevolg was, vluchtten velen de stad uit. Het land werd grotendeels verwoest en bestond alleen nog uit ruïnes. Er vielen meer dan tienduizend doden. De meesten van hen waren burgers die door raket- en artilleriebeschietingen om het leven kwamen. Eén derde deel van de stad verzonk in as en roet en veel gebouwen waren verwoest of zwaar beschadigd.

In de meeste van de door de Noordelijke Alliantie gecontroleerde gebieden heerste een toestand van volledige wetteloosheid. In Kaboel begingen de troepen verkrachtingen en waren ze verantwoordelijk voor massa-executies, willekeurige arrestaties, foltering en verdwijningen van mensen.

Opeens kwam de Taliban naar voren; dertig-man-sterke guerrillagroepen onder leiding van mullah Muhammed Omar Akhund. Zij werden vanuit Saoedi-Arabië en Pakistan het land ingebracht en door de Verenigde Staten gefinancierd. Met de zegen van de Amerikaanse regering en voorzien van elke denkbare hulp, werden op die wijze de Taliban aan de macht gebracht.<sup>42</sup>

Verschillende Ur-Loges, waaronder ook de *THREE EYES*, zagen de Taliban als een nuttig instrument om Afghanistan na bijna twintig jaar burgeroorlog te stabiliseren. De ultrareactionaire sekte leek goed te passen in hun interesse in het Kaspische Bekken en de Perzische Golf.

De hoofdreden voor de interesse in de Taliban was een op 4,5 miljard dollar begrootte olie- en gasleiding, die 'Unocal' dwars door het door oorlog verwoestte Afghanistan wilde aanleggen. De Ur-Loges meenden dat zo'n pijpleiding niet tot stand kon komen, zolang het land door de burgeroorlog en de verschillende krijgsheren was opgesplitst.

De Taliban begon echter aan het eind van de jaren negentig VS-getrouwe regimes in andere landen van de regio te bedreigen. Ook was in Afghanistan nog niet de voor de geplande aanleg van de pijpleidingen benodigde stabiliteit bereikt. Bovendien ging het gerucht dat de Taliban alleen nog met de Saoedi's de pijpleidingen wilde aanleggen.

Wat er precies gebeurd is, zal nooit duidelijk worden. Er kwam in ieder geval niets van de pijpleidingen terecht.

In de winter van 1998 en het voorjaar van 1999 kwamen de Ur-Loges tot de conclusie dat de Taliban een belangrijke hindernis vormde voor het uitvoeren van de hun belangen. Er was maar één oplossing: de Taliban moest verdwijnen.

Vanaf 2000 namen de Verenigde Staten een vijandige houding aan jegens de Taliban, een houding die met het aantreden van George W. Bush als president alleen maar versterkt werd.

Uit diverse meldingen van insiders, welke in de media verschenen zijn, bleek dat vertegenwoordigers van de Ur-Loge *HATHOR PENTALPHA*, Afghanistan al vroeg in 2001 met een oorlog dreigden.

De voormalige Franse geheime agent Jean Brisard en de journalist Guillaume schreven in hun boek *Bin Laden - De verborgen waarheid (Parijs 2001)*:

**"De gesprekken tussen de Verenigde Staten en de Taliban begonnen in februari 2001, kort nadat Bush was aangetreden. In maart arriveerde een afvaardiging van de Taliban in Washington en overhandigde George W. Bush, de nieuwe regeringschef geschenken, waaronder een waardevol Afghaans tapijt. De gesprekken waren echter allesbehalve hartelijk. Tijdens de onderhandelingen deelden de vertegenwoordigers van de Verenigde Staten aan de Taliban mee: *Of jullie accepteren ons aanbod en rollen we een gouden tapijt voor jullie uit, of wij begraven jullie onder een tapijt van bommen.*"**

Tijdens een geheim overleg in Berlijn op 3 juli 2001, slechts twee maanden voor de verschrikkelijke aanslagen in New York en Washington, dreigden vertegenwoordigers van de *HATHOR PENTALPHA*, dat de Verenigde Staten militair zou ingrijpen, wanneer de Taliban zich niet zou 'gedragen'. Het was het derde treffen in een serie geheime gesprekken waarin de toekomst van Afghanistan op de agenda stond. Tijdens die geheime ontmoetingen werd openlijk besproken dat de Taliban de aanleg van een pijpleiding vanuit Kazachstan mogelijk diende te maken.

Volgens de voormalige Pakistaanse minister van Buitenlandse Zaken Niaz Naik werden er door de onderhandelaars gesprekken gevoerd over een militair ingrijpen tegen de Taliban. Tijdens de pauze werden ze concreter:

**"Het zou gaan om een actie van gevechtshelikopters vanaf een nabijgelegen basis."**

Eén van de deelnemers gaf tegenover het Britse dagblad *The Guardian* in grote lijnen de positie weer van de Verenigde Staten:

**"Er was sprake van dat de Verenigde Staten dusdanig teleurgesteld waren in de Taliban, dat zij aan militair ingrijpen dachten."<sup>43</sup>**

De dreiging werd aan het Taliban-regime overgebracht door drie aanwezige en voormalige generaals uit Pakistan.

Bob Woodward, een journalist die tijdens het Watergateschandaal naam maakte, vertelde in de *Washington Post* van 18 november 2001, dat de CIA en een geheime paramilitaire afdeling, de 'Special Activities Division', al vanaf dat voorjaar in overleg waren met stamhoofden en krijgsheren in zuidelijk Afghanistan over het opzetten van een omvangrijk netwerk in de regio waar ook de Taliban grote invloed had.

Eenheden van een speciale geheime divisie zouden zorgen voor de opbouw van het netwerk. Deze divisie was samengesteld uit teams van circa zes mannen. Deze droegen geen militair uniform. De afdeling beschikte over honderdvijftig geoefende strijders, piloten en specialisten.



Vanaf het voorjaar 2001 waren Amerikaanse spionagediensten dus al actief binnen het Afghaanse regime - een gedrag dat onder andere omstandigheden door de Verenigde Staten zeker als terroristisch gekenschetst zou worden.

Een bericht in het tijdschrift *India Reacts* van 26 juni 2001 verklaarde dat een militaire aanval op de Taliban op handen zou zijn. Medio juli was het militaire plan gereed en de operatie werd gepland voor medio oktober.

Onder de noemer van de militaire oefening 'Swift Sword' kwamen kort voor 11 september 2001, meer dan twintigduizend Britse soldaten naar Oman. Op datzelfde moment voeren twee Amerikaanse vliegdekschepen de Arabische Golf, voor de kust van Pakistan, binnen. Daarnaast kwamen zeventienduizend Amerikaanse soldaten en drieëntwintigduizend NAVO-soldaten naar Egypte voor de oefening 'Bright Star'. Al deze troepen waren gevechtsklaar.

Op 9 september 2001 werden aan George W. Bush de gedetailleerde plannen voor een oorlog in Afghanistan voorgelegd. Het enige dat toen nog ontbrak, was een geschikte aanleiding.

Drie dagen later, op 11 september 2001 beleefden de Verenigde Staten de zwaarste aanslagen uit haar geschiedenis.

In de Duitse uitgave van mijn boek *George W. Bush en de mythe van al-Qaeda - De verborgen macht achter de aanslagen van 11 september 2001* staan een groot aantal opzienbarende feiten, waardoor een beeld van de duivelse aanslagen op 11 september 2001 ontstaat, dat sterk afwijkt van de officiële versie. Het boek was in 2002 één van de eerste publicaties over deze gruwelijke aanslagen. Veel informatie uit dit boek vindt men tegenwoordig terug op het Internet.

Na publicatie van Magaldi's boek *Massoni*, is echter aanvullende informatie op de door mij beschreven feiten met betrekking tot de aanslagen noodzakelijk. Zoals gezegd, wordt in *Massoni* voor het eerst duidelijk wie de belangrijkste rollen gespeeld hebben in de planning van de aanslagen van 11 september.

In *Massoni* verklaart Brzeziński dat Osama Bin Laden in 2000 aan zijn macht was ontsnapt. Bin Laden werkte niet langer voor de *THREE EYES*. Sinds 2000 werkte hij voor Bush's Ur-Loge *HATHOR PENTALPHA* als 'publieke vijand nummer één' - een voorbeeld van de ficties die aan de wereld werden verkocht om een nieuwe orde te creëren waarin de interne veiligheid vóór de traditionele burgerlijke vrijheden wordt gesteld.

Osama Bin Laden was slechts een loopjongen in het grote geheel. De aanslagen van 11 september werden uitgevoerd door de CIA en elementen binnen het Amerikaanse leger.

Is het toevallig dat alle acteurs van het gruwelijke toneelstuk te vinden zijn in de Ur-Loge *HATHOR PENTALPHA* van de familie Bush?

George W. Bush, Osama Bin Laden, Dick Cheney, Tony Blair, Karl Rove, Donald Rumsfeld, Bill Kristol, Paul Wolfowitz, Richard Perle en een niet te vergeten grootaantal toonaangevende persoonlijkheden uit Saoedi-Arabië en Israël zijn bij de *HATHOR PENTALPHA* aangesloten.<sup>44</sup>

De leiders van *HATHOR PENTALPHA* ontwerpen complete oorlogen met triljoenen dollars en miljoenen slachtoffers. Ze zijn tot alles in staat. Tijdens geheime bijeenkomsten met terroristen, politici en andere persoonlijkheden spannen zij samen met als einddoel complete zeggenschap over planeet Aarde.

Er schijnen nog altijd mensen te zijn die het voor mogelijk houden dat Osama Bin Laden en al-Qaeda op 11 september 2001 de aanslagen op het New York World Trade Center in New York en het Pentagon in Washington begaan zouden hebben. Zij sluiten de ogen voor de opeenstapeling van tegenstrijdigheden. Onduidelijkheden, raadsels, zijn lidmaatschap van de *HATHOR PENTALPHA* en talrijke vragen rond de aanslagen blijven tot op de dag van vandaag door officiële zijde onbeantwoord.

**Dode mensen spreken niet**

Osama Bin Laden is effectief gebruikt als een boegbeeld voor de oligarchische conservatieve Ur-Loges *HATHOR PENTALPHA*, *GEBURAH*, *COMPASS STAR-ROSE* en *AMUN*. Maar hij is nooit het meesterbrein van het terrorisme geweest. Bin Laden werd gebruikt om één bepaald doel te dienen. Nadat het werk was gedaan, werd hij overbodig voor de Ur-Loges.

De regering Obama bracht met veel bombarie de overval en het vermoorden van Osama Bin Laden in de wereld als één van hun grootste prestaties. President Obama had zelfs details van de overval aan Hollywood bekendgemaakt voor een film die in voorbereiding is.

Is het dan niet vreemd dat het Pentagon zegt dat het geen gegevens heeft - geen e-mails, geen video, niet eens één foto van het gedode lichaam van Bin Laden?

Regeringsambtenaren hebben de details van de missie - Osama Bin Laden vermoorden - openlijk besproken in toespraken, interviews en tv-optredens, maar de regering heeft geen gegevens bekendgemaakt die hun verhaal van die noodlottige nacht bevestigen.

In 2017 verschenen verschillende gemanipuleerde documentaires bij *National Geographic* en *History Channel* over de aanslagen van 11 september 2001 en de dood van Bin Laden.

Prachtige misleidende documentaires! Speciaal gemaakt voor de overvloed van bewijzen die in een groot aantal boeken en op het internet duidelijk maken dat de aanslagen van 11 september een insidejob waren.

### **Voorbeeld van manipulatie?**

De neergestorte Boeing, vlucht UA93 bij Shanksville, liet als enige spoor een kleine krater in een akker zien. Er waren geen vliegtuigonderdelen, sporen van slachtoffers of restanten van bagage te bespeuren. In de gemanipuleerde documentaires uit 2017 heeft men bewust beelden vervalst door vliegtuigonderdelen in de krater neer te leggen.

Echte bewijzen over de dood van Bin Laden worden ook niet geleverd. Wel een heleboel niets zeggende onderwerpen. Men laat ons bijvoorbeeld zien dat Bin Laden graag naar tekenfilms keek.

Foto's of video's van de overval en het lichaam van Bin Laden worden niet getoond. Beelden van hem op het vliegdekschip, waarop het lichaam van de al-Qaida-leider zich bevond, zijn nooit aan het publiek getoond. Dit kan ook niet, omdat ze niet bestaan.

Er bestaat geen overlijdensakte of autopsieverslag en er zijn geen resultaten bekend gemaakt van DNA-identificatietests.

Ook is er geen documentatie van de overheid over wat men van plan was te doen met het lichaam van Bin Laden, als hij tijdens de Abbotabad-overval gedood zou worden.

Bin Laden kreeg nog dezelfde dag een zeemansgraf werd ons verteld. Daarmee waren dan alle sporen voor altijd uitgewist.

Op 6 augustus 2011, drie maanden na de veronderstelde moord op Bin Laden, stierven 22 leden van hetzelfde Navy Seals Team dat de Abbotabad-overval zou hebben uitgevoerd, allemaal in een helikoptercrash in Afghanistan.

Sommigen zeggen dat Osama Bin Laden reeds in 2001 is overleden. Indien dit waar is, dan is het natuurlijk niet vreemd dat men dit geheim houdt. De kennis van zijn dood in 2001 zou het hele nalatenschap dat door de Ur-Loges om hem heen is gecreëerd ruïneren.

## Hoofdstuk 8

# ISIS en de Hathor Pentalpha Loge

*De Egyptische godin Isis is patrones van magie en van geestelijke en materiële kracht; de vrouwelijke kosmische tegenpartij van de god Osiris. Zij die in esoterische mythen en rituelen vaak samenvalt met een andere godin: Hathor - HATHOR PENTALPHA, de loge van vendetta en bloeddorst.*<sup>45</sup>

Na al-Qaeda wordt ISIS gebruikt als een middel om de oorlog in het Midden-Oosten te rechtvaardigen en door terroristische aanslagen wereldwijd angst en paniek te veroorzaken. De ontstane islamofobie past uitstekend in het plaatje van de Nieuwe Wereldorde.

Zbigniew Brzeziński beweert dat ook Abu Bakr el-Baghdadi, de voormalige leider van ISIS, geïnitieerd was in Bush's Ur-Loge de *HATHOR PENTALPHA*.<sup>46</sup>

Magaldi's boek verklaart waarom Abu Bakr el-Baghdadi, die in 2004 als een gevaarlijke terrorist was gevangen genomen, in 2009 op miraculeuze wijze werd vrijgelaten, tot grote verbazing van het leger onder wiens gezag hij stond.

Brzeziński geeft toe dat dit ook voor hem een totale verrassing was. Hij en andere hooggeplaatste vrijmetselaars binnen de Ur-Loges konden niet begrijpen wat er aan de hand was.

Voor Brzeziński werden de zaken duidelijk toen bleek dat Abu Bakr el-Baghdadi zichzelf tot 'Kalif' van de nieuwe Islamitische staat had

uitgeroepen, en dat hij, vóór de vrijlating uit de gevangenis, in het geheim geïnitieerd was in de *HATHOR PENTALPHA* van George Bush senior.<sup>47</sup>

In april 2013 kondigde Abu Bakr el-Baghdadi aan de wereld de geboorte van ISIS (Islamitische Staat Irak en Syrië) aan, en het begin van de wereldwijde oorlog tegen de ongelovigen. Tegelijkertijd veranderde al-Qaeda in Irak zijn naam in ISIS.

Net als al-Qaeda is ISIS - het huidige gezicht van het kwaad - gecreëerd door dezelfde machten die het bestrijden.

Volgens geheime documenten, die door het Pentagon en de Defence Intelligence Agency (DIA) moesten worden vrijgegeven en volgens verklaringen van politici en hoge VS-militairen, werd ISIS in het geheim getraind, van wapens voorzien en financieel gesteund door de Verenigde Staten met medewerking van de NAVO-landen.

Amerikaanse luchtmacht generaal Tom McInerney zei:

**"In Syrië hebben we niet het juiste deel van het Vrije Syrische Leger gesteund. Ik heb altijd volgehouden dat we de verkeerde typen hebben ondersteund. De wapens belandden in handen van ISIS. Zo hebben we bijgedragen aan de opbouw van ISIS."**

Dat verklaart misschien ook waarom Zweedse, Canadese en Duitse vliegtuigen met aan boord wapens, miljoenen dollars en euro's 'vermoedelijk' bestemd voor ISIS, in Irak door de Irakese veiligheidsdienst enkele keren zijn onderschept. Daar horen wij in de media natuurlijk niets over.

De olie die door ISIS werd buitgemaakt in Irak en Syrië werd naar Kurdistan vervoerd. Daar werd de olie tussen Turkije en de Koerden, als Koerdische olie gedeclareerd. Van daar ging het dan verder in een door de Rothschilds gebouwde en gefinancierde oliepijpleiding (Erbil-Türkei-Pipeline, eigendom van de door Nathaniel Rothschild opgerichte Firma Genel Energy) naar de Middellandse zee. Van hier ging de olie direct door

naar Israël, de Verenigde Staten en Europa. Met medeweten van onze politieke leiders tankten wij dus gestolen benzine.

## **ISIS en de Arabische lente**

Naast de verspreiding van ISIS bevorderden de Ur-Loges ook de zogenaamde 'Arabische Lentes', ter ondersteuning van de activiteiten van pseudorevolutionairen die banden hadden met George Soros, een stroman van de Rothschilds.

De Arabische Lenterevoluties werden door de Ur-Loges *HATHOR PENTALPHA*, *GEBURAH*, *COMPASS STAR ROSE*, *AMUN* en *DER RING* ingezet als een strategie om spanning te veroorzaken. Ze waren slechts onderdeel van een specifiek plan om het Midden-Oosten en Noord-Afrika te destabiliseren.<sup>48</sup>

Ook de vluchtelingenstromen of volksverhuizing - niet alleen uit Syrië - maken onderdeel uit van een geheime agenda en zijn afkomstig uit de super laboratoria van de Ur-Loges. In een later stadium komen we hier nog uitgebreid op terug.

Uit nader onderzoek blijkt dat de vluchtelingenstroom naar Europa een goed gecoördineerde operatie is onder leiding van Rothschild's agent George Soros.

Op het Griekse eiland Lesbos is een handleiding voor immigranten in het Arabisch gevonden met de titel 'Hoe kom ik het beste naar Europa'. Deze handleiding wordt gratis uitgedeeld. Het boekje vertelt de vluchtelingen precies welke rechten ze binnen de EU hebben, geeft tips hoe men gebruik kan maken van het sociale stelsel en hoe men sociale uitkeringen kan uitbuiten. De handleiding raadt de immigrant aan op zijn rechten te staan, beschikt tevens over een uitgebreide telefoonlijst van hulporganisaties, advies, landkaarten en tips hoe men het beste kan reizen om ongehinderd de EU binnen te komen.

Het boekje wordt gefinancierd en uitgegeven door een NGO (W2EU), eigendom van George Soros.

We hebben te maken met een proces waarbij de heersende elite een probleem creëert, waarvan men van tevoren weet wat de reactie van de bevolking zal zijn. Hoe meer oorlogen, hoe meer verwarring, rassendiscriminatie, economische problemen en destabilisatie van landen, des te sneller nadert de gezamenlijke mensheid het punt waarop zij een wereldregering accepteert die met ijzeren vuist het lijden van de mensen voor altijd zal beëindigen.

In november 2017 werd bekend gemaakt dat ISIS na jarenlange strijd eindelijk was verslagen. Dat wil echter niet zeggen dat we niet langer angstig hoeven te zijn voor allerlei terroristische aanslagen.

Op 14 oktober 2017 ontdekte de BBC dat, toen de stad Raqqa op het punt stond om ingenomen te worden, honderden ISIS-strijders en hun families een gewapende aftocht kregen uit de stad. Ons werd de mond gesnoerd met het verhaal dat een deal met de terroristen was gesloten om bloedvergieten te voorkomen.

Ons werd nooit verteld dat de ISIS-strijders gedurende de laatste jaren, dankzij een geheime deal, steeds opnieuw een vrije aftocht kregen, zodat de belangen van onze onzichtbare heersers niet in het geding kwamen. Dankzij de vrijgeleides konden en kunnen de ISIS-strijders hun terreurdaden steeds opnieuw ergens anders voortzetten.

Dit gegeven beantwoordt bovendien de vraag waarom de NAVO en de Verenigde Staten niet ISIS, maar alleen de infrastructuur van Syrië bombardeerden.

Kort naar de aanslagen van 11 september 2001 verklaarde Michael Ledeen (*HATHOR PENTALPHA*), vertrouweling van president George W. Bush, het volgende:

**"Wij zijn niet uit op stabiliteit in Irak, Iran, Syrië, Libanon en zelfs niet in Saoedi-Arabië. Wij willen beweging. Ons middel is creatieve**



**verwoesting, of het nu om onze eigen maatschappij gaat of om het buitenland."**

Dit alles werpt natuurlijk een heel ander licht op de oorlogen in Irak en Syrië, de miljoenen vluchtelingen die Europa overspoelen en de wereldwijde terreuraanslagen.

Het wordt tijd dat iedereen die gelooft dat moslims schuldig zijn aan de wereldwijde terreuraanslagen, zijn mening herziet.

Echte moslims zijn vredelievend. Slechts een kleine groep fundamentalisten neigt naar geweld. En dat is misschien niet eens zo gek. Sinds de aanslagen van 11 september 2001 heeft de moslingemeenschap nogal wat te verwerken gehad. De islam is synoniem geworden voor terrorisme. De meeste mensen denken dat iedere moslim een potentiële terrorist is.

In opdracht van onze machtselite voeden politici het volk met leugens. Wij moeten een vijand hebben.<sup>49</sup> En dat roept herinneringen op. Vroeger waren het de joden, tegenwoordig de moslims. De moslims zijn de joden van morgen. En wij zijn net zo onverschillig als de Duitsers in het verleden. Wij hebben de lessen uit het verleden blijkbaar niet begrepen! Natuurlijk hebben we nu een economisch excuus; we zijn geen racisten. Wel politiek correct!

## Hoofdstuk 9

# Het huis Rothschild

De Rothschilds zijn de rijkste familie ter aarde. Een bekende voorvader van deze bankiersfamilie was Mayer Amschel Bauer, een vermogensbeheerder in Frankfurt am Main. Hij vertegenwoordigde onder meer het geld en goed van de vorst Wilhelm von Hessen. Hij werd zeer rijk doordat hij zorgde voor de overdracht van het kapitaal van deze vorst tijdens de Franse revolutie.

Mayer Amschel Bauer koos voor zijn zonen zonder uitzondering vrouwen uit zeer invloedrijke families. Op dezelfde manier traden zijn dochters in het huwelijk met voornamelijk bankiers. Al deze families gingen op dezelfde manier te werk als de koningshuizen: ze trouwden onder elkaar. De zonen van Bauer stonden bekend als de 'vijf Frankfurter': ze werden de bankiers van vijf Europese staten.

De privé-inlichtingendienst die door de eerste Rothschilds ingesteld werd, zorgde ervoor dat ze het fundament voor hun kolossale rijkdom konden leggen.

James Rothschild, stichter van de Franse tak van deze familie, maakte van het Parijse 'huis' de machtigste bank van heel Europa, doordat hij de Franse heersers van Ludwig XVIII tot en met Napoleon III van dienst was. De Rothschilds werden de bankiers van de coalitie. Het geheim van hun succes was dat ze in staat waren om fictieve geldtransacties te verrichten in tijden waar het transport van geld grote risico's met zich meebracht.

Tijdens oorlogen financieren de Rothschilds altijd beide partijen. Als we terugkijken op alle oorlogen uit het verleden dan zien we dat ze allemaal

zijn geëindigd in een zeker machtsevenwicht. Iedere keer als er een oorlog uitbrak, werd er een nieuwe basis van macht voor het huis Rothschild gelegd. Op deze manier konden de Rothschilds de oorlogen manipuleren door eenvoudig de geldstromen te controleren. Als we de staatsschuld van elk land in de loop van de geschiedenis onder de loep nemen, dan kunnen we exact zien welk land - waar en wanneer - door de Rothschilds gemanipuleerd werd!

Keizer Franz-Josef II gaf de Rothschilds de rang van baron. De koningshuizen en vorstendommen konden zonder de Rothschilds namelijk niets doen. In 1885 werden de Rothschilds door de Oostenrijkse keizer en de koningin van Engeland verheven in de adelstand. Toen al lag het noodlot van naties in handen van de Rothschilds.

Het is een bewezen feit dat de Rothschilds al sinds de jaren zestig van de 19<sup>e</sup> eeuw hun vermogen - pro forma - zo veel mogelijk verdeelden onder vele andere personen en instellingen. Enerzijds om de werkelijke grootte van dat vermogen te verbergen en anderzijds om de politieke manipulaties voor de buitenwereld te verhullen. Ze gebruikten hiervoor bedrijven, zakenlieden, bankdirecteuren en andere persoonlijkheden als tussenpersoon.

Onder andere financierden in ze de Verenigde Staten de activiteiten van Edward Harriman (Spoorwegen) en Cornelius Vanderbilt, één van de meest succesvolle zakenlieden in de Amerikaanse geschiedenis, oprichter van stoomschiplijnen en spoorwegen. Hij hielp het nationaal transportsysteem te bouwen. Samen met Andrew Carnegie en John D. Rockefeller waren ze de belangrijkste mannen die de Verenigde Staten stichtten. Allen werden gefinancierd door de Rothschilds.

De Rothschilds opereren ook anoniem achter de façade van het House of Morgan. John Piermont Morgan is bekend als één van de machtigste bankiers van zijn tijdperk. Toch was hij niets meer dan Rothschild's hoofdagent in de Verenigde Staten, waarbij het Huis van Rothschild hem achter de schermen steunde.

Onder andere was J. P. Morgan Rothschild's agent in de Verenigde Staten voor de slavenhandel. Dit werd geheim gehouden, terwijl in Europa Nathan Mayer Rothschild beweerde de *messias* te zijn voor de slaven.

Het Huis van Morgan kan z'n wortels traceren naar de handelsbank 'George Peabody and Company', die in 1835 werd opgericht.

George Peabody (1795 - 1869) was een Amerikaanse ondernemer. Hij begon zijn zaken in Georgetown, D.C. in 1814. Hier had hij een groothandel in manufacturen en de leiding over de Georgetown slavenmarkt.<sup>50</sup>

In 1827 reisde Peabody naar het Verenigd Koninkrijk waar hij een ontmoeting had met Mayer Rothschild, die hem vertelde dat er in de Verenigde Staten een aanzienlijke anti Rothschild-beweging was ontstaan, die zich richtte op de bankactiviteiten van de familie Rothschild.<sup>51</sup> Zij waren op zoek naar een Amerikaanse vertegenwoordiger die niet bekend was als een Rothschild agent. Na overleg hierover kwam Peabody met de Rothschilds overeen hun geheime agent te worden.<sup>52</sup>

In 1854 ging George Peabody met de vader van J. P. Morgan, Junius Spencer Morgan (1813-1890) een partnerschap aan.

Toen in 1864 Peabody zich terugtrok uit het actieve zakenleven, kreeg Junius Morgan de volledige controle over het bedrijf.<sup>53</sup> Morgan ging akkoord met het voortzetten van de *sub rosa* relatie met de Rothschilds.<sup>54</sup>

Spoedig breidde de firma haar activiteiten uit door grote hoeveelheden staal voor de aanleg van spoorwegen naar de Verenigde Staten te verzenden. Het was Peabody staal, dat de basis vormde voor de Amerikaanse spoorwegen van 1860 tot 1890.

Al snel spreidde de financiële octopus Morgan zijn tentakels uit over de hele wereld. In 1890 financierde het Huis van Morgan de Russische spoorwegen, handelde het in Braziliaanse staatsobligaties en financierde het de Argentijnse openbare werken.

Junius Morgan stierf in 1890 door een ongeval in de Franse Rivièra. Zijn zoon John Pierpont Morgan werd het hoofd van het Huis van Morgan.

Een recessie in 1893 vergrootte Morgans macht. In dat jaar redde Morgan de Amerikaanse regering van de paniek die uitbrak bij de banken en vormde hij een syndicaat om overheidsreserves te vergroten met een zending Rothschild goud ter waarde van 62 miljoen dollar.<sup>55</sup>

J.P. Morgan kocht niet alleen het staalbedrijf van Andrew Carnegie (US Steel), hij was officieel ook eigenaar van de meeste spoorweglijnen in de Verenigde Staten, van General Electric en van American Telephone & Telegraph en andere industriële reuzen.<sup>56</sup>

J.P. Morgan maakte in veel landen deel uit van de machtsstructuur. Hij werd onder meer in 1903 aangesteld als penningmeester (fiscaal agent) van de nieuwe onafhankelijke republiek Panama.

## **Het Panamakanaal**

De Rothschilds hadden al lange tijd het idee om ergens in Midden-Amerika een kanaal te laten graven. Ze wisten dat een kanaal die de Atlantische Oceaan en de Stille Oceaan met elkaar verbindt, in hun belang was. Een kanaal door Panama zou vele kilometers en manuren sparen. Het zou hen ook rijker en machtiger maken, net zoals het Suez kanaal dat voor hen had gedaan.<sup>57</sup>

Nadat de Franse poging voor een Panamees kanaal in 1889 mislukte, zorgde Rothschild er voor dat het Amerikaans Congres, de 'Maritime Canal Company', onder leiding van J.P. Morgan, contracteerde om een kanaal in Nicaragua of in Panama aan te leggen.

Colombia weigerde Panama te verkopen aan de Verenigde Staten. Daarom werd de Nicaragua route gekozen. Nicaragua had het land gratis aangeboden. In 1893 was de eerder genoemde paniek op de aandelenmarkt

in Amerika er de oorzaak van dat de 'Maritime Canal Company' de totale financiering verloor, waardoor het werk stil kwam te liggen.<sup>58</sup>

Daarom richtten de Rothschilds hun ogen opnieuw naar Panama. In 1903 werd door Roosevelt een valse revolutie in Colombia in gang gezet, waardoor de nieuwe staat Panama werd gecreëerd. Panama verklaarde zijn onafhankelijkheid van Colombia. De Verenigde Staten erkende hun verklaring meteen, anders had Colombia het gebied heroverd en de Rothschild's belangen bedreigd.

Zoals gezegd, werd J.P. Morgan aangesteld als penningmeester (fiscaal agent) voor de nieuwe onafhankelijke republiek Panama.

J.P. Morgan had slechts negentien miljoen dollar aan waardepapieren in zijn bezit toen hij in 1913 overleed. Net als bij de eerder genoemde samenwerkingsverbanden was het vermogen van Morgan eigenlijk eigendom van zijn werkgever, de Rothschilds.

De deelname van de Rothschild-dynastie aan met elkaar concurrerende groepen van ondernemingen brengen zelfs ervaren experts op een dwaalspoor. Zo beschrijft Henry Coston uitvoerig de losgebarsten strijd tussen het Amerikaanse Standard Oil van de familie Rockefeller en het Britse Royal Dutch-Shell om het marktleiderschap in het Frankrijk van de jaren twintig.<sup>59</sup> De strijd duurde tot ver in de jaren vijftig.<sup>60</sup> Hij ziet daarbij iets wezenlijks over het hoofd: beide oliegianten waren van Rothschild!

Coston begrijpt daarom niet dat dit schijngevecht alleen maar één doel diende: de zogenaamd 'moordende' concurrentie bracht enorme winsten op en versluisde de werkelijke macht achter de schermen.<sup>61</sup>

Sinds 1900, en waarschijnlijk al veel eerder, bepalen de Rothschilds waar en wanneer er in Europa of elders in de wereld zich een uitzonderlijke conjuncturele ontwikkeling voordoet. De exclusieve controle over de geldstromen in de wereld door de Rothschilds is een van de best bewaarde en minst doorzichtige geheimen van de moderne en actuele wereldgeschiedenis.<sup>62</sup>

Heinrich Heine, een groot filosoof en dichter, zei ooit:

**"Geld is de god van deze tijd en Rothschild is zijn profeet."**<sup>63</sup>

## **De Franse revoluties**

Eén van de grootste successen van de Rothschilds was hun invloed en de controle op de verschillende Franse revoluties die in 1789 begonnen.

In principe is de gehele Franse geschiedenis een aaneenschakeling van revoluties en contrarevoluties. Het begon met de grote revolutie. In 1789 was een aantal machtige Parijse bankiers zo attent om de aankomst van voor Parijs bestemde schepen met graan en levensmiddelen te verhinderen, waardoor er ten gevolge van gebrek aan voedsel rellen onder de Parijse bevolking uitbraken. De catastrofe was duidelijk van tevoren gepland. Het staat vast dat de slachtoffers (het gewone volk) hier niets mee te maken hadden.

Haar hoogtepunt kende de grote revolutie in 1793 en eindigde met het enorme schrikbewind in 1794. De meeste aristocraten werden met behulp van de guillotine onthoofd. Toen de aristocraten op raakten, ging het volk verder met elkaar onder de valbijl te leggen. De revolutie ontrukte de macht aan koning, adel en kerk.

Tijdens de revolutie werden standbeelden van Franse helden selectief omvergehaald. Burgers en geestelijken werden vermoord. De 145 huizen en andere eigendommen van de Rothschilds werden echter zorgvuldig gespaard.

Wie zou het gepeupel op het idee gebracht hebben om de huizen van de Rothschilds in zo'n situatie te ontzien?

De grote chaos na de revolutie kwam uiteindelijk tot rust toen Napoleon Bonaparte met hulp van de Rothchilds zijn kansen waar zag en de macht greep.

## **Tsaar Alexander I**

Om volledige politieke controle te verkrijgen over een groot deel van Europa, probeerden de Rothschilds in 1814, tijdens een speciaal congres in Wenen, onder andere toestemming te verkrijgen om in heel Europa centrale banken op te richten. Daarbij maakten ze gebruik van de schulden die veel regeringen hen verschuldigd waren. In ruil voor kwijtschelding van hun schulden moesten de regeringen alleenrecht verlenen aan de Rothschilds, zodat zij in heel Europa centrale banken konden oprichten.

Het congres begon goed, toen de Rothschilds het voor elkaar kregen Zwitserland voor altijd neutraal in oorlogen te verklaren. Hiermee verkregen zij soeverein grondgebied van waaruit zij beide kanten, in hun gefabriceerde schulden creërende oorlogen, konden financieren. Ze kregen het ook voor elkaar dat de grenzen van Zwitserland werden verlegd, zodat het ook Valais, Neuchatel en Geneva omvatte.

Rothschild's plan om het alleenrecht te verkrijgen voor de oprichting van centrale banken in heel Europa, mislukte echter doordat Tsaar Alexander I van Rusland, één van de grote machten die niet gezwicht was voor een centrale bank van de Rothschilds, weigerde het aanbod te accepteren.

De Tsaar was niet van plan de controle over de geldhoeveelheid, het in omloop brengen van geld, de rente, etcetera uit handen te geven.

Nathan Mayer Rothschild, woedend hierover, zwoer dat hij de Tsaar of zijn nakomelingen zou vernietigen.

Zoals we zullen zien, bleek hij trouw aan zijn woord toen de Rothschilds in 1917 de bolsjewieken financierden, die handelden naar deze belofte.

## **Operatie Verenigde Staten**

Niet alleen de Franse revolutie bleek een operatie te zijn uit de koker van de Rothschilds en consorten, ook bij de meeste andere samenzweringen,



oorlogen en revoluties opereerden zij vanachter de schermen.

De oprichting van de Verenigde Staten is nauw verbonden met het huis Rothschild. De Amerikaanse revolutie begon in 1773 en duurde tot 1783.

Dankzij de Rothschilds werd in 1783 Amerika onafhankelijk. Aanzet tot de Amerikaanse revolutie waren onder andere de door de Britse overheid, onder druk van de Rothschilds, ingevoerde buitengewoon hoge belastingen voor de koloniën in Noord-Amerika.

Sinds de Amerikaanse Revolutie hadden de Rothschilds zich uit de schijnwerpers teruggetrokken en werkten ze verder achter een breed scala van façades.

Rothschild's 'Eerste Bank van de Verenigde Staten' werd in 1791 opgericht. Het kreeg een twintigjarige toezegging en een monopolie op het drukken van valuta voor de Verenigde Staten. Als de overheid geld nodig had, dan moesten ze een lening aanvragen bij Rothschild's bank. Die zorgde ervoor dat de bankbiljetten werden gedrukt en overhandigde het vervolgens tegen rente aan de overheid.<sup>64</sup>

Het eerste bewijsmateriaal van Rothschilds betrokkenheid bij de financiële zaken van de Verenigde Staten kwam in 1811. In dat jaar echter werd de toezegging voor de 'Eerste Bank van de Verenigde Staten' niet vernieuwd. Nathan Rothschild was woedend:

**"Of de aanvraag om verlenging van de toezegging wordt toegezegd, of de Verenigde Staten zullen in een zeer rampzalige oorlog worden gestort."**<sup>65</sup>

Ondanks dit dreigement, bleef de toezegging uit.

Nathan Rothschild heeft bijna alleen de hand gehad in de oorlog van 1812. Met zijn macht en invloed dwong hij het Britse parlement de voormalige koloniën in Noord-Amerika te heroveren. Groot-Brittannië werd 'opeens' vijandig tegenover de Amerikaanse neutrale handel en de Amerikaanse onafhankelijkheid. Het is niet bekend hoe de Rothschilds het Amerikaans

Congres zover kregen dat het de oorlog aan Groot-Brittannië verklaarde. De oorlog eindigde in 1814 met Amerika als onverslagen winnaar.

Na de oorlog durfde het Amerikaans Congres zich niet weer tegen de Rothschilds en hun vrienden te verzetten.

De Rothschilds stuurden hun financiële termieten erop af, en het duurde niet lang voordat het congres in 1816 akkoord ging met een wetsvoorstel dat de Rothschilds toestemming gaf hun eigen particuliere centrale bank te stichten. Deze bank werd de 'Tweede Bank van de Verenigde Staten' genoemd.<sup>66</sup>

Het was een kopie van zijn voorganger, de 'Eerste Bank van de Verenigde Staten'. James de Rothschild van Parijs was de belangrijkste investeerder.

Zoals we zullen zien, na de oorlog met Groot-Brittannië, durfden slechts vier presidenten van de Verenigde Staten de Rothschilds uit te dagen.

De zevende president van de Verenigde Staten, Andrew Jackson, was de eerste president die door zijn financiële maatregelen op voet van oorlog kwam te staan met de Rothschilds. Jackson wilde het monopolie op alle banken, die in handen was van de Rothschilds en hun trawanten, eens en voor altijd beëindigen. In 1836 werd het de Rothschilds niet langer toegestaan om het geld van de Verenigde Staten te drukken.<sup>67</sup>

De beroemde bankier Henry Clews stelt in zijn boek *Twenty-eight Years in Wall Street* dat Jackson niet alleen de overheidsfinanciën van de 'Tweede Bank van de Verenigde Staten' had ingetrokken, maar ook dat hij deze fondsen in de staatsbanken gedeponneerd had. Het resultaat was dat de welvaart in het land onmiddellijk enorm toenam. Deze plotselinge cashflow veroorzaakte een spontane groei van de nationale economie. Nadat Jackson de 'Tweede Bank van de Verenigde Staten' had ontmanteld, kon de regering de gehele nationale schuld in 1838 afbetalen, waardoor er een overschot van vijftig miljoen dollar in de Schatkist ontstond.<sup>68</sup>

De Rothschilds wisten dat als de Verenigde Staten als één natie bleef bestaan, het in de toekomst economische en financiële onafhankelijkheid

zou bereiken. Zij wisten dat de dag zou komen dat de Verenigde Staten hun eigen geld zouden drukken. Alle landen in de wereld zouden hun voorbeeld volgen. Dus moesten de staten van Noord-Amerika vernietigd worden.<sup>69</sup>

## **De Amerikaanse Burgeroorlog werd gepland in Londen**

De verdeling van de Verenigde Staten in federaties van gelijke macht werd lang voor de burgeroorlog beslist door de Rothschilds. Zij waren bang dat als de Verenigde Staten één blok en één natie zouden blijven, ze economisch en financieel onafhankelijk zouden worden.

Het besluit over de verdeling van de Verenigde Staten in federaties van gelijke macht werd vier jaar voor de Amerikaanse burgeroorlog door de Rothschilds genomen.

In 1857 hadden ze in Londen een vergadering met hun handlangers om Amerika's lot te bepalen. De Rothschilds besloten de verdeel en heers tactiek toe te passen door een conflict tussen de Unie staten (Noordelijke staten) en de staten van de Confederatie (Zuidelijke staten) uit te lokken.

Het noorden zou een Britse kolonie worden, geannexeerd door Canada, en onder gezag worden gesteld van Lionel Rothschild. Het zuiden zou aan Napoleon III van Frankrijk worden toegekend, en onder gezag van James Rothschild worden gesteld.<sup>70</sup>

De Rothschilds financierden beide zijden van de Amerikaanse Burgeroorlog. Als de Noordelijke staten wonnen, zouden ze hun onafhankelijkheid behouden (Confederate States of America), en als het zuiden won, zou elke staat een onafhankelijk land zijn.

De Amerikaanse burgeroorlog had niets met de slavernij te maken. Om het conflict te creëren, werd de slavernij als omstreden onderwerp gekozen. Raciale spanningen werden van staat tot staat aangewakkerd door agenten van Rothschild.

Toen de Verenigde Staten in 1783 onafhankelijk werden van Groot-Brittannië was de slavernij een maatschappelijk gegeven. Vóór de Amerikaanse Burgeroorlog was een slavenstaat een Amerikaanse staat waarin slavernij legaal was, terwijl een vrije staat een staat was waarin slavernij verboden was.

Een maand na de inhuldiging van president Abraham Lincoln werd de Amerikaanse Burgeroorlog in gang gezet nadat Zuid Carolina de Unie verliet. Binnen enkele weken kwamen er nog eens zes staten bij deze samenzwering tegen de Unie. Ze stapten eruit om de Confederate States of America te vormen, met Jefferson Davis als president.

Met financiële hulp van de Rothschilds verplaatsten de Britse troepen zich naar Canada en positioneerden zich langs de noordgrens van Amerika.

Napoleon III van Frankrijk werd door de Rothschilds opgedragen Mexico te veroveren. Zij beloofden Napoleon III dat Mexico naar Frankrijk terug zou gaan (inclusief de staten Louisiana en Texas). Als gevolg daarvan stationeerden grote Franse legereenheden zich in Mexico. Napoleon III stelde ook troepen op langs de zuidelijke grens van de Verenigde Staten.

Lincoln stelde onmiddellijk een blokkade van de zuidelijke havens in om voorraden die uit Europa kwamen te stoppen.

Lincoln deed ook een beroep op Rusland voor hulp. Tsaar Alexander II had ontdekt dat de Rothschilds de staten Louisiana en Texas aan Napoleon III hadden aangeboden. Hij begreep dat als Engeland of Frankrijk actief in de Amerikaanse burgeroorlog zouden ingrijpen en het zuiden zouden helpen, Noord-Amerika waarschijnlijk weer onder de controle van de Rothschilds zou komen. Een dergelijke uitbreiding van het Rothschilds-rijk zou niet alleen een bedreiging betekenen voor Rusland, maar ook voor andere onafhankelijke landen. Daarom stuurde de Tsaar, ter ondersteuning van president Lincoln, een deel van zijn Stille Oceaanvloot naar San Francisco en New York en gaf ze de opdracht klaar te staan om de strijd aan te gaan onder het bevel van Abraham Lincoln.

De Tsaar liet de Britten weten dat als ze probeerden zich bij de Confederatie aan te sluiten met militaire troepen, ze ook met Rusland in oorlog waren.<sup>71</sup>

Abraham Lincoln was de tweede president die de strijd met de Rothschilds durfde aan te gaan. Net als president Andrew Jackson pakte hij alle Rothschild-activiteiten aan. In 1862 en 1863 weigerde hij de buitensporige rente te betalen. De rentevoet van de banken was toen 28 procent.

Lincoln wilde dat de Verenigde Staten z'n eigen geld zou drukken. Hij wilde constitutioneel geautoriseerde, interestvrije Amerikaanse bankbiljetten uitgeven.

De oprichters hadden er destijds door grondwettelijke bepalingen voor gezorgd dat er een eerlijk en schuldenvrij financieel stelsel zou zijn. Deelartikel 1, sectie 8, paragraaf 5 van de grondwet luidt:

**"Het congres heeft het recht om geld te drukken en de waarde ervan te bepalen."**

Voor Lincoln was artikel 1, sectie 8, paragraaf 5 voldoende autoriteit om de machtige bankiers te negeren. Dus gaf hij de opdracht om in totaal 450.000.000 dollar eerlijk geld, naar de richtlijnen van de constitutie te drukken, zonder rente voor de federale regering.

Deze schuldenvrije Amerikaanse biljetten werden *Greenbacks* genoemd. Ze werden gedrukt met groene inkt om ze te onderscheiden van de andere biljetten die in omloop waren.

Het duurde niet lang voordat Lincoln de *Greenbacks* begon uit te geven. Deze werden ondersteund door de overheid. Lincoln omzeilde de Rothschilds en vermeed elke vorm van rentebetaling aan hen.

Lincoln was in staat om alle Amerikaanse schulden af te betalen zonder dat er een schuld aan de Rothschilds overbleef.

In 1863 sloegen de Rothschilds terug. Ondanks protest van Lincoln slaagden de Rothschilds erin om, via hun agent, minister van financiën

Salmon Chase, een wetsvoorstel (de Nationale Bankwet) door het congres te krijgen, waardoor een particulier vennootschap opnieuw het gezag kreeg om het Amerikaanse geld uit te geven.

Het einde van de burgeroorlog was op 9 april 1865 toen General Robert Lee zich, met het leger van Noord-Virginia, overgaf in het gerechtsgebouw van het dorp Appomattox.<sup>72</sup>

Vijf dagen later, op 14 april 1865, werd Lincoln in koelen bloede vermoord door John Wilkes Booth, een agent en huurmoordenaar van de Rothschilds. Booth wist later naar Engeland te ontkomen, waar hij een comfortabel leven kon leiden door het pensioen dat hem door de Rothschildbankiers werd verstrekt.<sup>73</sup>

## **Absolute controle over de economie van de Verenigde Staten**

Toen Rothschild de controle kreeg over de Bank of England, stonden hij en zijn medewerkers erop, dat 'goud' de enige basis moest vormen voor de uitgifte van papiergeld.

Op dat moment had Engeland veel goud en zeer weinig zilver; Amerika had veel zilver en weinig goud.

De Rothschilds wisten, dat, zolang dit verschil er bleef, ze geen absolute controle konden krijgen over de economie van de Verenigde Staten.

Om absolute controle te krijgen over het monetaire systeem van de Verenigde Staten, besloten de Rothschilds dat zilver in de Verenigde Staten gedemoniseerd moest worden.

Op 9 april 1872 introduceerden Rothschild-agenten een gecamoufleerd wetsvoorstel (het demoniseren van zilver) in het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden. Om het wetsvoorstel onschuldig te doen lijken, werd deze

geïntroduceerd als een wetsvoorstel voor 'het hervormen van de muntwetten'.

Het wetsvoorstel werd ondertekend door president Grant zonder dat hij de inhoud had gelezen. Rothschild's agent, congreslid John Sherman, gaf de president de verzekering dat het een routinewet betrof die nodig was om een aantal wenselijke hervormingen in de munt- en monetaire wetten door te voeren.<sup>74</sup>

De derde president van de Verenigde Staten, die zich durfde te verzetten tegen de Rothschilds, was de 20ste president, James Abram Garfield. Na slechts vier maanden president te zijn geweest, werd Garfield op 2 juli 1881 in een spoorwegloods in Washington neergeschoten.

## **John F. Kennedy**

President John F. Kennedy was de vierde president van de Verenigde Staten die door zijn financiële beleid in oorlog kwam met de Rothschilds.

De Rothschilds richtten hun aandacht op John F. Kennedy toen ze zich realiseerden dat hij zich niet zou laten manipuleren. Op 22 november 1963 werd Kennedy vermoord.<sup>75</sup>

Vice-president Lyndon B. Johnson had voorkennis van het plan om Kennedy te vermoorden. Madeleine Brown die jarenlang zijn minnares was, schreef over Johnson's voorkennis van de moord in haar boek *Texas in the Morning*.<sup>76</sup> Eén dag voordat Kennedy werd gedood, vertelde Johnson haar:

**"Morgen zullen die verdomde Kennedy's mij nooit meer te schande zetten. Dat is geen bedreiging, het is een belofte."**

John F. Kennedy en ook zijn broer waren geen vrijmetselaars. Vice-president Lyndon Johnson was door de Ur-Loges uitgekozen om de gebroeders Kennedy in de gaten te houden.<sup>77</sup>

De Kennedy's hadden helemaal niets op met Johnson en John F. Kennedy heeft meerdere malen excuses gemaakt voor zijn keus voor Johnson:

**"Het hele verhaal zal nooit bekend worden. En het is ook beter dat dit niet zal gebeuren."**

Kennedy zei een keer tegen zijn assistent Hyman Raskin:

**"We vonden nooit dat Lyndon in aanmerking kwam. Maar ik had geen keus. Die onverlaten probeerden me te chanteren. Zij hebben gedreigd me in de problemen te brengen."**

Wie waren die 'onverlaten'? Er is geen twijfel over dat Kennedy gechanteerd werd.

Lyndon Johnson die lid van de Ur-Loge *EDMUND BURKE* was, zat tot aan zijn nek in samenzweringen. Hij had orders om alles te verdoezelen. Binnen enkele uren na de moordaanslag gebruikte hij zijn nieuw verworven autoriteit om de zoektocht naar de waarheid te belemmeren.

Volgens het boek *Massoni* van Magaldi werd de aanslag op Kennedy vanuit de neo-aristocratische Ur-Loges *GEBURAH*, *JOSEPH DE MAISTRE*, *EDMUND BURKE* en *COMPASS STAR-ROSE* beraamd.<sup>78</sup>

President Kennedy werd door deze Ur-Loges niet alleen steeds weer geconfronteerd met oppositie, de president wist ook van allerlei activiteiten achter de schermen, aan beide kanten van het IJzeren Gordijn, waar de sinistere kracht van de Ur-Loges achter zat.



## Hoofdstuk 10

# De Oktoberrevolutie van 1917

De Rothschilds hebben het de Tsaren van Rusland nooit vergeven dat zij hun verzoek om de oprichting van een centrale bank in Rusland steeds hebben afgewezen, evenals het steunen van president Lincoln tijdens de burgeroorlog.

In 1917 financierden de Rothschilds en consorten de Oktoberrevolutie in Rusland en gaven opdracht voor de executie van Tsaar Nikolaas II en zijn hele familie. De moord was onder andere bedoeld om de wereld te laten zien wat er gebeurt als je ooit de Rothschilds probeert dwars te zitten.

Volgens een verklaring uit 1938 van de vrijmetselaar Christian Rakowski tijdens het stalinistische regime, werd de Russische revolutie door dezelfde personen gefinancierd die Japan ondersteunden tijdens de oorlog tegen de Tsaar (Japanse oorlog tegen Rusland 1904-1905).<sup>79</sup>

Rakowski gaf toe dat hij samen met de bolsjewiekenleider Leo Trotski (Lev Davidovitsj Bronstein) als vertegenwoordiger van de marxistische revolutie in Stockholm was, waar het geld werd overgedragen.

De schrijver Des Griffin citeert in zijn boek *Wer regiert der Welt* de bekentenis van John Schiff:

**"Mijn grootvader heeft de Russische revolutie met twintig miljoen dollar gefinancierd."**<sup>80</sup>

Gary Allen beweert in zijn boek *None Dare to Call it Conspiracy* dat ook Lord Milner - een stroman van de Rothschilds - deelnam in de financiering

met een bedrag van twintig miljoen roebel.<sup>81</sup> In een bericht van de Amerikaanse geheime dienst aan de staf van het Franse leger bevestigt men dat de Russische revolutie werd gefinancierd door de bankiers Jakob Schiff, Warburg en Kuhn, Loeb & Co.<sup>82</sup>

Het ministerie van Buitenlandse Zaken in Berlijn betaalde vijftien miljoen rijksmark, zogenaamd om Rusland te destabiliseren zodat het land zich zou terugtrekken uit de Eerste Wereldoorlog.

Tevens bestaat er bewijs dat de Amerikaanse president Wilson twintig miljoen dollar uit het oorlogsbudget aan de revolutie schonk. Deze transactie (registernummer: HJ 8714.U5) kwam aan het licht toen men tijdens een zitting een compromis met de Russen wilde bereiken.

Een pikante bijkomstigheid is het feit dat het Amerikaanse leger zelf ook deelnam aan de Russische revolutie. Onder meer bewaakten ze de Trans-Siberische spoorweg om te verhinderen dat de Japanners binnendrongen.

Diegenen van ons die de ware oorsprong van het communisme proberen te achterhalen, komen vroeg of laat tegenover de Rothschilds en volgelingen te staan, in plaats van de sprookjes van Karl Marx, Friedrich Engels of Vladimir Iljitsj Oeljanov, alias Lenin.

Zowel de geschiedenis als het heden wordt door de meesten gezien en geanalyseerd zonder context en zonder rationele verbanden en vergelijkingen.

Onderzoeksjournalistiek bestaat niet meer. Slechts een enkele uitgever, programmamaker of onafhankelijke journalist waagt zich nog aan dit gevaarlijke en tijdverslindende metier. Sinds het informatietijdperk leunt de zelfgenoegzame journalist achterover en maakt een tochtje op het Internet. Nog een paar telefoontjes en het nieuws is bevestigd. Het blinde vertrouwen in mondiale persbureaus, nieuwsmedia en weblogs levert maar al te vaak een vertekend beeld van de werkelijkheid op.

Journalisten zijn zich zelden bewust van de wereldwijde censuur en manipulatie van het nieuws.

De onderste steen komt niet boven en de beruchte 'luis in de pels' is verworpen tot een luie, lichtzinnige naprater van leugenachtige informatie.

Dat is vooral onrustbarend omdat de gemiddelde Nederlander daar genoeg mee neemt. Commentatoren en politici beroepen zich zelfs op deze 'feiten'.

Dat het communisme werd gefinancierd door de Rothschilds en aanhang en ontworpen in de elitaire Ur-Loges, zal men op televisie of in de geschiedenisboeken en bladen zoals het Nederlandse tijdschrift *Historia* niet tegenkomen.

## **Vladimir Iljitsj Oeljanov (Vladimir Lenin)**

Vladimir Lenin zou de marxistische revolutie jarenlang in Zwitserland hebben voorbereid. Samen met zijn vrouw Nadezjda Kroepkaja zou hij in Zürich in een klein appartementje hebben gewoond. Werk had Lenin niet en zij werden onderhouden door zijn moeder.

In werkelijkheid was Lenin genomineerd door de Rothschilds om de Sovjets te regeren. De plannen en alle voorbereidingen kwamen uit de koker van de Rothschilds en consorten.

In februari 1917 wordt Tsaar Nikolaas II gedwongen af te treden. De nieuwe provisorische regering plaatste de Tsaar samen met zijn hele familie onder huisarrest.

De tijd was rijp voor de geplande revolutie. Op 9 april 1917 stapt Lenin samen met 31 revolutionaire kameraden op een speciaal ingezette trein richting Petrograd (Sint Petersburg). De trein bestond uit acht rijtuigen. De reis zou zeven dagen duren.

Deze bolsjewisten hadden geen problemen midden in een oorlog dwars door half Europa naar Rusland te reizen. Max Warburg, hoofd van de Duitse geheime dienst, zorgde ervoor dat de reizigers in verzegelde

rijtuigen veilig door Europa tot aan de Russische grens werden vervoerd.<sup>83</sup> Daarnaast was hen diplomatieke onschendbaarheid verleend.

In Petrograd aangekomen blijkt dat de linkse groeperingen ontzettend verdeeld zijn. Het lukt Lenin niet de massa's te overtuigen, om tot een eenheid te komen. In mei 1917 kreeg Lenin hulp toen Leo Trotski zich bij hem aansloot. Ook aan een gewapende revolutie was gedacht.

## Lev Davidovitsj Bronstein (Leo Trotski)

De vrijmetselaar Leo Trotski was een sleutelfiguur in de Russische revolutie.

In de *Jewish Communal Register*, uitgave 1917/1918 op bladzijde 1019 kunnen we het volgende lezen:

**"De bankier Jakob Schiff zorgde samen met Mandell House en zijn vriend Leo Trotski vanuit New York voor de opleiding en training van enkele honderden Amerikaanse revolutionaire mannen van Russische afkomst. Het was deze groep mannen die de Russische revolutie op gang bracht. Tijdens de Eerste Wereldoorlog zorgde Schiff voor het transport over zee van deze groep Russische revolutionairen."**

Trotski's privéleger bestond uit gewetenloze vechtersbazen die hun thuisbasis hadden op het bedrijfsterrein van Standard Oil van de Rockefeller's in New Jersey. Ze vertrokken uit New York op de SS Kristianiafjord richting Rusland. Hetzelfde schip had voor twintig miljoen dollar aan goud aan boord, afkomstig van de internationale bankier Jakob Schiff. Dit kapitaal voorzag in alle uitgaven voor een dergelijke hachelijke onderneming.<sup>84</sup>

Toen het schip door de Canadese autoriteiten in Halifax aan de kade werd gehouden, zag het er even naar uit dat de plannen van de Rothschilds stukliepen. Op dat moment werd de enorme invloed van de onzichtbare macht van de Rothschilds voor de Canadese regering duidelijk. De

marionetten in Washington en Londen bemoeiden zich er even mee en binnen enkele uren was het schip met het Trotskileger weer op volle zee.

Eenmaal in Rusland kreeg het door de Rothschilds geschapen complot in juli 1917 een aanvankelijke tegenslag. Lenin, Trotski en hun revolutionaire kameraden moesten vluchten naar Finland.

Een paar maanden later keerden ze echter terug en namen Petrograd in. Petrograd was de stad waar het politieke leven zich afspeelde. Door de inname van deze stad konden Lenin en Trotski het hele land beheersen.

Lenin stelde voor dat Trotski de nieuwe regering ging leiden. Officieel heet het dat Trotski weigerde met de woorden:

**"Een Jood die Bronstein heet en van Oekraïns-joodse komaf is, kan in Rusland geen regeringsleider zijn."**

Deze officiële versie is hoe dan ook ongeloofwaardig. In 1917 waren op drie communistische leiders na, alle overige leiders (459) van Asjkenazi-joodse afkomst.<sup>85</sup>

Binnen tweeënhalf jaar veroverden Lenin en Trotski met het Rode Leger heel Rusland met terreuraanslagen die hun weerga in de geschiedenis niet kennen.<sup>86</sup> Zij veranderden Rusland in een zee van bloed en tranen.

De naam 'Rode Leger' was niet toevallig: het Bolsjewistische Rode Leger was namelijk het dodelijke werktuig van de Rothschilds - letterlijk 'rood schild'.<sup>87</sup>

In 1922 werd de Sovjet-Unie onder Lenin gesticht.

De Ur-Loge *JOSEPH DE MAISTRE*, opgericht in 1917 in Zwitserland, werd door Lenin in maart 1921, tijdens het 10de Congres van de Communistische Partij van de Sovjet-Unie heropgericht.

De Rothschilds eigenden zich de schatten van de Russische Tsaar toe. Ze hadden daardoor niet alleen al hun geïnvesteerde geld terug, maar er werd

ook nog eens meer dan honderd miljoen dollar op de rekening van de Rothschildbank in Parijs gestort.<sup>88</sup> De Rothschilds verkregen door diefstal eveneens al het Russische goud!<sup>89</sup>

Na de dood van Lenin nam Stalin de macht over. Aanvankelijk was Stalin meedogenloos gehoorzaam aan de dictaten van de Rothschilds. Op hun instructie ruimde hij Leo Trotsky uit de weg.

Nadat Stalin een groot aantal communistische leiders, die beschouwd werden als beter gekwalificeerd voor het leiderschap dan Stalin, uit de weg had geruimd, begrepen de Rothschilds dat Stalin de macht van het communisme gebruikte voor zijn eigen geheime totalitaire imperialistische ambities.

Tussen 1917 en 1947 was het communistische regime, alleen al in Rusland, verantwoordelijk voor de moord op bijna vijftig miljoen mensen. Meer dan vijf miljoen mensen werden naar Siberië gestuurd voor dwangarbeid.

## Hoofdstuk 11

# Burgeroorlog in Spanje

Stalin's beleid was onder andere om de revolutionaire brandhaarden in andere landen te voeden. De hele wereldbevolking moest onderworpen worden. Spanje zou het eerste land zijn dat gevormd moest worden naar de Sovjetstaat.

Vanwaar deze interesse van Stalin in Spanje?

Zodra Spanje in een zogenaamde proletarische dictatuur was veranderd, zou het een gemakkelijke zaak zijn om Frankrijk en Groot-Brittannië te onderwerpen. Duitsland zou dan in de 'notenkraker' zitten.

Stalin's bedoeling om Spanje in een Stalinistische totalitaire staat te veranderen, heeft de Rothschilds enorm verontrust en leidde tot tweedracht. De Rothschilds hadden andere plannen. Zij wilden Spanje deel doen uitmaken van de Internationale Sovjetrepublieken.

Door het dispuut werden de communistische groepen in Spanje verdeeld in een Stalinistische groep en een reactionaire groep onder leiding van de Rothschilds. Beide groepen hebben zoveel chaos gecreëerd dat er zich overal in Spanje helse taferelen voordeden.

## Communistische wreedheden in Spanje

Stalin's agenten organiseerden 'zuiveringsoperaties'. Officieel was het hun plicht om fascistten op te sporen, maar in het geheim hadden ze een lijst gemaakt van mensen die eerder al waren aangemerkt als reactionair wat betreft het Rothschild-plan om Spanje te onderwerpen.

De lijsten van degenen die geliquideerd moesten worden waren zeer compleet, omdat Stalin's spionnen elk district, straat voor straat en huis voor huis hadden bespioneerd. Alle burgers werden vermeld naar hun politieke, arbeids-, sociale en religieuze status en betrekkingen.<sup>90</sup>

Stalin beval, en de Spaanse communisten gehoorzaamden. Toen de orde voor *El Reino del Terror* werd gegeven, werkten de Spaanse Stalinisten met de zekerheid, de wreedheid en de grondigheid van uitgehongerde bruten. Zij gehoorzaamden Stalins bevelen met een demonische gedrevenheid:

**"Het is beter dat honderd onschuldige mensen doodgaan dan dat er één reactionair ontsnapt."**

Een onafhankelijke commissie, die in 1939 de communistische wreedheden heeft onderzocht, kwam tot de conclusie dat er minstens vijftigduizend burgers in Barcelona als 'reactionairen' geliquideerd werden tussen juli 1936 en december 1937.

In Valencia werd het aantal vastgesteld op dertigduizend. In Madrid werd volgens de commissie zeker een tiende van de gehele bevolking systematisch vermoord.<sup>91</sup>

Marteling, verminking, verkrachting, verbranding, bloedvergieten en dood waren de methoden waarmee de Stalinisten de macht probeerden te verkrijgen.

Toen de Stalinisten de controle in Spanje overnamen, werden niet alleen de reactionairen gedood, ook de christenen werden het slachtoffer.

Op 17 juli 1936, belde een groep communisten, die uniformen van de regeringstroepen droegen, aan bij het 'Dominicaanse Convent' in Barcelona. De leider informeerde de Moeder overste dat er bendegegeweld dreigde, en hij daarom de opdracht had om de zusters te begeleiden naar een veilige plek. De zusters verzamelden hun weinige bezittingen en, zonder dat ze iets in de gaten hadden, begeleidden de soldaten hen naar de voorsteden, waar ze hen allemaal vermoorden. De leider merkte, zonder ook maar iets van emotie of gevoel, op:



**"We hadden het gebouw nodig, en we wilden het voor die tijd niet vuil maken."**

Een van de meest zinloze daden van geweld die ooit gepleegd werden, was de moord op zestien broeders die vrijwillig werkten als mannelijke verpleegkundigen in het grootste ziekenhuis in Barcelona. Hun enige misdaad was dat ze tot een religieuze orde behoorden. Het feit dat ze iedereen verpleegden, ongeacht klasse, kleur of geloof, maakte geen verschil voor hun moordenaars. Het afslachten van de levenden ging gepaard met de bespotting van de doden.

In de laatste week van juli 1936 werden de lichamen van nonnen uit hun graven opgedolven en buiten de muren van hun kloosters op staken gestoken. Obscene en beledigende plakaten werden aan hun lichamen bevestigd.

Hun eerste daad, nadat de burgemeester van Huelva de burgerlijke administratie aan de communisten had overgegeven, was het martelen en vermoorden van alle priesters. De nonnen werden uit de kloosters gehaald en naakt de straat opgejaagd om bespot te worden door de revolutionairen.<sup>92</sup>

In Madrid werd een priester gemarteld en bespot voordat de Stalinisten eindelijk zijn verminkte lichaam ophingen aan het standbeeld van de Heilige Maagd. Een andere keer boorde een Stalinistische bende een gat door het lichaam van een jonge priester, en terwijl hij nog leefde, werd hij aan een crucifix opgehangen.

In september 1936 zei Pere Van Rooy, de beroemde communistische Franse schrijver:

**"Men verwijt ons dat we de kerken en kloosters van Spanje vernietigen. Maar wat maakt de vernietiging van een paar kloosters en kerken uit? Ons doel is een nieuwe wereld te creëren."**<sup>93</sup>

Meer dan driehonderd kerken, in honderd verschillende steden, werden in brand gestoken.<sup>94</sup>

Veel vrouwen van San Martin de Valdeiglesias waren in het bezit van een of ander religieus embleem. Ze werden veroordeeld en door vijftientig soldaten van de Rode Garde seksueel misbruikt met elke smerigheid die hun vijanden konden bedenken. Het feit dat de vaders van sommige vrouwen gevangen waren genomen en ter dood veroordeeld waren, en dat hun moeders werden gedwongen om aanwezig te zijn bij de vernederingen die hun dochters moesten ondergaan, was voor de beulen van de Rode Garde geen reden om hun gruweldaden te stoppen. De verschrikkingen die deze vrouwen moesten doorstaan, hadden vreselijke gevolgen voor ze. De overlevenden vertelden dat de vrouwen smeekten om te worden gedood in plaats van onderworpen te worden aan zulke beestachtige vernederingen en wreedheden. De ernst van de wreedheden wordt te meer duidelijk door het feit dat veel van de veroordeelde vrouwen getrouwd waren en toen zij door de milities werden opgepakt voor dit meedogenloos tribunaal, ze hun kinderen in hun armen droegen, en deze kinderen waren getuige van de verschrikkingen die hun moeders moesten ondergaan."<sup>95</sup>

De meeste en de meest afschuwelijke wreedheden, waaronder folteringen, verminkingen, verkrachting en het executeren van duizenden onschuldige slachtoffers, werden door beide groepen communisten gepleegd.

In de meeste kranten, wereldwijd, kwamen alleen maar berichten te staan die gunstig voor hen waren, terwijl aan de andere kant de meest verregaande leugens over de troepen van generaal Francisco Franco zonder blikken of blozen door de wereldpers werden doorgegeven.<sup>96</sup>

De omstandigheden verslechterden voortdurend. Begin 1936 was het hele land in een toestand van chaos. Na bijna drie jaar burgeroorlog en met de hulp van Adolf Hitler beëindigde het nationalistische leger van leider generaal Franco op 1 april 1939 de Spaanse Burgeroorlog.

## Hoofdstuk 12

# Het IJzeren Gordijn

De leden van de conservatieve Ur-Loges waren tijdens de Koude Oorlog ook actief in de U.S.S.R. Het Kremlin was slechts een theoretische vijand dankzij de vrijmetselaarsverbanden van de Ur-Loges met de communistische gevestigde orde, geboren uit de revoluties van 1917.

De Koude Oorlog werd om zeer specifieke redenen gevoerd. Een apocalyptisch wereldbeeld werd geschetst van dreigend Sovjetgevaar dat in werkelijkheid nooit heeft bestaan. Het zogenaamde Sovjetgevaar werd onder andere consequent overdreven om de enorme ontwikkeling van een toekomstig wereldleger te rechtvaardigen.

Een ander belangrijk doel was de hele wereld angst in te boezemen voor een nieuwe wereldoorlog. Het hele westen werd in die jaren beheerst door angst.

Het is de Rothschilds altijd gelukt om tegelijkertijd op twee paarden te wedden; of het nu aan deze kant of aan de andere kant van het ijzeren Gordijn was.

Zodat de spanningsgebieden tussen de twee supermachten konden worden gepland moesten de verborgen communistische machtskringen worden verbonden met Westerse cliques die net zo geheim waren.

Hoewel de gewone vrijmetselaarslogen strikt verboden waren in de U.S.S.R. en in het hele Oost-Europese blok - zoals bij alle dictaturen - vonden de partijhoofden het altijd meer winstgevend om een dubbel spoor te volgen.<sup>97</sup>

Belangrijke figuren als de secretaris-generaal van de Sovjet-Communistische Partij en zijn opvolgers Joeri Andropov en Kostantin Tsjernenko, Michail Gorbatsjov en Boris Jeltsin, maar ook de hoofden van de KGB en toekomstige leiders zoals Vladimir Poetin waren/zijn allen lid van één van de Ur-Loges die actief waren tussen West en Oost, en die stevige wortels in de Midden-Europese regio hadden.<sup>98</sup>

Het is merkwaardig dat de *JOSEPH DE MAISTRE*, die het meest in de gunst lag bij de leiders van de communistische partij, fel reactionair en conservatief was in zijn oriëntatie.

De *JOSEPH DE MAISTRE* is een extreem elitaire instelling met een ongelooflijke geschiedenis. Deze Ur-Loge begon in 1917 in Zwitserland. Vladimir Lenin was nota bene één van haar promotors. Zoals eerder vermeld, werd in maart 1921 tijdens het 10de Congres van de Communistische Partij van de Sovjet-Unie de *JOSEPH DE MAISTRE* door Lenin heropgericht.

Ofschoon de Ur-Loge *JOSEPH DE MAISTRE* fel tegen de versoepeling van de spanning tussen de Westerse en de Sovjetblokken was, bleek een goede samenwerking de enige manier voor beide partijen om zowel politiek als economisch profijt te kunnen trekken.<sup>99</sup>

In Rusland werd Michail Gorbatsjov 's poging om als lid van de *GOUDEN EURASIË* socialisme met een menselijk gezicht in te voeren, verijdeld door *PAN-EUROPA* en *LUX AD ORIENTEM* agenten, met als resultaat dat hij vervangen werd door Boris Jeltsin, een trouwe dienaar van de Ur-Loge *LUX AD ORIENTEM*. Deze Ur-Loge, opgericht in 1967 door Brzeziński, had als taak de 'Washington Consensus' in het post Sovjet-Rusland in te voeren.

Dit leidde tot de toepassing van de zogenaamde 'shock therapie' in Rusland: totale liberalisering, privatisering, enz., zoals aanbevolen werd door Jeffrey David Sachs (Harvard Econoom) en het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken, gecontroleerd door de neo-aristocratische vrijmetselaars James Baker en Lawrence Eagleburger, met een verwoestend effect op de Russische samenleving.<sup>100</sup>

Poetin slaagde erin om deze trend tot op zekere hoogte te keren door middel van een hernieuwde nationalisering van industrieën en juridische aanklachten tegen oligarchen die dichtbij Jeltsin stonden.<sup>101</sup>

In de andere (voormalige) Warschaupactlanden vond een soortgelijke ommezwaai plaats van totale liberalisering tot een semi-gecentraliseerde controle van de economie.

## China

Vanaf 1971 werd er een nieuw beleid nagestreefd door de leden van de *THREE EYES* Loge. Deze was gericht op het verbeteren van de relaties tussen de Verenigde Staten en China.

Henry Kissinger bezocht China in 1971 en bracht Zhou Enlai en later ook Deng Xiaoping in de *THREE EYES* Loge.

Eén van de resultaten hiervan was de intrede van de Chinese Volksrepubliek in de Verenigde Naties in november 1971 en de overdracht van Vietnam aan het communisme.

Hierdoor ontstond een splitsing in het neo-aristocratische kamp. Enerzijds was er de meerderheid die geleid werd door de *THREE EYES*, die gespeculeerd had op winsten die in de toekomst zouden worden gewonnen, door China en het Verre Oosten te openen voor Amerikaanse belangen. Anderzijds waren er de *GEBURAH* en *LEVIATHAN* Loge, die wensten dat de lucratieve activiteiten die voortvloeiden uit militaire betrokkenheid - handel in wapens, enz. - in Vietnam werden voortgezet.

President Nixon begunstigde het eerstgenoemde, nietoorlogsmatige beleid en veroorzaakte daarmee een wraakaanval uit de Loges *GEBURAH* en *LEVIATHAN*. Zij waren in feite de machten achter het Watergate-schandaal, dat leidde tot het vertrek van de Republikeinse president in augustus 1974.<sup>102</sup>

De *THREE EYES* verwierf niet alleen in China een belangrijke positie, maar beïnvloedde ook de Sino-Japanse relaties.

## Hoofdstuk 13

# Een Verenigd Europa

In de *Siegener Zeitung* van 1 maart 1994 werd voorgesteld Rothschild en zijn zonen op de eerste Europese bankbiljetten af te beelden. Zij werden verondersteld een echte Europese familie te zijn en waarden te vertegenwoordigden, waarop ook een Verenigd Europa gebouwd zou moeten worden.

Een belangrijke stap in de richting van de wereldheerschappij was de vereniging van Europa. Tijdens zijn toespraak in Londen's Royal Albert Hall op 15 mei 1947 zei Winston Churchill:

**"Wij hebben natuurlijk niet de illusie dat een Verenigd Europa de laatste en volledige oplossing is voor alle internationale problemen. Einddoel is het instellen van een gezaghebbende en almachtige regering op wereldniveau en daar zullen we dan ook naar streven. Wanneer we niet in staat zijn op korte termijn een werkzame superregering op wereldniveau in te stellen, dan zullen de vooruitzichten op vrede en vooruitgang voor de mensheid twijfelachtig en onzeker blijven. Maar we zijn blij met het begin: zonder een Verenigd Europa is er ook geen zicht op een wereldregering."**<sup>103</sup>

De eerste plannen voor een 'Verenigde Staten van Europa' werden gemaakt door de vrijmetselaar graaf Nikolaus Coudenhove-Kalergi. Het uiteindelijke doel van de graaf was een wereld bestaande uit slechts vijf staten onder controle van één globale overheid. De plannen van Coudenhove-Kalergi wekten de interesse van de Rothschilds. Samen met de Warburgs financierden de Rothschilds het project van Coudenhove-Kalergi en

brachten hem in contact met prominenten uit de internationale financiële en politieke wereld.

In 1922 werd de Pan-Europese beweging (Europese Unie) door Coudenhove-Kalergi gesticht. De opkomst van Adolf Hitler bracht de voortgang tijdelijk tot stilstand. Na de Tweede Wereldoorlog werd de wereld geheel naar plan in tien verschillende regio's opgesplitst en kon Coudenhove-Kalergi zijn werk ongehinderd voortzetten.

In 1947 werd de Ur-Loge *PAN-EUROPA* door Coudenhove-Kalergi opgericht. Vooraanstaande politici en intellectuelen zijn tot op de dag van vandaag lid van deze supermachtige Ur-Loge. Alle Ur-Loges staan achter het project van de *PAN-EUROPA*.

In de jaren '40 begon ook het Vaticaan belangstelling te tonen voor de Europese eenheid. In verband daarmee werd een gezamenlijk voorstel gedaan door een aantal Ur-Loges, te weten *DAATH*, *THOMAS PAINE*, *MONTESQUIEU*, *CHRISTOPHER COLUMBUS*, *IOANNES*, *HIRAM RHODES REVELS*, *GHEDULLAH* en *ECCLESIA*.<sup>104</sup> Zij stelden voor dat voor de eerste keer in de geschiedenis een vrijmetselaar gekozen zou worden als paus. Zoals we hebben gezien, werd op 28 oktober 1958 Angelo Roncalli, vrijmetselaar en rozenkruiser, als paus van de Katholieke kerk gekozen.

Vanaf die tijd werken het Vaticaan en de Ur-Loges samen om de vorming van de Europese Unie te bevorderen.

Een paar jaar na de Tweede Wereldoorlog werd de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal opgericht. In 1957 volgden de meer belangrijke Verdragen van Rome met de oprichting van de Europese Economische Gemeenschap (EEG) en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (EURATOM).

Tien jaar later, op 1 januari 1967, versmolten deze drie organisaties tot de Europese Gemeenschap. En hiermee bereikten de Rothschilds precies wat hen voor ogen stond: één grote Europese staat.



Er is nog nooit zo'n groot bedrag aan reclame besteed als dat voor de reclamecampagnes voor een Verenigd Europa. De massieve campagnes sorteerden enorme invloed en zorgden er op het laatste moment voor dat bij een groot referendum het 'Verdrag van Maastricht' tot stand kwam. Het is wonderlijk dat geen enkele Europeaan ook maar enig inzicht had in het verdrag dat bestond uit 'slechts' vijftienduizend bladzijden (minstens zoveel bladzijden als een complete encyclopedie). En daar komen bovendien nog eens 282 juridische voorschriften bij voor de oprichting van een vrije markt binnen Europa. Toch werd er door de Europeanen met volle overtuiging vóór dit verdrag gestemd.

Geen verstandig mens zal iets tegen een politieke eenheid binnen Europa hebben. We hebben dat al gezien bij het Romeinse rijk en later bij het rijk van Karel de Grote en vervolgens bij het rijk van de Habsburgers. Het Europa volgens het 'Verdrag van Maastricht' ziet er echter heel anders uit. Door een kunstmatige politieke eenheid te vormen, stampte men de Europese Unie uit de grond en in 1992 bleef men voortdurend hameren op die zogenaamde politieke eenheid voor de totstandkoming van het 'Verdrag van Maastricht'. Er bestaan dus nogal wat bezwaren tegen de manier waarop dat verdrag tot stand kwam. De belangrijkste daarvan zijn:

- **Het draagvlak voor een politieke eenheid binnen Europa zou vanuit de Europese bevolking zelf moeten ontstaan. Die politieke eenheid was bij het voorlopige Verdrag van Maastricht alleen maar een formaliteit, die nodig was voor het Europese proces van integratie.**
- **De stilzwijgende machtsovername van de grote internationale banken in Europa onder de versluierde, maar onomstreden leiding van de Rothschilds.**
- **De nauwe verstrengeling van de vrijmetselarij met de Europese politieke leiders, die voor de ogen van de buitenwereld verborgen blijft.**
- **De geraffineerde en strakke regie van de macht van het geld bij het zogenaamde 'democratisch gelegitimeerde' Verdrag van Maastricht.**

- **De onvermijdelijke afschaffing van contant geld in Europa ten gunste van elektronische borgstelling.**
- **De hiermee gepaard gaande opbouw van elektronische bewaking van een groot deel van de Europeanen.**

Sinds de terroristische aanslagen van 11 september 2001 is men met grote snelheid bezig de mensheid in de 'Nieuwe Wereldorde' in te passen. Daartoe worden niet alleen in Amerika maar ook in Europa, democratische grondrechten afgeschaft. Steeds vaker resulteren nieuwe Europese regels in het afschaffen van fundamentele democratische burgerrechten. Iedereen die zich ook maar enigszins verdiept in de besluitvormingsprocedures van de Europese Unie, zal ontdekken dat de Europese Unie verre van een democratisch instituut is. De Europese Unie gaat aan de meest elementaire regels van de parlementaire democratie voorbij.

Nieuwe Europese wetten en regels hebben de toegang tot EU-documenten beperkt en alle besluiten over defensie en veiligheid zijn geheim. Documenten zijn niet openbaar en kunnen door niemand worden opgevraagd. Beroep bij een rechter is niet mogelijk. De macht in Europa ligt niet bij het Europarlement, maar voornamelijk bij de Rothschilds.

Achter de gesloten deuren van de Ur-Loges worden zaken bedisseld waar de burger geen zicht op heeft, maar wel de gevolgen van voelt. Niemand kan nog controleren wat er achter de schermen gebeurt. Het ene ondemocratische verdrag volgt op het andere, en het grote aantal en de inhoud ervan die voor heel Europa gaan gelden, vallen zelfs voor Europarlementariërs niet meer te overzien. De premier van Luxemburg, Jean-Claude Juncker, prominent vrijmetselaar en lid van onder andere de Ur-Loge *PAN-EUROPA*, legde in 1999 de EU-democratie aan zijn EU-collega's als volgt uit:

**"Wij nemen een besluit, maken dat bekend en wachten dan af wat er gebeurt. Wanneer er geen noemenswaardige tegenstand volgt, omdat de meeste mensen toch niet begrijpen waarover het gaat, gaan we stap voor stap verder, totdat er geen weg terug meer is."**<sup>105</sup>

De meeste mensen hebben nog nooit van graaf Coudenhove-Kalergi gehoord. Niettemin is het gedachtegoed van deze illustere vrijmetselaar bepalend geweest voor Europa. Zijn ideeën beïnvloeden tot op de dag van vandaag de koers van de Europese Unie. Het plan van Coudenhove-Kalergi is het fundament waarop dagelijks de Europese Unie steeds verder wordt gerealiseerd.

In zijn boek *Praktischer Idealismus* beschrijft Coudenhove-Kalergi bijvoorbeeld de noodzaak om het nationalisme, de eigen identiteiten en waarden van de Europese volkeren uit te wissen. De samenstelling van de huidige homogene Europese volkeren moet vernietigd worden. De oorspronkelijke bewoners van Europa dienen volgens Coudenhove-Kalergi door middel van massa-immigratie op te gaan in een gemengd ras bestaande uit Europese, Aziatische, Zuid-Amerikaanse en Afrikaanse volkeren.

Coudenhove-Kalergi's plannen zijn het handboek voor de Rothschilds en volgelingen. De Rothschilds zelf blijven op de achtergrond. In de Ur-Loges laten zij zich niet zien. Zij zijn stille toeschouwers en laten het werk en hun invloed gelden door middel van stromannen. Eén van de belangrijkste onder de stromannen is de Ier Peter Denis Sutherland, speciale VN-vertegenwoordiger voor immigratie en ontwikkeling. Sutherland is een multitalent en lid van vijf oligarchisch, neo-aristocratische Ur-Loges: *EDMUND BURKE*, *TAO LODGE*, *THREE EYES*, *COMPASS STAR-ROSE (ROSA-STELLA VENTORUM)* en *PAN-EUROPA*.<sup>106</sup> Sutherland is bovendien lid van de Trilaterale Commissie en de Bilderberg Groep. Daarnaast is hij één van de directeuren van Rothschild's bank *Goldman Sachs* en Rothschild's *British Petroleum* (BP). Sutherland maakt er geen geheim van dat hij vastbesloten is de homogeniteit van de Europese volken te vernietigen.

Niet alleen, zoals we gezien hebben, George Soros, maar ook Denis Sutherland spelen een belangrijke rol bij het uitbannen van iedere vorm van nationalisme door het opgaan van de Europese volken in een gemengd ras. Beiden zorgen er voor dat onze politici weigeren de massa-immigratie een halt toe te roepen. De eindeloze migratiestromen waar Europa mee wordt

geconfronteerd sluit naadloos aan op de plannen van de Rothschilds en trawanten.

Een groot deel van de bevolking in Europa is alleen met de dagelijkse dingen bezig en sluit de ogen voor de problemen waarmee onze politici ons opzadelen.

Zo ook in Nederland waar het grootste gedeelte van de bevolking zich niet verantwoordelijk voelt en de dingen laat gebeuren.

En blijft u alstublieft vertrouwen op onze volksvertegenwoordigers. Dan komt het zeker allemaal goed! Denkt u werkelijk dat deze toneelspelers in de Tweede kamer voor onze belangen opkomen? Theaterstukken bij de vleet: Afghanistan missies, Europese grondwet, geheime militaire operaties in landen als Libië (geheime militaire moordcommando's bestaan ook in Nederland), et cetera. Iedere keer weer worden we voorgelogen en worden toneelstukken opgevoerd terwijl de beslissingen al lang geleden zijn genomen.

De plannen voor die 'Nieuwe Wereldorde' liggen allang in de lades van uitverkoren politici. In veel landen wacht men het juiste moment af om deze plannen de bevolking op te dringen. Voordat de mensheid het door heeft, zijn haar alle rechten ontnomen.

De Europese Unie is overigens een kort leven gegund. Op weg naar de 'Nieuwe Wereldorde' moet de Unie, net als de Verenigde Staten in de nabije toekomst als zelfstandige natie ophouden te bestaan. Voorbereidingen zijn in volle gang!

## Hoofdstuk 14

# Verbeurd onderpand

Edmund de Rothschild heeft tijdens het 4e World Wilderness Congress in 1987 verklaard - zonder enige basis of bron - dat CO2 de oorzaak is van een door de mens veroorzaakte opwarming van de aarde. Hij zei dat CO2 moet worden gevangen en naar de polen en naar de Sahara getransporteerd moet worden om de temperatuur daar te verlagen! Deze absurditeit werd aanvaard tijdens de VN-Rio-top in 1992, zonder enige discussie.

Rothschild maakte duidelijk dat voor de bestrijding van CO2 geld nodig is - ons geld. Dit was de reden dat hij in 1991 een nieuwe bank stichtte, The Global Environment Facility (GEF).<sup>107</sup> In 1992 lukte het Rothschild zijn GEF in het VN-systeem van de Verenigde Naties te smokkelen.<sup>108</sup> Vanaf dat moment zitten hoge ministeriële ambtenaren uit 179 landen in de raad van de bank.

De GEF heeft miljarden meegefinancierd voor meer dan 2.400 projecten om CO2 in meer dan 165 ontwikkelingslanden te bestrijden.

### **Waar krijgt de liefdadigheidsbank GEF al zijn miljarden van?**

Rijke VN-landen moeten jaarlijks 100 miljard dollar aan klimaat hulp betalen aan de ontwikkelingslanden, via Rothschild's GEF.<sup>109</sup> Regeringen schenken geld en ruilen ons belastinggeld in voor nutteloze speciale rechten om geld te innen (SDR's) over de vergoeding voor onze leningen aan de minst ontwikkelde landen (LDC) voor de Rothschilds, zodat die tot 30% van de aarde als verbeurde veiligheid kunnen overnemen!<sup>110</sup>

### **Een ingenieus idee**

Op de Top in Rio (1992) werd 30% van het aardoppervlak gedefinieerd als 'wildernis', dat gebruikt kan worden als onderpand (dat wil zeggen land als onderpand voor leningen). Het zal geen verrassing zijn dat deze wildernisgebieden allemaal gebieden zijn die rijk zijn aan mineralen.

Arme landen met gebieden die rijk zijn aan olie en andere mineralen zullen geleidelijk onder de controle van de Rothschilds komen, omdat die landen moeite hebben om de hoge rente te betalen en daarom steeds meer moeten lenen. Als een land de leningen niet terug kan betalen, moet het een deel van zijn grondgebied aan de Rothschild banken (GEF, IMF, Wereldbank) geven.<sup>111</sup>

Voorbeeld: In Zuid-Amerika leent de GEF vooral geld aan landen die al in de problemen zitten, en het Amazonebekken dient als onderpand.

De meeste landen kunnen de lening niet terugbetalen. Hun wildernisgebieden zijn verbeurd verklaard en zijn nu in eigendom van de Rothschilds. Dat is wat er gebeurd is met Brazilië, Argentinië en andere landen. En zo gaat het verder. Dit is het ultieme doel van Rothschild's 'Nieuwe Wereldorde'.

Misschien begrijpt u nu waarom de GEF projecten is begonnen die de Russische Federatie en de naties in Oost-Europa en Centraal-Azië in staat stellen hun gebruik van ozonvernietigende chemicaliën te stoppen.

Stel je eens voor welke onderpanden Rusland heeft in Siberië en de Noordpool, om door de Rothschilds over te worden genomen als zijnde verbeurd verklaard.

De Rothschilds innen geld van alle volken op de aarde, en laten die als hun slaven werken om hun GEF-bank te betalen. Zo halen ze het vel over de oren van de armste landen op aarde - of ze nemen hun land met al z'n minerale rijkdommen als verbeurd onderpand!

## Hoofdstuk 15

# In naam van de Nieuwe Wereldorde

Ter voorbereiding op de Nieuwe Wereldorde hebben onze elitaire heersers sinds het begin van de vorige eeuw omvangrijke plannen ontwikkeld. Het grootste deel is intussen tot uitvoer gebracht.

## Wereldregering

Na de Tweede Wereldoorlog werden de plannen voor een toekomstig wereldparlement bekend gemaakt. Winston Churchill meldde op 14 mei 1947 in het kader van zijn beruchte toespraak in de Londense Royal Albert Hall:

**"Ons einddoel is het instellen van een gezaghebbende en almachtige regering op wereldniveau en daar zullen we dan ook naar streven."<sup>112</sup>**

Op 17 februari 1950 zei James P. Warburg:

**"We zullen een wereldregering krijgen, of we het leuk vinden of niet. De vraag is echter of deze wereldregering zal worden bewerkstelligd door instemming of door dwang."**

In een toespraak uit 1968 *De Verenigde Naties en Alternatieve Formuleringen - De Moeilijke Weg naar Wereldorde* leverde Richard Gardner, voormalig tweede assistent-staats-secretaris en Amerikaans ambassadeur in Italië, een accuraat beeld van de omgeving waarin we tegenwoordig leven. Hij zette uiteen hoe de elitaire planners via gradualisme (twee stappen vooruit en één stap achteruit) er uiteindelijk in

zullen slagen hun eeuwenoude plan voor één wereldregering door te voeren. In een samenvatting van zijn toespraak legt Gardner uit:

**"Kortgezegd, we zullen beter af zijn wanneer we ons 'Huis van Wereldorde' zullen bouwen vanaf de grond dan wanneer we van bovenaf beginnen te bouwen. Het zal lijken op een grote, 'bloeiende en gonzende verwarring', om William James' beroemde beschrijving van de realiteit te gebruiken. Echter zal ons een doorloop rond nationale soevereiniteit, het stukje bij beetje afslijpend, uiteindelijk sneller naar een Nieuwe Orde leiden dan de ouderwetse frontale aanval."**

Vooraanstaand politiek journalist, schrijver en professor Norman Cousins, voorzitter van Planetary Citizens for the World We Chose, zegt in *Human Events*:

**"De wereldregering komt eraan, het is zelfs onvermijdelijk. Geen enkel argument voor of tegen kan dit feit veranderen."**

Zonder te overhaasten, maar ook zonder onderbrekingen, worden langzaam maar zeker de contouren uitgezet van een toekomstige werelddictatuur. Een belangrijk onderdeel hiervan zijn de Verenigde Naties. Vaak krijgt men nog te horen dat de Verenigde Naties op het moment suprême het laten afweten. Denk echter niet dat de Verenigde Naties monddood en niet tot handelen in staat zijn; langzaam maar zeker verandert deze organisatie in een wereldparlement.

## **Manipulatie van de publieke opinie**

Wanneer verschillende mensen zich over een bepaald thema uitlaten, geldt meestal 'zoveel mensen, zoveel zinnen'. Gezien de ogenschijnlijke veelvoud aan media zou men eigenlijk verwachten dat over alle belangrijke levensvragen ook alle mogelijke meningen geventileerd zouden worden; tenslotte hebben we toch een grondwettelijk vastgelegde vrijheid van meningsuiting? Met verbazing moeten we echter vaststellen dat niet alleen op het gebied van politiek en economie, maar ook waar het betreft



godsdienst, onderwijs, cultuur en wetenschap, door praktisch alle media, in dezelfde tongen gesproken wordt. Afwijkende meningen, die wel degelijk bestaan, worden met eenzelfde onverbreekelijke solidariteit doodgezwegen.

Wereldwijd bestaat er vandaag geen grotere macht dan die welke door de manipulators van de publieke opinie uitgeoefend wordt. De controle van de opiniemakers is monopolistisch. Alle media - televisie, kranten, enz. - spreken met een zelfde stem, waarbij ze elkaar versterken.

Ondanks de schijn van veelvoud bestaan er geen echte meningsverschillen, geen alternatieve informatiebronnen voor feiten of meningen, waarmee de brede massa zich een van de media afwijkend standpunt zou kunnen ontwikkelen.

We moeten constateren dat inmiddels de massamedia het belangrijkste werktuig zijn waarmee de publieke opinie en het denken van ieder individu gevormd wordt. Wat in de media maar vaak genoeg herhaald wordt, geldt tegenwoordig als waar.

John Swainton, gedurende vele jaren uitgever van de *New York Times*, deelde in zijn afscheidsrede de volgende onthullende uitspraak aan zijn medewerkers mee:

**"Er bestaat geen vrije pers. Jullie, lieve vrienden, weten dat, net als ik. Niemand van jullie zou het ook maar durven zijn eigen mening eerlijk weer te geven. Wij zijn allemaal instrumenten en horigen in dienst van de financiële machthebbers achter de coulissen. Wij zijn marionetten die dansen en springen, wanneer aan het touwtje getrokken wordt. Onze kennis, onze vaardigheden en zelfs ons leven behoort aan deze mannen toe. We zijn niets meer en niets minder dan intellectuele prostituees."**

Zonder het te beseffen, zijn de meeste journalisten geestelijk afhankelijk van hun opdrachtgevers. Journalisten zijn bewerkers van persberichten (media workers) geworden, en daarmee schuldig aan de leugen. Journalisten houden zich nog slechts bezig met (onbelangrijke) thema's die

door de autoriteiten zijn 'vrijgegeven'. Wat de mensheid werkelijk interesseert, wordt door de media niet behandeld.

Rockefeller schreef in zijn biografie *Memoirs* het volgende:

**"Sommigen mensen geloven zelfs dat wij deel uitmaken van een geheime cabal tegen de beste belangen van de Verenigde Staten, die mijn familie en mij kenmerken als internationalisten en van het samenzweren met anderen rond de wereld om een meer geïntegreerde globale politieke en economische structuur te bouwen - één wereld, als u het zo wilt. Als dat de beschuldiging is, verklaar ik me schuldig, en ik ben er trots op."**

Op de Bilderberg conferentie van 1991 zei Rockefeller:

**"Wij zijn de *Washington Post*, de *New York Times* en talloze andere toonaangevende media - wier hoofdredacteuren onze meetings hebben bijgewoond - zeer erkentelijk dat zij hun belofte van geheimhouding bijna veertig jaar lang trouw zijn nagekomen. Het zou voor ons onmogelijk zijn geweest onze plannen te verwezenlijken als we al die jaren aan de publiciteit zouden zijn blootgesteld. Maar nu staat alles stevig op de rails en ligt de weg naar een wereldregering (Nieuwe Wereldorde) voor ons open."**

Tegenwoordig controleren complexe informatiesystemen datgene wat voor waarheid dient door te gaan. De berichtgeving van over de hele wereld komt samen in slechts enkele persbureaus die worden gecontroleerd door de Rothschilds en consorten. Deze persbureaus maken slechts dat nieuws openbaar, dat hun goed lijkt.

## **Onderwijs**

In hun strijd om de wereldmacht hebben onze elitaire machthebbers een zeer gedetailleerd project ontwikkeld. De uitvoering van het plan is sinds vele jaren aan de gang. Belangrijk onderdeel van het plan is het intellectuele

vermogen van miljoenen kinderen systematisch te vernietigen om ze klaar te stomen voor de Nieuwe Wereldorde.

Het is geen geheim dat het onderwijssysteem in de westerse wereld onder de maat presteert.<sup>113</sup> Leerlingen vertonen hiaten in elementaire kennis en vaardigheden. Niet alleen op universiteiten. Het begint al op basis-scholen, het middelbare onderwijs, pabo's en andere opleidingen. Er worden verschillende oorzaken aangewezen: te grote klas-sen, te weinig geld, ondermaats onderwijzend personeel, et cetera. Maar dit zijn slechts afgeleide oorzaken. Zelfs als we deze problemen oplossen, wordt de kwaliteit van het onderwijs niet beter. Waarom niet? Omdat dat niet de bedoeling is. Onze leiders zijn bezig geweest met het pro-moten van een nieuw soort onderwijs met een nieuwe missie (die met onderwijs niets te maken heeft).

In de *Christian Science Monitor* van 8 augustus 1927 staat een citaat van een toespraak voor de *World Federation of Education Associations* (WFEA) op de conferentie die in Toronto, Canada, werd gehouden. De toespraak werd gegeven door Dr. Augustus Thomas, de commissaris voor onderwijs van de Amerikaanse staat Maine, en bevatte de volgende onthullende uitspraken:

**"Als er mensen zijn die denken dat we onmiddellijk tot een Nieuwe Wereldorde moeten overgaan, staat hen een teleurstelling te wachten. De wereld wacht een lang proces van onderwijs en het opbouwen van publiek bewustzijn en een internationale moraliteit, of, met andere woorden, tot er een wereldwijd gevoel is dat de moderne opvatting van een wereldgemeenschap ondersteunt."**

Er is een geheime oorlog gaande in het klaslokaal en onze kinderen zijn het doelwit. De Nieuwe Wereldorde is alleen acceptabel wanneer alle kinderen hebben geleerd te denken en te handelen als een robot. Onze kinderen worden met medeweten van onze regeringen voorbereid op een leven als domme dienaren van de Nieuwe Wereldorde, als een volgzame arbeidersbevolking.<sup>114</sup>

Onze elitaire planners willen uitdrukkelijk een onderwijssysteem dat de sociale orde in stand houdt door ons net voldoende kennis te geven om te overleven, maar niet voldoende om zelfstandig na te denken, vragen te stellen bij de sociaal-politieke orde, of om duidelijk te communiceren. Het is de bedoeling dat we harde werkers worden. Binnen onderwijskringen is dit bekend. Klinisch psycholoog Bruce E. Levine schreef in 2001:

**"Ooit raadpleegde ik de onderwijzeres van een hoogbegaafde acht jaar oude jongen van wie werd aangenomen dat hij ADHD had. Ik opperde de mogelijkheid dat hij niet leed aan deze ziekte, maar zich eenvoudigweg verveelde. De onderwijzeres, een aardige vrouw, was het met me eens. Ze voegde er echter aan toe: "Er is ons verteld dat het onze taak is de leerlingen klaar te stomen voor de arbeidsmarkt, dat de kinderen eraan moeten wennen dat ze niet voortdurend worden gestimuleerd en dat ze anders hun baan in de echte wereld zullen kwijtraken."**

Vandaag de dag behoren onze kinderen tot de slechtst opgeleiden van de wereld. Dat is wat het onderwijsplan van de heersende elite heeft opgeleverd. Het eens zo succesvolle onderwijssysteem is verworden tot een systeem waarbij kinderen wordt geleerd gehoorzame menselijke hulpbronnen te worden die door onze machtselite voor hun eigen doeleinden kunnen worden gebruikt. De staat neemt de opvoeding stap voor stap over.

Iedere nieuwe generatie is onwetender dan de vorige. Scholen zijn grote, anonieme jongerenopslagplaatsen geworden. Anonimiteit bevordert grenzeloosheid en gewetenloos gedrag.

Kinderen en ouders groeien steeds verder uit elkaar. Je ouders voeden je niet meer op, dat doen je leeftijdsgenoten (jeugdcultuur) en zenders als MTV en BNN. Op school en thuis is iedereen met een mobieltje in de weer. Een normaal gesprek is zeldzaam geworden en het invoelvermogen vermindert steeds verder.

Deze maatschappelijke ongewenste ontwikkelingen zijn ons niet toevallig 'overkomen'. Degenen die de maatschappij aansturen hebben heel veel geïnvesteerd in gedragswetenschap. Het uiteindelijke doel is een totale integratie van mens en techniek.

Wij zijn geworden tot een ras van geprogrammeerde wezens die bereid zijn alles wat het politieke systeem, de massamedia en de scholen vertellen, te geloven en te doen. Deze drie instanties zorgen er voor dat mensen worden gecontroleerd en beïnvloed. Ze hebben ook de macht om alle bestaande relaties in de politiek, samenleving, moraliteit en het gezinsleven op een eenvoudige manier te manipuleren. Er is geen ontsnappen mogelijk.<sup>115</sup>

## **De seksuele revolutie**

Zoals iedereen weet is het gezin de hoeksteen van de samenleving. Huwelijk en gezin zijn niet voor iedereen weggelegd. Toch is dit het natuurlijke pad voor de meeste mensen. Dankzij huwelijk en gezin kunnen we ons zelf ontplooiën. Gezinnen geven een doel, identiteit en gevoel van saamhorigheid aan een mensenleven. Ze bieden waarden en een mate van sociale, spirituele en financiële onafhankelijkheid. In een huwelijk worden twee mensen één. Het is een heteroseksuele instelling die tot doel heeft twee mensen voor het leven bij elkaar te brengen en een gezin te stichten. Het is een partnerschap dat is gebaseerd op wederzijds vertrouwen en respect.

Naast hun ambitie om de opvoeding van kinderen en jonge mensen te beheersen, is één van de belangrijkste doelstellingen van de Rothschilds en kornuiten de uitroeiing van het gezin als soevereine eenheid en van het huwelijk als instituut.

Sinds de jaren zestig van de vorige eeuw wordt ons geleerd dat traditionele moraliteit ouderwets is. Op elk niveau vond er een verandering plaats. Dit had onder anderen tot gevolg dat een epidemie van vluchtige seks en drugsgebruik de tieners in de gehele westerse wereld overspoelde. Dat seks

dient plaats te vinden in de context van liefde, en het liefst binnen een huwelijk wordt al lang niet meer geleerd. Dat is ouderwets.

De oorlog die aan het heteroseksuele huwelijk in de westerse beschaving werd verklaard, is zorgvuldig gepland door onze elitaire elite.

De seksuele revolutie vond haar oorsprong bij de progressieve vrijmetselaar Sigmund Freud, die alle neuroses herleidde tot opzettelijke onderdrukking van onbewuste impulsen, uiteindelijk door de 'sex drive'.

Het 'Doe wat je wilt' is te vinden in het *Book of the Law* ('Boek van de wet') van Aleister Crowley - Lid van 'Golden Dawn' en 'Ordo Templi Orientis'.

Om de 'Seksuele revolutie' te coördineren richtte Zbigniew Brzeziński in 1967 samen met Henry Kissinger en David Rockefeller de Ur-Loge *THREE EYES* op.

Het boek van Wilhelm Reich, *The Sexual Revolution* (De seksuele revolutie) leidde tot de revolutie in 1968.

De Ur-Loges infiltreerden de '68 beweging' met hun agenten. Sindsdien is er veel tijd verstreken, maar het heeft geleid tot de gender theorieën van nu.

Het ondermijnen van de traditionele moraliteit begint in sommige landen al op de lagere school. Veel van wat er zich afspeelt in de klaslokalen lijkt voor veel ouders verborgen of onopgemerkt te blijven. In het jaar 2000 publiceerde de Schotse uitvoerende macht een lijst van aanbevolen materiaal voor het seksueel onderwijs aan kinderen van vijf tot veertien jaar.

De lijst bevat *Taking Sex Seriously - Practical Sex Education Activities for Young People* (1994), waarin kinderen worden aangemoedigd om iemand na te spelen die denkt dat hij homoseksueel is maar dat nog niet eerder aan iemand anders heeft verteld. In een andere oefening worden kinderen aangemoedigd om seksuele activiteiten zoals anaal geslachtsverkeer en 'anusvingeren' te bespreken.

In Engeland worden kinderen van vijf al onderwezen over homoseksualiteit. De *Qualifications and Curriculum Authority* raadt onderwijzers het volgende aan:

**"Bepreek met de kinderen wat de betekenis van familie is en benadruk dat er veel soorten families bestaan. Onderwijzers wordt aangeraden ervoor te zorgen dat alle soorten op een respectvolle manier worden besproken. Hiertoe kunnen ook kinderen met ouders van hetzelfde geslacht behoren."**

Voor deze benadering wordt gekozen in *The Primary School Sex and Relationship Education Pack* (2000). In dit 'onderwijspakket' krijgen kinderen van zeven jaar oud foto's te zien van lesbische stellen met kinderen en worden ze uitgenodigd hier een verhaal over te vertellen.

Een onderwijzershandboek dat wordt uitgegeven door 'Camden & Islington Health Promotion Service' laat zien hoe de rechten van homoseksuelen aan kinderen moeten worden onderwezen in elk onderdeel van de lesstof.

*Colours of the Rainbow*, een boek dat wordt aangeraden door dezelfde gemeenteraden, laat tot in detail zien hoe homoseksualiteit kan worden onderwezen in Engels, Kunstonderwijs, Geschiedenis en Muziek. Het pakket bevat een groot aantal lesplannen. Het probeert openlijk op nationaal niveau deze aanpak te bevorderen in het lesmateriaal, omdat ouders alleen het recht hebben hun kind weg te houden van seksueel onderwijs op lokaal niveau, maar niet wanneer het landelijk verplichte lesstof betreft.

*Beyond a Phrase* is een zeer controversieel lerarenpakket dat sterk onder de aandacht kwam toen Section 28 werd herroepen. Het bevat een video voor leerlingen van 13 jaar, die worden aangemoedigd om te experimenteren met andere jongens en meisjes, om te zien bij wie ze zich het meest op hun gemak voelen. Het raadt onderwijzers aan hun leerlingen te verplichten om te doen alsof ze homoseksueel, biseksueel, travestiet, prostituee en sadomasochist zijn. Een van de lessen laat de leerlingen vraagtekens plaatsen bij hun eigen seksualiteit door hen vragen voor te houden als:

- *Op welke manieren is ons geleerd heteroseksueel te zijn?*

- *Heb je het gevoel dat jij zelf seksualiteit hebt uitgekozen?*
- *Ligt seksualiteit vast?*

De oorlog die aan de westerse beschaving werd verklaard, werd minutieus gepland. In Europa deed men zich tegoed aan elk denkbaar 'plezier'. Homoseksualiteit kwam boven om te shockeren en, naar het leek, iedereen die vasthield aan traditionele normen en waarden moedwillig te beledigen. Een studie laat zien dat homoseksualiteit onder mannen en vrouwen niet het gevolg was van een innerlijk of latent verlangen, maar als een manier om de gevestigde orde, met zijn rigide codes en goede orde, te 'shockeren'.<sup>116</sup>

Een zichtbare verandering waren de openlijke seksuele contacten van lesbische vrouwen, die beweerden daartoe het recht te ontleenen aan de 'mensenrechten'. Er werden speciaal mensen voor deze taak uitgekozen, met waarschijnlijk als meest bekende voorbeeld Ellen DeGeneres.<sup>117</sup>

Vandaag de dag worden er in de gehele westerse wereld wetten uitgeschreven die homoseksuele huwelijken rechtvaardigen onder het doorzichtige mom van gelijke rechten.

Dingen gebeuren niet zomaar. Wat wij zien is niet een toevalligheid, maar een zorgvuldig gepland programma van onze machtselite. Deze bevordert niet alleen huwelijken tussen mensen met hetzelfde geslacht, ze beheersen ook de zeer succesvolle pornografische industrie. We leven in een gecreëerde cultuur die seks als een mystieke beleving ziet die we nodig hebben om onszelf te ontplooien. Zo wordt bijvoorbeeld door pornografie de manier waarop mannen vrouwen en meisjes zien aangetast. Seks wordt overschat en pornografie vergiftigt heteroseksualiteit. Deze industrie boekt ieder jaar miljardenwinsten, terwijl over de hele wereld huwelijken worden verwoest en families worden ontregeld. Alleen in de laatste eeuw al is het aantal scheidingen, buitenechtelijke relaties en polygame relaties dramatisch gestegen. De ontbinding van huwelijken - waaronder christelijke, islamitische en joodse huwelijken - lijkt een natuurverschijnsel te zijn dat onbeheersbaar is geworden. In de Verenigde Staten is het aantal echtscheidingen zelf groter onder christenen dan onder niet-christenen!



Nooit tevoren heeft de wereld zo'n grote manifestatie gezien van goddeloosheid, onrecht en moreel verval. Het lijkt erop dat de mensheid ieder besef van moraal kwijt is.

Veel jonge vrouwen en mannen die op zoek zijn naar een serieuze partner bevinden zich in een crisis. Door de seksuele revolutie jagen de meeste vrouwen en mannen nu seks na als een doel op zichzelf.

Veel vrouwen doen tegenwoordig alsof seks de enige manier is om een man aan te trekken. Ze proberen seksuele aantrekkelijkheid te vertalen in langdurige liefde en gezin. Dit is zinloos. Het geeft serieuze mannen de verkeerde signalen. Als een vrouw liefde en een gezin wil, moet ze zichzelf niet als een seksueel wezen presenteren. Blijf uit de buurt van mannen die geen tijd hebben je het hof te maken of met je te trouwen.

Te veel mannen zien vrouwen als machtsgeile wezens die geobsedeerd zijn met de mannelijk seksuele prestatie. Mannen moeten ophouden te zoeken naar seks en op zoek gaan naar de juiste vrouw.

## **Ons natuurlijk instinct**

Een kijkje in de dierenwereld leert ons dat mannetjes en vrouwtjes allemaal een bepaalde rol is toegedacht. De natuur is perfect op elkaar afgestemd. Daarbij speelt het instinct een belangrijke rol. Dit geldt ook voor ons mensen.

Of u het er nu mee eens bent of niet, mannen en vrouwen zijn zo geprogrammeerd dat ze elkaar nodig hebben om zich compleet te voelen. De vrouw geeft haar "onafhankelijkheid" op in ruil voor de liefde van haar echtgenoot. Vrouwelijke macht in ruil voor mannelijke macht in de vorm van liefde is de essentie van het heteroseksuele contract.

Door zijn instinct zoekt de man van nature macht. Dit is een onvermijdelijk gegeven. Het mannelijke instinct geeft hem het gevoel dat hij onmisbaar is. Zijn rol is die van gids, beschermer en broodheer.

De bescherming van vrouw en kinderen behoort tot de natuur van de man. Mannelijkheid wordt gedefinieerd door macht en leiderschap.

Vrouwen willen liefde, een man die van ze houdt en ze trouw en toegewijd zijn. Het instinct van iedere vrouw vertelt haar dat ze moet trouwen en kinderen krijgen. Vrouwelijkheid wordt gedefinieerd door de liefde die een vrouw heeft voor haar man en kinderen en zij zodoende een thuis weet te creëren voor het hele gezin. Echte vrouwen geven zichzelf aan hun man en kinderen en krijgen voldoening als ze zien dat hun man en kinderen het goed doen en hun liefde, respect en dankbaarheid voelen. Een vrouw geeft zichzelf op deze manier maar aan één man die haar koestert en zijn gezin verzorgt.

Voor vrouwen is mannelijke kracht het ultieme afrodisiacum. Dat wil niet zeggen dat vrouwen geen carrière kunnen hebben, of dat mannen geen eten kunnen koken of luiers verschonen.<sup>118</sup> Vrouwen zijn gelijk aan mannen in termen van hun recht op waardigheid en zelfverwezenlijking.

In zijn unieke boek *Cruel Hoax: Feminism and the New World Order* geeft Henry Makow het volgende voorbeeld:

**"Het gebaar van een man die de deur voor een vrouw openhoudt illustreert hoe mannen en vrouwen met elkaar om moeten gaan. We weten allemaal dat een vrouw echt zelf wel een deur open kan doen. Maar wanneer een man het doet, benadrukt hij haar vrouwelijkheid, schoonheid en charme. Door dit gebaar te accepteren, bevestigt zij zijn mannelijke kracht. Deze uitwisseling - een vrouw die lichamelijke kracht opoffert in ruil voor mannelijke bescherming (liefde) - is de essentie van heteroseksualiteit. Om zich emotioneel te ontwikkelen hebben mannen en vrouwen deze wederzijdse bevestiging nodig."**

Tegenwoordig doen de meeste vrouwen zelf de deur open. Geen van beide seksuele identiteiten wordt bevestigd en geen van beide sekses bereikt emotionele volwassenheid.

Mannen voelen zich overbodig en impotent; vrouwen voelen zich afgewezen en seksloos.<sup>119</sup> De relatie tussen mannen en vrouwen raakt verstoord. Wat is hiervan de oorzaak?

## **Feminisme**

Het feminisme dat na de Tweede Wereldoorlog zijn intrede deed, is één van de vele wrede uitvindingen van de Nieuwe Wereldorde. Het is bedacht door de Rockefeller's en Rothschild's om de relatie tussen mannen en vrouwen te vergiftigen (verdeel en heers); om beide sekses machteloos te maken, om vrouwen minder geschikt te maken voor het huwelijk en moederschap en het mannen onmogelijk te maken offers te brengen voor hun gezin.

In minder dan vijftig jaar heeft feminisme het familieinstituut grote schade toegebracht. Het heeft miljoenen levens geruïneerd.

Feminisme, in de vorm van 'de rechten van de vrouw', vertelt vrouwen dat hun natuurlijk biologische instincten in werkelijkheid een 'sociale uitvinding' zijn die tot doel hebben hen te onderdrukken.

Miljoenen vrouwen kregen te horen dat ze hun keuken moesten verlaten en zich bovenal te richten op hun carrière. Ook moesten ze onafhankelijk worden, maar in het huwelijk gaat het niet om onafhankelijkheid.

Het feminisme ondermijnt het huwelijk door vrouwen aan te sporen hun mannen uit te dagen. Feminisme staat vrouwen niet toe mannelijk leiderschap te accepteren.

Feministen willen hun echtgenoten vervangen.

Op de werkplek kan een man leiderschap van een competente vrouw accepteren. Maar thuis is een man die de bevelen van zijn vrouw opvolgt geen echte man. In de regel kan hij ook niet als zodanig functioneren. Zijn instinct voorkomt dat.

Vrouwen vergeten dat ze een man die onder hun duim zit niet kunnen respecteren. En laten we eerlijk zijn, welke vrouw voelt zich aangetrokken tot mannen over wie ze de baas kunnen spelen? In heel veel gevallen leidt dit soort situaties tot het uiteenvallen van het huwelijk. En dat is dus net de bedoeling.

Door vrouwen aan te sporen hun vrouwelijkheid te ontkennen en de rol van de man over te nemen, heeft het feminisme het natuurlijke heteroseksuele mechanisme verstoord. Miljoenen vrouwen zijn veroordeeld tot een leven van eenzaamheid en frustratie. Bovendien zijn mannen die beroofd zijn van hun traditionele rol, verstoken van de liefde die zij nodig hebben voor hun ontwikkeling en verwezenlijking.

## Hoofdstuk 16

# De Protocollen van de Wijzen van Sion

*De Protocollen van de Wijzen van Sion* zijn één van de meest controversiële geschriften uit de geschiedenis. De *Protocollen* zijn de blauwdruk voor de overheersing van de wereld door een ultrageheim broederschap. Zij beschrijven het plan om de bestaande regeringen te vervangen door een dictatoriale 'Nieuwe Wereldorde', die de hele wereld zal regeren door een terreurbewind.

De oorspronkelijke *Protocollen* zijn stenografisch opgetekende verslagen van een aantal geheime voordrachten. De auteur of auteurs van deze documenten zijn onbekend.

Al meer dan honderd jaar wordt van verschillende kanten geprobeerd de authenticiteit van de *Protocollen* te bestrijden en al die tijd is de strategie niet gewijzigd. In een poging de aandacht van het grote publiek van de *Protocollen* af te leiden, wordt steeds maar weer beweerd dat het hier om een vervalst geschrift gaat. Daarnaast spreekt men van plagiaat.

Tallose liters inkt zijn inmiddels over ontelbare hoeveelheden papier gegoten om de zogenaamde vervalsing op alle fronten radicaal af te wijzen. De vaak irreële aantijgingen van de bestrijders van de *Protocollen* kunnen echter niet met waterdichte argumenten worden weerlegd. Dat ligt niet alleen aan de wetenschappelijk gezien weinig overtuigende bewijzen van de tegenstanders, maar veel meer aan het feit dat de akelig nauwkeurig gedane voorspellingen in het geschrift omtrent het verloop van de wereldgeschiedenis van de twintigste eeuw, grotendeels bewaarheid zijn geworden.

Hoe beter en indringender men de *Protocollen* bestudeert, hoe meer inzicht men zich hierin verschaft, hoe onbelangrijker de mogelijke identiteit van de schrijver(s) wordt. Het echte bewijs betreffende de authenticiteit of vervalsing van de *Protocollen* ligt niet in datgene wat de tegenstanders van het geschrift beweren. Het werkelijk bewijs wordt geleverd door de inhoud van de *Protocollen* zelf en de dodelijke precisie van hun toekomstvoorspellingen.

Een nauwkeurige bestudering van de *Protocollen* toont aan dat de vraag naar de echtheid van het geschrift een absurde vraag is. Wanneer men namelijk het tijdstip (eind 19e eeuw) waarop de *Protocollen* opgeschreven werden in ogenschouw neemt, moet men, wanneer het om een vervalsing gaat, vaststellen dat de auteur een fout beroep gekozen heeft. Hij had dan namelijk profeet moeten worden.

De schrijver van de *Protocollen* moet een fantastische profeet geweest zijn die ruim een eeuw geleden de volgende gebeurtenissen intuïtief heeft zien aankomen: de Eerste Wereldoorlog, de val van de tronen in Rusland, Oostenrijk-Hongarije, Duitsland en Spanje, het verdwijnen van een groot deel van de Europese adel en monarchieën, de oprichting van de Volkenbond, de economische wereldcrisis van 1929, de Tweede Wereldoorlog, de bewapeningswedloop en de blauwhelmen. Allemaal voorspellingen gedaan aan het eind van de 19e eeuw!

De onbekende auteur van de *Protocollen* voorspelde ook de volgende ontwikkelingen: toenemende jeugdcriminaliteit, de invoering van moreel verwerpelijke ideologieën, een aanmerkelijk moreel verval, vergaande verseksualisering van de samenleving, de ontwikkeling van de pornografie welke ondertussen tot een grootschalige industrie is uitgegroeid, de zogenaamde hulp aan de Derde Wereld, de controle van de staat over de opvoeding en de daaruit voortvloeiende beperking voor particulier onderwijs, de legalisering van abortus, de manipulatie door de media en het feit dat in het dagelijkse leven met terreuraanslagen rekening dient te worden gehouden.

Ook de politieke en sociaal-economische chaos die er momenteel wereldwijd heerst, is meer dan honderd jaar geleden beschreven in de *Protocollen*.

Wie zich werkelijk in de *Protocollen* verdiept, kan amper geloven dat de anonieme auteur ervan een vervalsers was. Het lijkt er namelijk veel meer op dat we te maken hebben met iemand die goed op de hoogte was van allerlei geheime plannen.

Een terugblik op de gebeurtenissen van de laatste honderd jaar laat zien dat nagenoeg alle plannen zoals vermeld in de *Protocollen* op wonderbaarlijke, vaak schrikbarende wijze zijn uitgekomen, ofwel ten uitvoer zijn gebracht.

De *Protocollen* bevatten een exact programma dat onverbiddelijk ten uitvoer is gekomen.

De ongeïnformeerde politiek-correcten spreken niet alleen van plagiaat, maar ook van een verfoeilijk antisemitisch werk.

In mijn boek *Ontsluierd - De Protocollen van de Wijzen van Sion*, wordt voor eens en altijd afgerekend met de beschuldigingen tegen de joden als zijnde de publicisten van de *Protocollen*. Het joodse volk heeft part noch deel aan het ontstaan van de *Protocollen*. Ook hebben zij zeer zeker niets met een joodse samenzwering te maken.

Blijft de vraag wie dan wel de publicisten zijn van de *Protocollen*!

*De Protocollen van de Wijzen van Sion* worden aan het eind afgesloten en ondertekend door de 'Vertegenwoordigers van Sion van den 33sten graad'.

Daaruit zou men kunnen concluderen dat we te maken hebben met leidinggevende vertegenwoordigers van de zichtbare vrijmetselarij.

In het vierde hoofdstuk van de *Protocollen* wordt echter volgende vermeld:

**"De zichtbare vrijmetselarij heeft slechts ten doel, onze bedoelingen te verbergen. Het krijgsplan van onze onzichtbare macht, ja zelfs haar**

**zetel zal voor de wereld altijd onbekend blijven" (4e Protocol, art. 2).**

Waaruit bestaat de relatie van de vrijmetselarij met de ondertekenaars van de *Protocollen*?

De *Protocollen* geven op deze vraag een duidelijk antwoord. In hoofdstuk vijftien wordt door de ondertekenaars aangegeven dat de vrijmetselarij en haar leden, hun boodschappenjongens, vernietigd zullen worden zodra ze overbodig worden.

Er kan dus geen sprake van zijn dat de *Protocollen* uit de koker van de vrijmetselarij komen.

Een bevestiging dat de vrijmetselaarsloges slechts een passief werktuig zijn in handen van de protagonisten achter de *Protocollen* blijkt uit het *15e Protocol, art. 6-7* waar het volgende wordt gezegd:

**"Voordat wij tot de macht zijn gekomen, zullen wij in alle landen der wereld vrijmetselaarsloges oprichten en vermeerderen. Wij zullen in deze loges allen halen, die in het openbare leven een vooraanstaande rol spelen of kunnen spelen. Deze loges zullen het voortreffelijkste middel zijn om inlichtingen te verkrijgen en invloed uit te oefenen.**

**In deze loges zullen wij alle revolutionaire en vrijzinnige elementen verenigen. Zij zullen uit alle lagen van de maatschappij zijn samengesteld.**

**Wij zullen alle loges in één hoofdleiding samenvatten, die alleen aan ons bekend zal zijn en uit onze 'wijzen' zal bestaan. De loges zullen haar voorzitters hebben om ons, de eigenlijke leidende personen te verbergen."**

Waaruit bestaat de genoemde hoofdleiding welke alleen bekend is aan de werkelijk leidende personen van de 33ste graad?

Door vergelijkingen en verbanden te leggen tussen de uitgekomen voorspellingen zoals beschreven in de *De Protocollen van de Wijzen van*



*Sion* en de auteurs hiervan, ontstaat de mogelijkheid de werkelijke machthebbers achter deze geschriften te ontsluiëren.

Welke onzichtbare hand orkestreerde het programma zoals beschreven in de *Protocollen* en wie droeg er zorg voor dat de plannen ten uitvoer gebracht werden?

In het eerder genoemde boek *Ontsluierd - De Protocollen van de Wijzen van Sion* was de informatie uit het boek *Massoni* nog niet bekend. Naar aanleiding van de openbaringen van de vijf Grootmeesters en de informatie uit de verschillende delen van de boekserie *De 13 Satanische Bloedlijnen* is het overduidelijk dat de Rothschilds en de Ur-Loges niet alleen een belangrijke rol gespeeld hebben bij het tot stand komen van de *Protocollen*, maar ook bij het verwerkelijken van het programma zoals daarin beschreven.

Het programma is onverbiddelijk door de Rothschilds en consorten ten uitvoer gebracht! Wie enig inzicht heeft in de samenzweringskunsten en het Nieuwe Wereldorde project van de Rothschilds, zal in staat zijn de *Protocollen* in het licht van vandaag te beoordelen.

## Oorsprong van de Protocollen

De *Protocollen* zijn een zeer explosief geschrift dat gezien moet worden als een geactualiseerde en geconcretiseerde uitwerking van de plannen van de organisatie van 'alumbrados'(verlichten), officieel opgericht in Spanje in 1530 tijdens de regering van één van de grootste Keizers ooit; Karel V (Carlos I).

Leden van de alumbrados waren aanhangers van Maarten Luther, Erasmus en van mystici. Zij verkozen een verinnerlijkte geloofsbeleving boven de formalistische leer van de katholieke kerk. Daarnaast waren de 'alumbrados' druk bezig met het smeden van plannen om het leiderschap over de gehele wereld te veroveren.<sup>120</sup> Om onbekende reden verdwenen de plannen in de

la. Met de tijd namen de activiteiten langzaam af en verdwenen de alumbrados van het toneel.

In 1773 leefde het idee de wereld te beheersen, zoals beschreven door de 'alumbrados' weer op. In overleg met Mayer Amschel Rothschild, de oprichter van het 'Rothschild Imperium' werd het idee verder uitgewerkt<sup>121</sup>. Tijdens een geheime vergadering, waarvoor verschillende leden van de meest invloedrijke families waren uitgenodigd, merkte Mayer Amschel Rothschild op dat "als zij hun krachten bundelden, ze de wereld konden beheersen."<sup>122</sup>

De bijeenkomst resulteerde in een gestructureerd plan. Onder meer, hoe alle aspecten van de mensheid te beheersen door het achterhouden van informatie en het beperken van vrijheden. Het manipuleren van de media en het censureren van de waarheid zou het bespelen van de wereld mogelijk maken. De mens zou een simpel speeltuig worden, beheerst door een paar invloedrijke families die de ultieme economische, financiële en politieke wereld zouden domineren. Het uiteindelijke doel was menselijke betrokkenheid te reduceren tot een punt waarop ze het met alles eens zouden zijn, daarmee een podium voor de wereldleider bouwend. Het zou niemand wat schelen en de enkele tegenstander die overbleef, kon gemakkelijk worden geëlimineerd.

## **Het master programma in de vorm van de 'Protocollen van de Wijzen van Sion'**

1. Verleid en demoraliseer de jeugd.
2. Vernietig het gezinsleven.
3. Domineer de mensheid door te parasiteren op hun laagste instincten en slechte eigenschappen.
4. Verlaag de kunst en vul de literatuur met onzindelijkheid.
5. Vernietig het respect voor religies; ondermijn de reputatie van de geestelijkheid door schandelijke verhalen en steun de zogenaamde 'Hogere Kritiek' waardoor het traditionele geloof wordt vernietigd en kerken uiteen worden gescheurd door ruzies en controverses.

6. Maak luxe en het roekeloos uitgeven van geld zo gewoon dat mensen niet langer in staat zijn te genieten van gewone dingen.
7. Houdt de aandacht van mensen vast door publiek amusement, sport, spelletjes, prijsvragen, etc., zodat ze geen tijd hebben om na te denken.
8. Breng mensen in verwarring met valse aanslagen en vernietig hun zenuwen en gezondheid door steeds nieuwe gifstoffen te introduceren (drugs, vaccinaties, etc.).
9. Moedig haat en strijd tussen de verschillende klassen aan.
10. Onteigen de oude aristocratie, die nog aan oude tradities vasthoudt, via torenhoge belastingen.
11. Vergiftig de verhoudingen tussen werkgevers en werknemers via stakingen en buitensluitingen, waardoor productieve samenwerking onmogelijk wordt.
12. Gebruik alle middelen om de hogere klassen in de samenleving te demoraliseren en zorg voor negatieve publiciteit zodat de haat van andere klassen jegens hen wordt aangemoedigd.
13. Gebruik de industrie om de landbouw te vernietigen en vernietig vervolgens de industrie door wilde speculaties.
14. Verspreid allerhande utopische ideeën die ervoor zorgen dat mensen verdwalen in een doolhof van onpraktische ideeën.
15. Verhoog het loon van mensen, maar zorg er tegelijkertijd voor dat ze er niets aan hebben door tegelijkertijd de prijs van basisbehoeften te verhogen.
16. Creëer diplomatieke wrijving en misverstanden tussen Staten zodat ze elkaar steeds minder vertrouwen en zich meer en meer bewapenen.
17. Geef iedereen overal stemrecht zodat het lot van naties wordt bepaald door onwetende mensen.
18. Vervang alle monarchieën door republieken; vul belangrijke overheidsposities zoveel mogelijk met mensen die zich bezig houden met onwettelijk gedrag en die zich, uit angst voor ontdekking, gehoorzaam zullen blijven opstellen.
19. Pas elke grondwet beetje bij beetje aan om de mensen voor te bereiden op aan absoluut despotisme.

20. Creëer monopolies die zo groot zijn dat het lot van de niet ingewijden er zo van afhangt dat ze in het 'uur' dat de industriële crisis begint zullen worden opgeslokt.
21. Vernietig elke vorm van financieel evenwicht; vererger economische depressies tot het punt van een wereldwijd bankroet; breng de raderen van de industrie tot stilstand; maak geld, aandelen en andere waardepapieren waardeloos; breng al het goud op de wereld in de handen van een klein groepje mensen en haal op die manier een gigantische hoeveelheid kapitaal uit de roulatie; sluit op een bepaald moment alle beurzen, trek alle kredieten in en schep op die manier algehele paniek.
22. Bereid de doodstrijd der naties voor en put de mensheid uit door lijden, angst en tekort aan voedsel - honger creëert slavernij!

Dit is het programma! Een deel van het programma hebben wij in dit boek behandeld.

Naast de nauwkeurig gedane voorspellingen zijn de *Protocollen* ook een grondige en glasheldere studie van onze economie en de Darwinistische tendensen die als gevolg van concurrentie (meer macht en geld in handen van steeds minder mensen) ontstaan. Bovendien wordt dan geschreven over onze psychologische reacties hierop zoals o.a. angst, verdeel en heers onderling, overlevingsdrift waar alles aan ondergeschikt raakt, zoals uiteindelijk ook onze vrijheid.

Daarnaast wordt onze huidige verwarring voorspeld, die is ontstaan door een praatcultuur; conferenties, congressen, workshops, en natuurlijk vergaderingen! Praten, praten over praten; hoeveel mensen in onze huidige economie verdienen hun inkomen met praten?

De *Protocollen* houden ons een spiegel voor: ons gedrag, onze angsten, ons gebrek aan solidariteit, onze leugencultuur en natuurlijk ons materialisme. Ze beschrijven de ontwikkeling van mensen in samenlevingen die te beroerd zijn om hun hersencellen te gebruiken en de onvermijdelijke afloop hiervan.

Wil je niet in de spiegel kijken, dan geef je de schuld aan een ander. Iemand anders de schuld geven van onze eigen domheid is veel prettiger. Terug naar de televisie met een pot bier. Niet zeuren. Morgen weer vroeg opstaan, in de file staan, werken, opnieuw in de file staan, TV, bier en weer slapen, etcetera. Hoe ver moet dit allemaal gaan? Kunnen wij bank, bier en buis even laten voor wat het is? Als wij passief blijven komen wij in de nieuwe duistere middeleeuwen terecht. Wij moeten nu wel heel snel onze hersens gaan gebruiken. Doen wij dit niet, dan is het te laat en zijn de gevolgen niet te overzien.

Denken doen wij zelf al lang niet meer, dat laten wij doen. Ook doen we zelf niets meer. Alles laten we over aan anderen: advocaten, politici, intermediairs, advies-, pardon consultancybureaus, en natuurlijk 'coaches' en 'managers' voor van alles en nog wat. En natuurlijk de automatisering: Vanuit een hangmat met een afstandsbediening wanen wij ons God.

Praten is in hoge mate een illusoir fenomeen, handelen daarentegen een realistisch gegeven, aanschouwelijk voor een ieder, en dat kan dus ook bedreigend zijn. Onafhankelijk denken en handelen wordt als storend ervaren.

Het zal dan ook geen verbazing wekken dat wij tegenwoordig leven in een zorgvuldig gekoesterde leugencultuur, waarin niemand zich bloot geeft, zeker niet door handelingen te verrichten en verantwoording te nemen: Boven het maaiveld uitsteken is dodelijk.

Wie spreekt waarheid, wie liegt? Daar wensen wij ook niet aan te denken: nimmer de hand bijten die je te eten geeft. Hoe groter de zak geld van de spreker, hoe hoger het waarheidsgehalte van zijn boodschap.

Wordt het ingewikkeld, dan huren wij een advocaat in: die verkoopt zijn kennis aan de hoogstbiedende. Zijn loyaliteit ligt bij geld, niet bij recht. In het 17<sup>e</sup> Protocol staat een uiteenzetting over de advocatuur.

Macht ontstaat waar mensen hun verantwoordelijkheden niet onder ogen zien. Dit veroorzaakt een vacuüm in het publieke domein, dat opgevuld

wordt door de slimste en de brutaalste.

Omdat geld steeds de primaire drijfveer is, en niet het vermogen verantwoordelijkheid te dragen, zijn grootschaligheid middels fusies en automatisering het gevolg. De graai-cultuur ontstaat, en negatief voorbeeld doet negatief volgen. Ego's worden door middel van mega-aandeelhoudersvergaderingen en megavideoschermen op die vergaderingen letterlijk tot barstens toe opgeblazen (onder andere: *ik heb een grotere boot en een groter glazen kantoortoren dan jij*).

Iedereen weet: Met ellebogenwerk en concurrentie ontstaat er een pikorde. Er kan maar 1 Top-Dog zijn, er kan maar één aap op de rots tegelijk zitten. Dit heet Darwinistische selectie. Daarom ook worden wij in de *Protocollen* 'leerzame dieren' genoemd (*16<sup>e</sup> Protocol, art.8*).

**"Wij laten ons door een dierlijk instinct leiden"** (*15<sup>e</sup> Protocol, art. 15*);

**"Wij zijn door alcohol versufte en door wijngenot stompzinnig geworden dieren"** (*1<sup>e</sup> Protocol, art. 24*).

Wij worden hier dieren genoemd, omdat wij ons zo gedragen, leest u de krant er maar op na.

Ook een leuke quote voor het Nederland van vandaag:

**"Een maatschappij, waarin de omkoopbaarheid overal doorgedrongen is, waarin men slechts met handige streken en bedrieglijke middelen vermogen verwerft, waarin de tuchteloosheid heerst, waarin moraal slechts wordt beschermd door bestraffing en strenge wetten, maar niet door vrijwillig aangenomen principes"** (*5<sup>e</sup> Protocol, art.1*).

Ook deze treft doel:

**"Wij hebben de jeugd versuft en bedorven"** (*9<sup>e</sup> Protocol, art. 12*).

Degenen die de *Protocollen* een vervalsing of een complot noemen, zijn niet goed bij hun hoofd.

Lees de *Protocollen* en stel door hun inhoud de echtheid vast! Schijnbaar is de aaneenschakeling van paragrafen droge literatuur. In werkelijkheid zijn ze de boeiendste en tevens de meest ontstellende geschriften, die denkbaar zijn. Lees de *Protocollen* langzaam, en laat elke paragraaf goed tot U doordringen. Vergelijk de richtlijnen met het verleden en heden.

In de appendix is een Nederlandse vertaling van *De Protocollen van de Wijzen van Sion* uit 1933 opgenomen (oude Nederlandse spelling).

## Hoofdstuk 17

# Onze toekomst

Voor sommigen lijkt datgene wat in dit boek aan het licht gebracht wordt erg onwaarschijnlijk. Toch dient hierover nadrukkelijk nagedacht te worden. Het internationale netwerk dat de wereld op een zeer geraffineerde wijze haar wil oplegt, is voor velen (nog) onzichtbaar.

Momenteel is het zo dat nagenoeg alle regeringen bewust naar de pijpen van Rothschild's schaduwwereldregering dansen. De niet te stuiten activiteiten van deze machtige organisatie, welke gericht zijn op het tot stand brengen van een superstaat ofwel werelddictatuur en die hoofdzakelijk op slinkse wijze uitgevoerd worden, dienen beslist aan de kaak gesteld te worden.

Helaas zijn maar weinig mensen zich ervan bewust dat de macht over deze wereld vast in handen van de Rothschilds en consorten ligt, en dat deze uitsluitend trachten een steeds betere controle over een volledig gelijkgeschakelde en gemanipuleerde mensheid te verkrijgen.

De apathie van grote groepen mensen begint steeds verder toe te nemen. Mensen leven in hun eigen zelfvoldane wereldje, waarvan zij niets los willen laten.

Na de verbazingwekkende gebeurtenissen die ons in de wereld van vandaag ten deel vallen, dienen we voorbereid te zijn op nog veel grotere veranderingen welke diep in ons eigen leven zullen ingrijpen.

Een heel mensengeslacht danst op de rand van de vulkaan! Binnen afzienbare tijd zal de gehele mensheid tot slavernij en ondergang gedoemd



zijn! Wij zullen dan een tijdperk ingaan, waarin de massa van de mensheid uitsluitend nog als slaven van een machtselite zal dienen. Het zal een dictatuur zijn die erger is dan alle voorgaande dictaturen.

De les van dit boek is bovenal dat wij allemaal waakzaam en kritisch moeten zijn. Waakzaam zijn betekent vooral je niet in slaap te laten sussen door de grotendeels in dienst van de heersende elite staande massamedia. We moeten niet alles wat ons meegedeeld wordt, voor zoete koek aannemen en slikken, maar zelf denken en beoordelen.

Dit boek zal bij menige lezer angst en schrik oproepen. Bij velen zal vrees voor de toekomst ontstaan. Wat kan onze angst wegnemen? Wat zal ons helpen deze angst te overwinnen om zo de rust te bewaren? Hoe kunnen we vol vertrouwen in de toekomst kijken? Is er nog hoop? De *Protocollen* geven ook hierop antwoord:

**"Er is niets gevaarlijker dan de persoonlijke energie; wanneer zij verstand achter zich heeft, is ze machtiger dan de miljoenen mensen, onder wie we tweedracht hebben gezaaid" (5e Protocol, art. 16).**

Blijkbaar kunnen we het wel, we schijnen 'persoonlijke energie' en 'verstand' te bezitten.

Indien wij tegen dictatuur zijn vinden we in onze grondwet (Klassieke en Sociale grondrechten) en verschillende Koninklijke besluiten legitimiteit.<sup>123</sup> Ons recht tot zelfbeschikking ligt besloten in de grondwet. Onze machtshebbers die de totstandkoming van een werelddictatuur beogen stellen natuurlijk geen belang in wetgeving zoals deze.

In 2013 hebben wij het 200-jarig bestaan van onze grondwet 'gevierd'. Echter, wat viel er te vieren? Terwijl wij dag in dag uit achter de televisie zaten werden deze grondrechten verpatst, en zitten wij nu onder meer opgescheept met de 'Vrije Markt' - nonsens en wetteloosheid: alles en iedereen is te koop. De leugen regeert. Geen gezeur. We hebben maling aan de wet en dus aan elkaar. Alles is geofferd aan het Gouden Kalf. En geen

land zo plat als Nederland; er is hier geen berg waar Mozes vanaf kan dalen om de Nederlanders een oorvijs toe te dienen.

Met hulp van onze grondwet en bepaalde Koninklijke besluiten bestaat een mogelijkheid de komst van de 'Nieuwe Wereldorde' uit te stellen. Dat wil niet zeggen dat het gevaar daarmee ook geweken is. Onze machtselite zal in ieder geval jaren achter op het schema geraken.

Onze grondwet was geen lokaal verschijnsel. Eén van de opstellers van deze wetgeving, was de Nederlander Gijsbert Karel van Hogendorp. Hij was bevriend met Thomas Jefferson, en bekend met o.a. George Washington en Benjamin Franklin.<sup>124</sup> U ziet, de wereld is klein.

Het sinds eeuwen lopende proces is nu bijna ten einde. We staan nu kort voor de 'Paradigmaverandering' of 'Grote Transitie', waarvan door diverse hooggeplaatsten in de media al langer melding wordt gemaakt. De 'Transitie' is niet het begin van een nieuwe maatschappij met een nieuwe manier van leven, maar een technocratische dictatuur.

Een totale integratie van mens en techniek is gepland. We zien het nu reeds om ons heen gebeuren! Het moment dat deze ontwikkelingen onomkeerbaar zullen worden, wordt de 'Transitie' genoemd; er is daarna geen individuele keuzemogelijkheid meer.<sup>125</sup>

Wij zien de wereld en de maatschappij zoals we die in het verleden gekend hebben, in rap tempo om ons heen afbrokkelen. Indien wij niet uitkijken, zal het spoedig gedaan zijn met de vrijheid, niet alleen van afzonderlijke volkeren, maar ook met die van het individu.

## Nederlandse tekst uit 1933

# De Protocollen van de Wijzen van Sion

## EERSTE PROTOCOL

1. Laten we elk gepraat vermijden, maar iedere gedachte afzonderlijk onderzoeken en den toestand door vergelijkingen en gevolgtrekkingen onder de loupe nemen. Ik zal ons systeem zoowel volgens ons gezichtspunt uiteenzetten als volgens de opvatting van hen die niet tot onze gelederen behoren.
2. Het staat vast, dat de menschen met slechte instincten veel grooter in aantal zijn dan die met goede. Daarom bereikt men betere resultaten, als men de menschen met geweld en bangmakerij regeert dan met geleerde uiteenzettingen.
3. Ieder mensch streeft naar de heerschappij; iedereen zou graag dictator worden, als hij er de kans toe zag en slechts weinigen zijn bereid hun eigen belang aan het gemeenschappelijk welzijn op te offeren.
4. Wie heeft de roofdieren, die men menschen noemt, in toom gehouden? Wie heeft hen tot nog toe geleid? Tot aan het begin van de sociale orde hebben zij zich onderworpen aan het ruwe en blinde geweld; later aan de wet, die niets anders is dan datzelfde geweld,

alleen in anderen vorm. Ik trek hieruit de conclusie, dat volgens de natuurwet het recht in het geweld ligt.

5. De politieke vrijheid is geen feit, alleen maar een idee. Men moet dit idee kunnen verwerkelijken, zoodra men de volksmassa's door het lokaas van een denkbeeld op zijn hand moet brengen, indien zij de bedoeling hebben om de heerschende partij omver te werpen. Dit vraagstuk is gemakkelijk op te lossen, als de tegenpartij haar macht put uit de vrijheidsidee - het zoogenaamde liberalisme - en ter wille van dit idee iets van haar macht prijsgeeft. Op dat oogenblik zal onze leer triomfeeren: zoodra de teugels van het bewind zijn losgeraakt, worden ze krachtens de natuurwet direct door andere handen gegrepen, omdat het blinde geweld van de massa geen dag zonder leider kan zijn; de nieuwe macht treedt eenvoudig in de plaats van de vroegere macht, die door het liberalisme van zijn kracht werd beroofd. In onzen tijd is de macht van het goud in de plaats gekomen van de heerschappij der liberale regeeringen. Er was echter een tijd, dat men aan God geloofde.
6. De vrijheidsidee is niet te verwerkelijken, want niemand is in staat om er het juiste gebruik van te maken. Men behoeft het volk slechts korten tijd zichzelf te laten regeeren en het zelfbestuur verandert al heel gauw in teugelloosheid. Van dit oogenblik af ontstaan er twisten, die spoedig tot sociale oorlogen leiden; de staten gaan in vlammen op en hun heele grootheid valt tot asch ineen.
7. Of een staat zich nu al uitput onder de werking van zijn eigen schokken of dat zijn binnenlandsche twisten hem aan vreemde vijanden overleveren, in ieder geval kan hij als reddeloos verloren worden beschouwd: hij is in onze macht. De heerschappij van het

kapitaal, dat geheel in onze handen is, komt hem dan voor als een reddingsanker, waaraan hij zich goedschiks of kwaadschiks moet vastklampen, wil hij niet ten onder gaan.

8. Wanneer iemand volgens liberaal standpunt zulke overwegingen voor immoreel zou houden, dan vraag ik hem: Als iedere staat twee vijanden heeft, één in zijn eigen boezem en één vreemden, en wanneer het hem veroorloofd is om zonder eenige moreele consideratie tegen een vreemden vijand alle strijdmiddelen te gebruiken, b.v. door hem zijn aanvals- en verdedigingsplannen niet bekend te maken of hem 's nachts of met overmachtige strijdkrachten aan te pakken, waarom - vraag ik - zouden zulke middelen tegenover den veel gevaarlijker vijand, die de sociale orde en den welstand verstoort, immoreel zijn?
9. Kan iemand met gezond verstand hopen om de volksmassa's met succes te leiden door vermaning of overreding, wanneer aan het volk, dat slechts oppervlakkig denkt, de vrijheid tot tegenspraak is gegeven, die - ofschoon zij zinloos is - het volk verleidelijk voorkomt?
10. Deze menschen laten zich uitsluitend leiden door hun bekrompen verlangens, hun bijgeloovige beschouwingen, hun gebruiken en overleveringen en hun intuïtieve principes; zij zijn de speelbal van de strijdende partijen, die zich zelfs tegen de verstandigste overeenkomst verzetten.
11. Iedere beslissing van de massa hangt van toevalligheden af; ze heeft geen flauw begrip van de geheime kunst der politiek, neemt daardoor heel dwaze beslissingen en legt zodoende de kiem van de anarchie in de regeering.

12. Politiek heeft met moraal niets gemeen. Een heerscher, die zich door de moraal laat leiden, handelt niet politiek en zijn gezag berust op zwakke grondslagen. Wie heerschen wil, moet gebruik maken van list en huichelarij. Hoogstaande eigenschappen van een volk, zooals oprechtheid en rechtschapenheid, zijn in de politiek alleen maar zonde, want zij stooten de koningen gemakkelijker van hun troon dan zelfs de machtigste vijand. Zulke eigenschappen mogen dan al kenmerken van het volk zijn, wij echter mogen ze in geen geval tot richtsnoer nemen.
13. Ons recht ligt in het geweld. Het woord recht is een leeg, ondefinieerbaar begrip. Het zegt alleen maar: Geef mij, wat ik wil, opdat ik daardoor kan bewijzen, dat ik de sterkere ben.
14. Waar begint het recht, waar eindigt het? In een staat, waar de macht slecht georganiseerd is, waar de wetten en de regeering ten gevolge van de tallooze rechten, die het liberalisme in het leven heeft geroepen, onmachtig zijn geworden, vind ik een nieuw recht: namelijk door mij volgens het recht van den sterkere op de heele bestaande rechtsorde te storten en ze omver te werpen, de hand op de wetten te leggen, alle instellingen om te vormen en de baas te worden over hen, die aan ons hun rechten - die zij zich door geweld hadden verschaft - hebben overgedragen en van hun macht vrijwillig - uit liberalisme - afstand hebben gedaan.
15. Terwijl tegenwoordig alle machten wankelen, zal onze macht sterker zijn dan elke andere, omdat zij zoolang onzichtbaar zal blijven, totdat zij door geen enkele list meer kan worden ondermijnd.
16. Uit het voorbijgaande kwaad, dat wij nu moeten stichten, zal het goede te voorschijn komen van een onwankelbare regeering, die den

regelmatigen loop van het nationale leven, welks raderwerk door het liberalisme werd verstoord, zal herstellen. Het doel heiligt de middelen. Laten wij bij onze plannen minder aandacht besteden aan het goede en het zedelijk hoogstaande dan aan het noodzakelijke en het nuttige.

17. Voor ons ligt een plan, waarop - zooals bij een krijgsplan - de weg is aangegeven, dien wij niet mogen verlaten zonder gevaar te loopen het werk van eeuwen in de war te sturen.
18. Om tot ons doel te geraken moeten wij de gemeenheid, de veranderlijkheid en de wankelmoedigheid van de massa begrijpen en haar onbekwaamheid om de voorwaarden van haar eigen bestaan en haar eigen welvaart in te zien en te waardeeren. Men moet inzien, dat het volk niet oordeelen kan en dan weer naar rechts, dan weer naar links luistert. Een blinde kan een blinde niet leiden zonder hem in den afgrond te storten. Daarom kunnen de uit het volk omhooggeklommen afstammelingen van het gepeupel, al zijn ze ook nog zoo begaafd, door hun gebrek aan inzicht en gevoel voor de hooge politiek, de menigte niet leiden zonder de heele natie in het verderf te storten.
19. Alleen een persoonlijkheid, die van jongsaf voor de alleenheerschappij is opgevoed, kan de woorden begrijpen, die uit het politieke alfabet worden gevormd.
20. Een volk, dat aan zichzelf, dat wil zeggen aan de parvenu's uit zijn midden, is overgelaten, stort zich door den twist van naar de macht hongerende partijen en de daaruit voortkomende wanorde in het verderf. Is het de massa mogelijk rustig en zonder kleingeestige jaloezie te oordeelen of de landszaken te behartigen, die met

persoonlijke belangen niet verward moeten worden? Kan zij zich weren tegenover vreemde vijanden? Dat is onmogelijk. Een plan, dat in even zooveel stukken wordt gescheurd als de massa koppen telt, verliest zijn uniformiteit; het wordt onbegrijpelijk en onuitvoerbaar.

21. Alleen een onafhankelijk heerscher kan zijn breed opgezette plannen volvoeren en invloed uitoefenen op het raderwerk van de staatsmachine. Daaruit volgt, dat de regeering van een land, wil zij nuttig en succesvol zijn, alleen in de handen van één enkelen verantwoordelijken man mag berusten. Zonder absoluut despotisme is er geen beschaving; zij is niet het werk van de massa, maar alleen van haar leider, wie deze ook mag zijn.
22. De massa is barbaarsch en zij bewijst dit bij iedere gelegenheid. Zoodra de massa de vrijheid tot zich trekt, verandert deze al heel gauw in anarchie, die de hoogste trap van het barbarendom is.
23. Zie deze door den alcohol versufte en door het wijngenot stompzinnig geworden dieren, die het recht om onbeperkt te zuipen gelijktijdig met de vrijheid verworven hebben. Wij mogen niet dulden, dat diegenen onder ons tot dezen lagen trap afdalen.
24. De volkeren zijn door den alcohol versuft; versuft is hun jeugd door de studie van de klassieken en door vroegtijdige uitpattingen, waartoe ze door onze handlangers in de rijke huizen, zooals bijvoorbeeld huisonderwijzers, dienstboden, opvoedsters, door onze handelsbedienden en door onze vrouwen in de orden van vermaak worden verleid. Tot de laatsten reken ik ook de dames van gezelschap, die de liederlijkheid en de luxe van die vrouwen vrijwillig nabootsen.



25. Ons parool is: geweld en arglist. Uitsluitend het geweld zegeviert in de politiek, in het bijzonder dan, als zij verborgen is in het voor een staatsman onontbeerlijk talent. Geweld moet de basis zijn, list en huichelarij regel voor de regeeringen, die niet geneigd zijn haar kroon aan de vertegenwoordigers van de een of andere nieuwe macht te verliezen.
26. Dit euvel is het eenige middel om tot het doel, tot het goede te geraken. Daarom mogen wij ons niet laten afhouden van omkoopning, bedrog en verraad, zoodra dit voor ons doel dienstig kan zijn. In de politiek moet men eens anders eigendom zonder dralen afnemen, als men door dit middel onderwerping en macht kan bereiken. Onze staat, die den weg van de vreedzame verovering volgt, zal bewerkstelligen, dat de verschrikkingen van den oorlog worden vervangen door de minder opvallende, maar veel meer afdoende terechtstellingen, die voor de instandhouding van de terreur, als middel om tot het doel van de blinde gehoorzaamheid te geraken, noodzakelijk zijn. Rechtvaardige, maar onbuigzame gestrengheid is het belangrijkste machtsmiddel van een staat.
27. Niet alleen ter wille van ons eigen voordeel, maar ter wille van onzen plicht om de overwinning weg te dragen, moeten wij aan het principe van geweld en arglist vasthouden. Deze op berekening berustende leerstelling is net zoo krachtig als de middelen waarvan zij zich bedient. Niet alleen door deze middelen, maar ook door de niets ontziende gestrengheid van onze leer zullen wij zegevieren en alle regeeringen aan onze opperheerschappij onderwerpen. Het besef, dat wij onbuigzaam zijn, zal voldoende zijn om iedere weerspanningheid te doen ophouden.

28. Wij waren de eersten, die het volk eenmaal de woorden vrijheid, gelijkheid en broederschap toewierpen, woorden, die sindsdien zoo dikwijls door onwetende papegaaien werden nagebrabbeld, die, door deze lokstem van overal vandaan aangetrokken de welvaart van de wereld, de ware persoonlijke vrijheid, die eens zoo goed tegen den druk van het gepeupel beschermd was, alleen maar verstoorden. Menschen, die zichzelf voor verstandig hielden, beseften den verborgen zin van deze woorden niet, voelden niet de tegenstrijdigheid daarin. Zij zagen niet, dat er in de natuur geen gelijkheid is, dat de natuur de ongelijkheid van het verstand, van het karakter, van het vernuft, in afhankelijkheid van haar wetten heeft geschapen. Deze menschen hebben niet begrepen, dat de massa een blinde macht is, dat door haar gekozen parvenu's in de politiek net zoo blind zijn als de massa zelf, dat de ingewijde, ook als hij een domkop is, regeeren kan, terwijl de niet-ingewijde, al is hij een genie, van de politiek niets begrijpt. Dit alles is den niet-ingewijden ontgaan.
29. Op deze grondslagen berustten intusschen de dynastieke regeeringen. De vader droeg de geheimen van de politiek aan zijn zoon over en wel zoo, dat zij zelfs aan de andere leden van de regeerende familie niet bekend werden, opdat niemand het geheim zou verraden. In den loop der tijden ging de beteekenis van de mondelinge overdracht der staatskunst verloren en dit verlies droeg tot het succes van onze zaak bij.
30. Onze slagwoorden vrijheid, gelijkheid en broederschap brachten met behulp van onze geheime agenten heele legioenen in onze rijen, die onze slagen met geestdrift droegen. Intusschen waren deze woorden wormen, die aan de welvaart knaagden, terwijl zij overal

den vrede, de rust en de eensgezindheid verstoorden en de grondslagen van de staten ondermijnden. Wij zullen later zien, dat dit tot onze zegepraal heeft geleid. Onder andere maakte dit het ons mogelijk de belangrijkste troef uit te spelen, namelijk de privileges te vernietigen, die een levensvoorwaarde zijn van den nietingewijde adel en de eenige bescherming vormen, die de naties tegenover ons hebben.

31. Op de puinhoopen van den bloeds- en geslachtsadel hebben wij den adel van het vernuft en het geld opgericht. Tot het voornaamste kenteeken van deze nieuwe aristocratie verklaarden wij den rijkdom, die van ons afhankelijk is en de wetenschap, waarvan onze wijzen de richting bepalen.
32. Onze zegepraal werd overigens nog gemakkelijker gemaakt door de omstandigheid, dat wij in den omgang met de menschen, die ons onontbeerlijk toeschenen, altijd de gevoeligste kanten van den menschelijken geest beroerden, zooals bijvoorbeeld ontvankelijkheid voor weldaden, berekening, begeerte en onverzadigbaarheid in materieele behoeften; elk van deze menschelijke zwakheden is geschikt om de energie te verstikken, terwijl hierdoor de wil van de menschen dienstbaar wordt gemaakt aan hen, die hen van hun energie berooft.
33. Het begrip vrijheid maakte het mogelijk de massa's er van te overtuigen, dat de regeering alleen maar de rentmeester is van den eigenaar van het land, dus van het volk, en dat men dezen bestuurder even gemakkelijk kan verwisselen als een paar afgedragen handschoenen. De afzetbaarheid van de

volksvertegenwoordigers bracht dezen in onze macht; hun verkiezing hangt van ons af.

## **TWEEDE PROTOCOL**

1. Voor onze doeleinden moet het tot elken prijs vermeden worden, dat door oorlogen land wordt gewonnen; iedere oorlog wordt dus op economisch terrein overgebracht en de volkeren zullen de macht van onze overheersching erkennen. Deze stand van zaken levert de tegenstanders uit aan onze internationale vertegenwoordigers, die over miljoenen oogen beschikken, welke door geen landsgrenzen worden tegengehouden. Dan zal ons internationaal recht de nationale rechten terzijde stellen en de volkeren net zoo beheerschen als het burgerlijk recht in de verschillende staten de betrekkingen tusschen de onderdanen onderling regelt.
2. De ambtenaren, die wij - met inachtneming van hun geschiktheid tot slaafsche gehoorzaamheid - zullen uitzoeken, moeten van de hoogere staatskunst niets begrijpen. Op deze wijze zullen ze gemakkelijk tot pionnen in ons schaakspel worden gemaakt en zullen ze geheel afhankelijk zijn van onze wijze en geniale raadgevers, die van jongsaf werden opgevoed om de heele wereld te regeeren. Zooals U inmiddels weet, hebben deze vakmensen van ons de kennis van de regeeringskunst geput uit onze politieke plannen, uit de lessen van de geschiedenis en uit de studie van alle opmerkenswaardige gebeurtenissen. De volkeren trekken uit de historie geen practisch nut, maar zij laten zich leiden door de zuiver theoretische kennis, die zij zich eigen hebben gemaakt en die niet tot werkelijke resultaten kan leiden. Wij behoeven ons om degenen die

niet tot onze gelederen behoren niet te bekommeren. Laten zij nog maar een tijdje voortleven in de hoop op een nieuwe toekomst of in de herinnering aan vergane glorie. Laten zij zichzelf maar wijs maken, dat het geloof aan de theoretische wetten, dat wij hun ingepompt hebben, van de grootste beteekenis is. Tot dit doel versterken wij ononderbroken door middel van onze pers het blinde vertrouwen in deze wetten. De intellectueelen zullen trotsch op hun kennis zijn en haar net zoo toepassen als onze vertegenwoordigers hun wijs maken, met de bedoeling hun geest te leiden in de richting, die voor ons noodzakelijk is.

3. Geloof U maar niet, dat onze beweringen slechts holle phrasen zijn. Kijkt U maar eens naar het succes, dat Darwin, Marx en Nietzsche ons opgeleverd hebben. De ontbindende invloed van deze leerstellingen moest ons ten minste duidelijk zijn.
4. Het is voor ons noodzakelijk met de ideeën, karakters en de moderne geestesrichtingen van de volkeren rekening te houden teneinde noch in de politiek noch in de regeering fouten te begaan. Ons systeem, dat aangepast moet worden aan de geaardheid van de verschillende volkeren, waarmee wij in aanraking komen, zal alleen dan succes hebben, als zijn practische toepassing uitgaat van de resultaten, die uit het verleden en tevens uit het heden voortkomen.
5. In de hedendaagsche staten is de pers een groote macht, waarmee men de openbare meening beheerscht. Haar taak is het, te wijzen op de zoogenaamd noodzakelijke eischen, bekendheid te geven aan de klachten van het volk, ontevredenheid te wekken en tot uitdrukking te brengen.

6. De pers belichaamt de zoogenaamde vrijheid. Maar de staten hebben er geen kans toe gezien zich deze macht ten nutte te maken en dus is zij in onze handen gevallen. Door de pers verwierven wij onzen invloed, maar bleven daarbij toch op den achtergrond.
7. Dankzij de pers hebben wij in onze handen het goud opgehoopt, ofschoon ons dit stroomen van bloed en tranen in onze gelederen kostte. Ieder offer van onzen kant weegt voor God echter even zwaar als duizenden offers van de overige mensheid.

## **DERDE PROTOCOL**

1. Ik kan U verzekeren, dat wij thans nog maar weinige schreden van ons doel zijn verwijderd. Nog maar een korte tijd en de cirkel van de symbolische slang, die het zinnebeeld van ons volk is, zal gesloten zijn. En zoodra de cirkel zich sluit, zullen alle staten van Europa daarin als in een bankschroef geklemd zijn.
2. Spoedig zal de weegschaal van de grondwettelijke instellingen uit haar evenwicht geraken, want wij zullen haar ononderbroken uit haar evenwicht brengen, net zoo lang tot de balans van de weegschaal versleten is. De overheden dachten, dat ze die stevig genoeg hadden geconstrueerd en wachtten altijd tot de weegschaal weer in evenwicht zou komen. Maar de draagbalken van den steiger, de regeerende personen, worden door hun ambtenaren gehinderd, terwijl dezen zich door hun onbeperkte en onverantwoordelijke macht tot domheden laten meeslepen. Deze macht hebben zij te danken aan de terreur, die in de paleizen heerschte. Daar de vorsten niet meer onmiddellijk met hun volk in verbinding staan, kunnen zij het ook geen opheldering meer geven of zich beschermen tegenover

hen, die naar de macht hongeren. Zoodra wij de scherpzinnige macht van de vorsten en de blinde macht van het volk van elkaar gescheiden hebben, hebben zij iedere betekenis verloren, want eenmaal gescheiden zijn zij even machteloos als de blinde zonder stok.

3. Om de eerezuchtigen tot misbruik van hun macht te verleiden, hebben wij alle krachten tegen elkaar opgezet, terwijl wij hun liberaal streven in de richting van de onafhankelijkheid voerden. Tot dit doel hebben wij tot iedere onderneming aangespoord, hebben wij alle partijen van wapens voorzien, hebben wij de heerschende macht tot mikpunt van alle eerezucht gemaakt. Wij hebben van de staten arena's voor hun partijstrijd gemaakt. Nog korten tijd slechts en wanorde en ineenstorting zullen overal haar intrede doen.
4. Onvermoeide kletsers hebben de zittingen van de volksvertegenwoordigingen in tournooien van redenaars veranderd. Brutale journalisten en onbeschaamde schrijvers van smaadschriften vallen doorlopend de regeeringsambtenaren aan. Het misbruik van macht leidt ten slotte tot ineenstorting van de grondwettelijke instellingen en onder de slagen van de razend geworden massa stort alles tot puinhoopen ineen.
5. De volkeren zijn door de armoede veel vaster aan den harten arbeid geketend dan eens door slavernij en lijfeigenschap. Hiervan konden zij zich op de een of andere manier bevrijden, maar van de ellende kan men zich niet losmaken. De rechten die wij in de staatsregelingen hebben opgenomen, zijn voor de massa slechts schijnbare rechten, geen reële. Alle zoogenaamde rechten van het volk leven slechts in het rijk van de fantasie; in de praktijk worden

zij nooit verwerkelijk. Wat kan het den over zijn werk gebogen, door zijn lot neergedrukten proletariër baten, als kletsers het recht hebben te spreken, als journalisten het recht hebben om naast ernstige dingen ook allen mogelijken onzin neer te schrijven? Wat beteekent voor het volk een grondwet, waarvan het geen andere voordeelen heeft dan de kruimels, die wij het over de tafel toewerpen, opdat het op onze vertegenwoordigers stemt? De republikeinsche rechten zijn voor den arbeider een bittere hoon, daar de dwang van den dagelijkschen arbeid hem verhindert, er van te genieten en ze berooven hem alleen van de zekerheid op een vast loon, afhankelijk als dit is van de werkstakingen der ondernemers en der kameraden.

6. Onder onze leiding werd de adel verwoest, die de natuurlijke beschermer en de voedster van het volk was en wiens belangen onafscheidelijk met de welvaart van het volk zijn verbonden. Nadat tegenwoordig de voorrechten van den adel te niet zijn gedaan, is het volk onder het juk van rijk geworden woekeraars en parvenu's gekomen, die het onbarmhartig onderdrukken.
7. Wij zullen den arbeider toeschijnen als de bevrijders uit zijn onderdrukking, terwijl wij hem uitnoodigen, toe te treden tot onze legers van socialisten, anarchisten en communisten. Deze groepen helpen wij steeds voort, waarbij wij den schijn aannemen, dat wij hen willen helpen uit een gevoel van broederschap en humaniteit, deze door onze socialistische vrijmetselarij verkondigde principes.
8. De adel, die volgens wettelijk recht de arbeidskracht van de arbeiders opeischte, had er belang bij dat de arbeiders goed gevoed,



gezond en krachtig waren. Ons belang vergt daarentegen de verslechtering van den toestand der massa's.

9. Onze macht berust op den voortdurenden honger en zwakte van den arbeider, omdat hij daardoor aan onzen wil wordt onderworpen en noch kracht noch energie zal hebben om zich tegen onzen wil te verzetten. De honger verleent aan het kapitaal meer rechten over den arbeider dan destijds de wettelijke macht van de koningen aan den adel kon verleenen. Door nood, afgunst en haat zullen wij de massa's leiden en ons van haar handen bedienen om alles te vermorzelen wat zich tegen onze plannen verweert.
10. Zoodra het oogenblik van de kroning van onzen wereldvorst gekomen zal zijn, zullen diezelfde handen alles wegvagen wat ons nog in den weg staat.
11. De volkeren hebben het verleerd, zonder onze wetenschappelijke raadgevingen te denken. Daarom zien zij de beteekenis niet in van bepaalde dingen, die wij, ons voorbehouden tot het oogenblik, waarop ons uur gekomen zal zijn: dat namelijk al op de lagere scholen de eenige ware wetenschap moet worden onderwezen, de wetenschap van den socialen opbouw van den staat en van de plaats van den mensch in de maatschappij, welke wetenschap de arbeidsverdeeling en bijgevolg de onderscheiding van de menschen naar stand en beroep bevordert. Iedereen moet onvoorwaardelijk weten, dat er ingevolge de veelsoortige werkzaamheid van de menschen, geen gelijkheid is, dat de menschen voor de wet niet in gelijke mate verantwoordelijk kunnen zijn, dat de verantwoordelijkheid van hem, die door zijn handelingen een heele

klasse benadeelt, niet dezelfde kan zijn als de verantwoordelijkheid van hem, die door een misdaad alleen zijn eigen eer kwetst.

12. De ware wetenschap van den maatschappelijken opbouw, in welke geheimen wij anderen niet inwijden, zal bewijzen, dat de verschillende werkzaamheden tot een bepaalden kring beperkt moeten blijven, opdat uit de wanverhouding tusschen opvoeding en arbeid geen onverdraaglijke onbillijkheid zal ontstaan. In de erkenning van deze leer zullen de volkeren zich vrijwillig onderwerpen aan de regeerende macht en de door haar ingestelde sociale staatsorde. Bij den huidigen stand der wetenschap en bij de richting, die wij haar gegeven hebben, gelooft het volk blindelings in alles wat gedrukt is en vertrouwt de volksmisleiders, waarmee wij het dankzij zijn onwetendheid opgescheept hebben en het staat vijandig tegenover die klassen, die het voor hooger aanziet, terwijl het de beteekenis van de afzonderlijke roeping niet begrijpt.
13. Deze haat zal nog toenemen door de economische crisis, waardoor het beursleven, de industrie en het bedrijf ten slotte lam gelegd worden. Met behulp van het goud, dat geheel in onze handen is, zullen wij met alle verborgen middelen een algemeene economische crisis in het leven roepen en heele legers arbeiders in alle landen van Europa gelijktijdig op de straat gooien. Deze massa's zullen zich dan bloeddorstig storten op hen, die ze in hun eenvoud van jongsaf benijden en die ze dan eindelijk van hun eigendom kunnen berooven.
14. Ons zal men geen kwaad doen, omdat ons het oogenblik van den aanval bekend zal zijn en wij maatregelen getroffen zullen hebben om de onzen te beschermen.

15. We hebben bewezen, dat de vooruitgang alle volkeren aan het rijk van het verstand zal onderwerpen. Zóó zal onze machtsheerschappij zijn: zij zal met rechtvaardige gestrengheid alle oproer onderdrukken en alle liberale opvattingen uit de regelingen van het staatkundig leven verdringen.
16. Toen het volk zag, dat men het in naam van de vrijheid de meest verschillende rechten en concessies gaf, verbeeldde het zich de baas te zijn en trok de macht tot zich. Natuurlijk stootte het, zooals iedere blinde, op onoverkomelijke hindernissen. Het ging op zoek naar een leider en daar het niet meer tot het vroegere bewind wilde terugkeeren, legde het zijn macht voor onze voeten neer. Herinnert U zich maar de Fransche Revolutie, welke wij den naam van 'de groote' gegeven hebben. De geheimen van haar voorbereiding zijn ons welbekend, want zij was het werk van onze handen. Sinds dat oogenblik hebben wij de volkeren van de eene ontgoocheling in de andere geleid, opdat zij zich van ons zouden afwenden en hun toevlucht zouden zoeken bij den koning dien wij voor de wereld gereed houden.
17. Tegenwoordig zijn wij als internationale macht onkwetsbaar, want zoodra men ons in één staat aanpakt, ondersteunen andere staten ons.
18. De onuitputtelijke gemeenheid van de volkeren werkt onze onafhankelijkheid in de hand, zij het dan ook, dat de volkeren voor het geweld op de knieën kruipen of bij zwakheden en fouten onverbiddelijk, maar bij misdaden toegeeflijk zijn, zij het dan ook, dat zij de tegenstrijdigheden van de vrijheid niet willen aannemen, zij het dan ook, dat zij tegenover de gewelddadigheid van een

onverschrokken despoot gedwee zijn tot het martelaarschap toe. Zij verdragen van hun tegenwoordige vorsten en ministers alle misbruiken, voor de kleinste waarvan zij twintig koningen onthoofd zouden hebben.

19. Hoe kan men dit verschijnsel verklaren, deze inconsequente gedragslijn van de massa's tegenover schijnbaar gelijksoortige gebeurtenissen? Het kan verklaard worden uit het feit, dat deze dictators het volk door hun vertegenwoordigers laten influisteren, dat, indien zij niettemin den staat schade toebrengen, dit geschiedt om een hooger doel na te jagen, namelijk voor het welzijn van het volk, ten gunste van de broederschap, eensgezindheid en gelijkheid. Het spreekt vanzelf, dat men het volk niet vertelt, dat deze samenvoeging tot één groote eenheid zich pas onder onze heerschappij zal voltrekken. En zoo zien we hoe het volk den rechtvaardige veroordeelt en den schuldige vrijspreekt, terwijl het zich inpraat, dat het alles mag doen wat het belieft. Onder zulke omstandigheden verwoest het volk iedere stabiliteit en verwekt het bij iederen stap wanorde.
20. Het woord vrijheid brengt de menschelijke samenleving in strijd met alle machten, zelfs met de natuur en met God. Daarom zullen wij, als wij de heerschappij veroverd hebben, dit woord in het woordenboek van de menschheid doorhalen, omdat dit het symbool is van het dierlijke geweld, dat de menschen in wilde beesten verandert. Maar in ieder geval: deze dieren slapen in, zoodra zij door het bloed verzadigd zijn en dan laten ze zich gemakkelijk boeien. Wanneer men hun echter geen bloed geeft, slapen ze niet in en zullen ze vechten.

## VIERDE PROTOCOL

1. Iedere republiek doorloopt verschillende ontwikkelingsfasen. De eerste komt overeen met de eerste dagen van razernij van een met blindheid geslagen mensch, die naar rechts en links waggelt. De tweede fase is die van de demagogie, waaruit de anarchie ontstaat; deze leidt tot het despotisme en niet naar een wettig, door verantwoordelijkheid gebonden despotisme, doch naar een despotisme, dat verborgen en onzichtbaar, maar toch voelbaar is. Het staat in het algemeen onder leiding van een geheime organisatie, die des te gewetenloozter handelt, als zij in het verborgene werkt met verschillende agenten, wier veelvuldige wisseling niet alleen onschadelijk, maar bovendien voordeelig is, omdat dit de organisatie ontheft van de besteding van haar geldmiddelen ter belooning van langjarige diensten.
2. Wie en wat zou een onzichtbare macht ten val kunnen brengen? Juist hierin ligt de kracht van onze heerschappij. De zichtbare vrijmetselarij heeft slechts ten doel, onze bedoelingen te verbergen. Het krijgsplan van onze onzichtbare macht, ja zelfs haar zetel zal voor de wereld altijd onbekend blijven.
3. De vrijheid zou onschadelijk kunnen zijn en in de staten zonder gevaar voor de welvaart der volkeren kunnen worden toegepast, indien zij zou berusten op het geloof aan God en de broederschap van de menschen en indien zij zich verre zou houden van het denkbeeld der gelijkheid, welke in strijd is met de wetten der schepping, waarin het principe van de ondergeschiktheid is vastgelegd. Door zulk een geloof beheerscht, zou het volk onder toezicht van de geestelijkheid vreedzaam en bescheiden aan de hand

van zijn zielenherders verder gaan en zich onderwerpen aan de door de Goddelijke voorzienigheid getroffen verdeling van de aardsche goederen. Om deze redenen moeten wij onvoorwaardelijk het geloof verwoesten, het fundamentele bewustzijn van God en den Heiligen Geest uit de ziel van de Christenen rukken en het geloof vervangen door materiele overwegingen en behoeften.

4. Om de volkeren geen tijd te laten tot nadenken en beschouwingen, moeten wij hun gedachten afwentelen op handel en bedrijf. Dan zullen zij slechts op hun eigen voordeel bedacht zijn en daarbij den gemeenschappelijken vijand niet opmerken.
5. Maar om de vrijheid van de volkeren volledig te kunnen ontbinden en vernietigen, moet men de speculatie tot fundament van de nijverheid maken; zodoende zullen de schatten, die de nijverheid aan den bodem onttrekt, niet in handen van de industrieelen blijven, maar door speculatie in onze zakken vloeien.
6. De verbitterde strijd om de macht in het economisch leven zal een ontgoochelde, koude en harteloze samenleving in het leven roepen. Deze samenleving zal absoluut afkeerig zijn van de hoogere staatskunst en van den godsdienst. De zucht naar het goud zal haar eenige leidraad zijn. Met het goud zal ze een waren eeredienst uitoefenen wegens de materiele voordeelen, die het verschaffen kan. Dan zullen de onderste klassen van de samenleving in onzen strijd tegen de intellectueele klassen - onze concurrenten in den strijd om de macht - ons volgen, niet om goed te doen, zelfs niet om rijkdommen te veroveren, maar uitsluitend en alleen uit haat tegen de bevoorrechten.

## VIJFDE PROTOCOL

1. Welken regeeringsvorm kan men geven aan een maatschappij, waarin de omkoopbaarheid overal doorgedrongen is, waarin men slechts met handige streken en bedrieglijke middelen vermogen verwerft, waarin de tuchteloosheid heerscht, waarin de moraal slechts wordt beschermd door bestraffing en strenge wetten, maar niet door vrijwillig aangenomen principes, waarin de gevoelens voor vaderland en godsdienst door wereldburgerlijke beschouwingen worden verstikt? Welken anderen regeeringsvorm kan men aan zulke samenlevingen geven als dien van het despotisme, welken ik U later zal beschrijven?
2. We zullen een stevige centralisatie van de regeering in het leven roepen om alle sociale krachten bij ons te vereenigen. Door nieuwe wetten zullen we het politieke leven van onze onderdanen regelen als het raderwerk van een machine. Deze wetten zullen langzamerhand alle vrijheden en concessies, die door de volkeren werden aangehouden, weer terugnemen. Op deze wijze zal onze heerschappij zich ontwikkelen tot een oppermachtig despotisme, dat te allen tijde en op alle plaatsen in staat zal zijn den menschen die zich verzetten of ontevreden zijn, het zwijgen op te leggen.
3. Men zal ons tegenwerpen, dat zulk een despotisme niet in overeenstemming is met de huidige ontwikkeling van de beschaving. Ik zal het tegendeel bewijzen.
4. Zoolang de volkeren in de vorsten de zuivere uitvloeijing van den 'Goddelijken' wil zien, onderwerpen ze zich zonder morren aan het absolutisme, maar sedert het oogenblik, dat wij hun de gedachte aan

hun eigen rechten ingoten, beschouwden zij de vorsten slechts als eenvoudige stervelingen. De goddelijke genade viel van de hoofden der koningen af en toen wij den volkeren het geloof in God hadden ontnomen, werd de vorstelijke macht op straat gegooid; zij werd als het ware publiek eigendom, waarvan wij ons meester maakten.

5. Verder: de kunst om zoowel de massa's als de menschen afzonderlijk te regeeren met voorgewende theorieën en phrasen, met sociale maatregelen en andere vernuftige middelen waarvan zij niets begrijpen, vormt eveneens een deel van ons regeeringsgenie en berust op de juiste ontleding van de begrippen, op nauwkeurige beschouwing en op zoo'n fijn bevattingsvermogen, dat wij op dit gebied geen gelijkwaardige tegenstanders hebben; evenmin kunnen zij zich met ons meten op het gebied van politieke plannen of met betrekking tot onze eensgezindheid. Alleen de Jezuïeten zouden ons op deze punten kunnen evenaren, maar het gelukte ons hen in de oogen van de gedachtelooze menigte in waarde te doen dalen, omdat zij een zichtbare organisatie vormen, terwijl wij met onze geheime organisatie op den achtergrond blijven. Wat beteekent overigens de vorst voor de wereld? Is het haar niet hetzelfde of hij nu het hoofd van de Katholieken is of de vorst uit het geslacht van Sion? Maar ons laat deze vraag niet onverschillig.
6. Korten tijd zou een wereldomvattende vereeniging van alle volkeren ons onder haar macht kunnen brengen; maar in dit opzicht loopen we geen gevaar, want wij zijn beschermd door hun diepgaande oneenigheid, welker wortels niet meer uitgetrokken kunnen worden. Gedurende twintig eeuwen hebben we de persoonlijke en nationale belangen van de niet-ingewijden met elkaar in strijd gebracht en geloofs- en rassenhaat gekweekt. Daarom zal geen regeering ergens



hulp vinden, omdat iedereen gelooven zal, dat een verbond tegen ons haar eigen belangen zou kunnen schaden. Wij zijn reeds te sterk; met ons moet men rekening houden. De regeeringen kunnen tegenwoordig nog niet de onbeteekenendste overeenkomst sluiten zonder dat wij heimelijk in het spel zijn.

7. Per me reges regnant, door mij regeeren de koningen. Onze profeten hebben verkondigd, dat wij door God zijn uitverkoren om over de heele wereld te heerschen. God zelf heeft ons de gave geschonken om dit werk te volbrengen. Wanneer het vijandelijke kamp vernuftig was, dan zou het met ons kunnen vechten. De strijd zou onbarmhartig zijn, zooals de wereld er nog nooit één aanschouwd heeft. De genialiteit van de volkeren is echter achtergebleven.
8. Het heele raderwerk van de regeeringsmachine hangt af van één motor, die in onze hand is en deze motor is het goud. De wetenschap van de staathuishoudkunde, door onze wijzen uitgevonden, toont sinds lang de macht van het goud over de tronen aan.
9. Om de vrije hand te hebben, moet het kapitaal het monopolie van handel en industrie bezitten; dit wordt ook al door een onzichtbare hand in alle landen van de wereld verwerkelijkt. Dit voorrecht zal den industrieelen een politieke macht geven, maar het volk onderdrukken.
10. Op het oogenblik is het van meer belang het volk te ontwapenen dan het in den oorlog te voeren; het is van meer belang, de opgezweepte hartstochten tot ons voordeel uit te buiten dan ze tot bedaren te brengen, van meer belang, zich meester te maken van de gedachten van anderen en er zich van te bedienen dan ze ter zijde te stellen.

11. Het wezenlijkste probleem van onze regeering is de publieke opinie door critiek te verzwakken, den menschen het denken af te leeren, omdat het weerleggen tegenstand uitlokt en den geest door holle phrasen zonder zin en begrip op zijwegen te leiden.
12. Te allen tijde hebben de volkeren en de individuen woorden voor daden genomen, want zij vergenoegen zich met den schijn en letten er zelden op of de beloften in het openbare leven ook vervuld worden. Daarom zullen onze regelingen een aantrekkelijk uiterlijk hebben, dat met welbespraaktheid en weldaden van den vooruitgang zal aantoonen.
13. We zullen ons de liberale beschouwingen van alle partijen en richtingen toeëigenen en ze overbrengen op onze sprekers, die zoo lang moeten spreken tot alle toehoorders afgemat zijn en afkeer gevoelen.
14. Om zich van de openbare meening meester te maken, moet men deze vóór alles geheel en al in de war brengen, terwijl men van alle kanten op de meest verschillende manieren onderling tegenstrijdige beschouwingen tot uitdrukking brengt, totdat men geen weg meer weet in den doolhof en ten slotte tot het inzicht komen, dat het het beste is, in politieke kwesties er heelemaal geen meening op na te houden. Op dit terrein heeft het volk niets te maken, het is voorbehouden voor hen, die de leiding hebben. Dat is het eerste geheim.
15. Het tweede geheim, dat voor het succes van onze regeering noodzakelijk is, bestaat daarin de fouten, gewoonten, hartstochten en regels van den dagelijkschen omgang zoodanig te vermenigvuldigen, dat niemand meer in den chaos thuis is en de

mensen elkaar niet meer begrijpen. Deze politiek zal er ook toe bijdragen in alle partijen tweedracht te zaaien en alle gezamenlijke krachten, die zich niet aan ons willen onderwerpen, te ontbinden; zij zal iedere persoonlijke wilskracht ontmoedigen.

16. Er is niets gevaarlijkers dan de persoonlijke energie; wanneer zij verstand achter zich heeft, is ze machtiger dan miljoenen mensen, onder wie we tweedracht hebben gezaaid. We moeten daarom de opvoeding van de mensen daarheen leiden, dat zij van iedere onderneming, die energie vereischt, hun handen in hopelooze onmacht aftrekken.
17. De krachten, die zich onder de heerschappij van onbeperkte vrijheid ontwikkelen, verliezen haar sterkte zodra zij op de vrijheid van anderen stuiten; daaruit ontstaan morele schokken, ontgoochelingen en mislukkingen.
18. Met al deze middelen zullen wij de mensheid dermate ontmoedigen, dat zij zich ten slotte gedwongen gevoelt ons om een internationale regeering te verzoeken, die - zonder gebruik van geweld - in staat zal zijn alle regeeringen van de wereld op te slokken en een opperste regeering te vormen. In de plaats van de tegenwoordige regeeringen zullen wij iets geweldigs neerzetten, dat zich den administrateur van de opperste regeering zal noemen. Zijn handen zullen zich naar alle kanten als tangen uitstrekken en het zal zoo'n kolossale instelling zijn, dat alle volkeren zich aan haar moeten onderwerpen.

## **ZESDE PROTOCOL**

1. Zeer spoedig zullen we geweldige monopolies oprichten, vergaarkakken van reusachtige rijkdommen, waarvan zelfs de groote vermogens van de nietingewijden op de een of andere manier afhankelijk zullen zijn en wel zoodanig, dat zij, alsmede het crediet van de staten, reeds den eersten dag na een politieke ineensstorting verdwijnen. Laten de hier aanwezige heeren economen de beteekenis van deze gedachte eens overwegen.
2. We moeten met alle mogelijke middelen de beteekenis van onze opperste regeering tot aanzien brengen, terwijl wij haar doen voorkomen als de beschermer en weldoener van al diegenen, die zich vrijwillig aan haar onderwerpen.
3. De niet tot ons behorende adel is als politieke macht verdwenen; daarmee behoeven we geen rekening meer te houden. Maar als grondbezitter is hij nog gevaarlijk voor ons, omdat hij door zijn natuurlijke hulpbronnen onafhankelijk is. Daarom moeten wij hem tot elken prijs zijn landerijen afnemen.
4. Het beste middel hiervoor is, de grondbelastingen te verhoogen, om het grondbezit met schulden te bezwaren. Deze maatregelen zullen het grondbezit in een toestand van onvoorwaardelijke afhankelijkheid brengen. De aristocraten die van oudsher niet in staat zijn zich met weinig tevreden te stellen, zullen spoedig te gronde gericht zijn.
5. Tegelijkertijd moeten wij den handel en de industrie zoo goed mogelijk voorthelpen en in het bijzonder de speculatie, wier voornaamste taak het is als tegenwicht tegenover de industrie te dienen. Zonder speculatie zou de industrie de particuliere vermogens vermeederen en den toestand van den landbouw

verbeteren, terwijl zij den landbouw zou bevrijden van de schulden, die door de leeningen van banken zijn ontstaan. De industrie moet den landbouw zoowel van de arbeidskrachten als van het kapitaal berooven en ons door de speculatie het geld van de heele wereld toevoeren. Hierdoor zullen de menigten tot proletariërs afdalen en zich voor ons buigen om ten minste nog het recht op het leven te behouden.

6. Om de industrie van onze rivalen te verwoesten, zullen wij de speculatie en de zucht naar een alles verslindende luxe ontwikkelen.
7. Wij zullen het arbeidsloon verhoogden zonder dat dit den arbeiders eenig voordeel zal kunnen brengen, omdat we gelijktijdig een prijsstijging teweeg zullen brengen voor alle artikelen van dagelijksch gebruik; als oorzaak zullen wij den achteruitgang van landbouw en veeteelt voorwenden.
8. We zullen verder de grondslagen van de productie ondermijnen, terwijl wij de arbeiders voor de anarchie en den alcohol ontvankelijk maken en met alle middelen de intellectueele klasse uit het land verdrijven.
9. Opdat men den waren stand van zaken niet ontijdig zal inzien, zullen wij onze eigenlijke plannen verbergen achter het motief van de arbeidersklasse te helpen en onze hoogstaande economische principes tot aanzien te brengen.

## **ZEVENDE PROTOCOL**

1. De vergrooting van de militaire macht en van de politie is een noodzakelijke aanvulling van ons plan. We moeten bereiken, dat er

buiten ons in alle staten alleen nog maar proletariërs massa's, eenige ons toegenege millionnaires en politie en soldaten zijn.

2. In heel Europa en evenzoo in de andere werelddeelen, moeten we gisting, tweedracht en haat opwekken; daaruit ontstaan twee voordeelen. Eenerzijds zal dit tot gevolg hebben, dat alle landen respect voor ons hebben, daar ze wel weten, dat wij naar believen wanorde veroorzaken en de orde weer herstellen kunnen. Zoodoende zullen alle landen eraan wennen ons als een noodzakelijk kwaad te beschouwen. In de tweede plaats zullen onze kuiperijen alle draden verwarren, die wij tusschen de regeeringen door middel van de politiek, door middel van economische verdragen of van financieele regelingen hebben gesponnen. Om tot ons doel te geraken, moeten we bij de onderhandelingen en transacties groote sluwheid gebruiken in de zoogenaamde officieele taal echter zullen we precies omgekeerd handelen en ons eerbaar en tegemoetkomend voordoen. Op deze wijze zullen de volkeren en de regeeringen, die we er aan gewend hebben de dingen zoo te zien, zooals wij hun die afschilderen, ons nog als de weldoeners en redders van de menschheid beschouwen.
3. Bij iederen tegenstand tegen ons moeten wij in staat zijn den oorlog te verklaren en wel door den nabuurstaat van den staat, die ons heeft durven tegenstreven; zouden de nabuurstaten zich echter verstouten zich tegen ons te vereenigen, dan moeten wij een algemeenen oorlog ontketenen.
4. In de politiek is de zekerste weg tot succes de geheimhouding van de ondernemingen; de handelingen van een diplomaat moeten met zijn woorden niet overeenstemmen.

5. We moeten de regeeringen dwingen te handelen volgens dit plan, dat wij in zijn geheele breedte hebben beraamd en dat zijn doel al nadert. Daarbij zullen we ondersteund worden door de openbare meening, waarvan wij ons door de grootmacht 'pers' al hebben meester gemaakt. Op weinig uitzonderingen na, waarmee we geen rekening behoeven te houden, is de pers feitelijk al van ons afhankelijk.
6. Om ons systeem van de onderwerping van de regeeringen in Europa in één zin samen te vatten: we zullen één van haar onze macht door aanslagen, dat wil zeggen door terreur, doen voelen en als de andere zich tegen ons verheffen, dan zullen we haar met Amerikaansch, Chineesch of Japansch geschut antwoorden.

## **ACHTSTE PROTOCOL**

1. Wij moeten ons meester maken van alle strijdmiddelen, waarvan onze tegenstanders zich zouden kunnen bedienen. We moeten onze toevlucht nemen tot juridische spitsvondigheden en vernuftige interpretaties in alle gevallen, waarin we beslissingen zullen nemen, want het is van belang een besluit in zulke bewoordingen te kleeden, dat het zich voordoet als uiting van de verhevenste grondslagen der moraal en van het recht.
2. Onze regeering moet zich omgeven met alle machtsmiddelen der beschaving, in welker midden zij zal werken. Zij zal publicisten, ervaren rechtsgeleerden, regeeringspersonen en diplomaten tot zich trekken en ten slotte mannen, die op onze vakscholen een afzonderlijk voorbereidend hooger onderwijs hebben genoten.

3. Deze mannen zullen alle geheimen van het dagelijksch leven kennen en de politieke zinswendingen van alle talen begrijpen en zij zullen vertrouwd zijn met het diepere wezen van de menschelijke natuur en haar gevoeligste snaren, die zij zullen moeten bespelen. Tot deze snaren behooren de geestesrichting van de menschen, hun goede en slechte eigenschappen, hun ijver en hun ondeugden en de bijzonderheden van de afzonderlijke standen en beroepen.
4. Het spreekt vanzelf, dat deze krachtige medewerkers van onze regeering niet gehaald moeten worden uit de niet-ingewijde kringen, die gewend zijn hun regeeringsarbeid te verrichten zonder zich om het nut hiervan te bekommeren. De ambtenaren teekenen zonder te lezen; ze doen hun dienst ter wille van eigen voordeel of uit persoonlijke eerzucht.
5. We zullen onze regeering met een heele wereld van economen omgeven. Dit is de reden, dat de economie het belangrijkste onderwijsvak binnen onze kringen is. We zullen verder omringd zijn door een zwerm vakmensen uit de bankwereld, industrieelen en kapitalisten, in het bijzonder echter door miljonairs, omdat uiteindelijk alles door cijfers beslist wordt.
6. Zoolang het nog gevaarlijk zou zijn om de verantwoordelijke functies in onze staten aan onze geïllumineerde broeders toe te wijzen, zullen wij deze toevertrouwen aan menschen, wier verleden en karakter zoodanig zijn, dat tusschen hen en het volk een afgrond gaapt; menschen, die in geval van overtreding van onze voorschriften hun veroordeeling of verbanning tegemoet kunnen zien: dit om te bereiken, dat zij zich gedwongen voelen onze belangen tot aan den laatsten ademtocht te verdedigen.



# NEGENDE PROTOCOL

1. Bij de toepassing van onze beginselen moet U het karakter van het volk in aanmerking nemen, in welks midden U zich bevindt en werkt. Een algemeene, uniforme toepassing van deze beginselen kan geen succes hebben, zoolang wij de volksopvoeding niet hebben omgevormd. Gaan we echter met haar toepassing voorzichtig te werk, dan zult U zien, dat er geen tien jaar noodig zijn om zelfs het koppigste karakter te veranderen. Wij zullen dan één volk meer tellen onder hen, die zich al aan ons onderworpen hebben.
2. Zoodra onze heerschappij tot stand gekomen zal zijn, zullen we onzen liberalen strijdkreet "vrijheid, gelijkheid en broederschap" niet door een anderen strijdkreet vervangen, maar door woorden, die alleen maar een idee uitdrukken. We zullen zeggen: "het recht op vrijheid, het recht op gelijkheid en het recht op broederschap!" Daarmee zullen we de koe bij de horens pakken.
3. Feitelijk hebben wij alle regeeringen al verwoest, al zijn vele wettelijk nog aanwezig. Wanneer tegenwoordig de een of andere staat, welke ook, tegen ons optreedt, dan gebeurt dit slechts op formeele gronden, maar met ons volle medeweten, ja zelfs met onze volle instemming.
4. Feitelijk zijn er voor ons geen hinderpalen meer. Onze opperste regering bevindt zich in een buitenwettelijke positie, die men gevoeglijk met het machtige en energieke woord 'dictatuur' bestempelen kan. Ik kan met een gerust geweten beweren, dat wij tegenwoordig reeds de wetgevers zijn, wij spreken recht, wij vellen

doodvonnissen en begenadigen, wij zitten als legeraanvoerders hoog te paard.

5. Wij zullen met vaste hand regeeren, want in onze handen bevinden zich de puinhoopen van een eens machtige partij, die thans aan ons is onderworpen. We bezitten onbegrensde eerezucht, brandende hebzucht, onverbiddelijke wraakzucht en diepen haat: van ons gaat een alles verslindende terreur uit.
6. In onzen dienst staan mannen van alle denkrichtingen en leerstellingen. Mannen, die de monarchie weer willen invoeren, demagogen, socialisten, communisten en alle soorten van utopisten. Wij hebben hen allen voor ons wagentje gespannen. Ieder van hen ondermijnt van zijn plaats af de laatste puinhoopen van de vroegere macht en probeert de bestaande rechtsorde omver te werpen. Alle staten lijden onder zulke kuiperijen; zij roepen om rust, zij zijn bereid voor den vrede alles op te offeren. Wij echter zullen hun den vrede niet schenken alvorens zij onze opperheerschappij openlijk en volkomen zullen hebben erkend.
7. Het volk zal kreunen en de oplossing van de sociale vraagstukken langs den weg van een internationale overeenkomst verlangen. De versplintering in partijen heeft ons deze in handen gespeeld, want om een partijstrijd te steunen is er geld noodig en dit is alleen in ons bezit.
8. Wij zouden kunnen vreezen, dat de regeeringen zich met de blinde macht van het volk zouden verbinden, maar wij hebben alle noodzakelijke maatregelen tegen zulk een mogelijkheid getroffen; tusschen deze twee krachten hebben we een muur opgericht en wel in de gestalte van de terreur, die beiden om beurten uitoefenen.

9. Op deze manier blijft de blinde macht van het volk onze steun. Alleen wij zullen leider zijn en het naar ons doel leiden.
10. Opdat de hand van dezen blinde zich niet uit onze omklemming zal bevrijden, moeten wij van tijd tot tijd met het volk in verbinding treden, zoo al niet persoonlijk, dan toch door bemiddeling van onze trouwste landen. Zoodra onze heerschappij erkend is, zullen wij op de openbare pleinen met het volk praten en het in politieke vraagstukken onderwijzen in den zin, die ons bevorderlijk toeschijnt. Wie zou kunnen nagaan wat er in de dorpscholen onderwezen wordt? Wat echter de vertegenwoordigers der regeeringen of de vorst zelf aan het volk zullen zeggen, dat zal zonder mankeeren direct in den heelen staat bekend zijn, want het wordt door de stem van het volk gauw verbreid...
11. Om de instellingen van de menschen niet ontijdig te verwoesten, paken wij ze voorzichtig aan; we namen de afzonderlijke regeeringstakken van het staatsmechanisme in bezit. Deze ambtsgebieden waren vroeger streng, maar billijk afgebakend. Wij echter vervingen haar door een organisatie van vrije willekeur. Zoo veranderden wij de rechtspraak, het kiesrecht, de pers, de individueele vrijheid en in het bijzonder het opvoedingswezen, den hoeksteen van de vrijheid.
12. Wij hebben de jeugd wereldwijd versuft en bedorven, terwijl wij haar opvoedden volgens principes en theorieën die ons als valsch bekend waren, maar die wij haar opzettelijk op het hart hebben gedrukt.
13. Over de bestaande wetten heen hebben we verrassende resultaten bereikt, terwijl wij ze zonder wezenlijke wijziging door

tegenstrijdige interpretaties misvormden. We hebben ze langs den weg der interpretatie eerst verdraaid, daarna echter geheel vertroebeld, zoodat de regeeringen in een dusdanig verwarde wetgeving geen weg meer weten. Daaruit ontwikkelde zich de theorie van de rechtspraak volgens vrije beoordeeling.

14. U zult tegenwerpen, dat men zich tegen ons gewapenderhand zal verzetten, als men ontijdig merkt waar het om gaat. Voor dit geval bezitten we zoo'n verschrikkelijk middel, dat zelfs de dappersten daarvan sidderen. Spoedig zullen in alle hoofdsteden ondergrondschen zijn gebouwd, van daar uit kunnen we alle steden met hun instellingen en documenten in de lucht doen vliegen.

## **TIENDE PROTOCOL**

1. Ditmaal begin ik met een herhaling van het vroeger gezegde en ik verzoek U zich te herinneren, dat de regeeringen en de volkeren alleen op den schijn van de dingen letten. Hoe zouden zij ook den dieperen zin begrijpen, als hun vertegenwoordigers slechts aan praten denken? Voor onze politiek is het heel belangrijk, dit bijzondere feit te beseffen. Dit besef zal ons van nut zijn, als wij zullen spreken over de verdeeling van de macht, de vrijheid van het woord, de pers, de gewetensvrijheid, het recht van vereeniging en vergadering, de gelijkheid voor de wet, de onschendbaarheid van het eigendom en van de woning, de belasting en de terugwerkende kracht van de wetten. Dat zijn allemaal vraagstukken, waarover men tegen het volk nooit openlijk mag spreken. Ingeval men ze echter noodgedwongen moet uiteenzetten, mag men ze niet afzonderlijk opsommen, doch men moet alleen maar in het algemeen verklaren,

dat de grondslagen van het moderne recht door ons erkend worden. De beteekenis van deze terughoudendheid ligt daarin, dat een niet openlijk uitgesproken principe ons de vrijheid laat het een of andere punt er uit te nemen zonder dat iemand het merkt, terwijl men een eenmaal uitgesproken principe ruitelijk zou moeten handhaven.

2. Het volk heeft een bijzondere voorliefde en een groote achting voor politieke genieën en beantwoordt hun daden van geweld met woorden als: "Wat een gemeene streek, maar handig gedaan!" of: "Het is een boevenstreek, maar goed in elkaar gezet en wat een moed!"
3. Wij houden er rekening mee, dat wij alle volkeren tot ons zullen trekken met de oprichting van het nieuwe fundamenteele gebouw, welks plan wij ontworpen hebben. Daarom moeten wij mannen zoeken, die met vermetelheid en geestkracht zijn toegerust en die de bekwaamheid bezitten om alle hinderpalen, die ons in den weg zouden kunnen staan, te overwinnen.
4. Als wij onze staatsomwenteling voltrokken hebben, dan zullen we tot de volkeren zeggen:

*"Alles is tot nu toe slecht gegaan, allen hebben geleden. Wij echter nemen nu de oorzaken van Uw kwalen weg: de nationaliteiten, de grenzen, de veelsoortigheid van den muntstandaard. Zeker, gij zijt vrij ons te veroordeelen, maar zal Uw oordeel rechtvaardig uitvallen, als ge het velt voordat ge onderzocht hebt wat wij voor Uw welzijn deden?"*

Dan zullen ze ons toejuichen en ons met vurig enthousiasme in

triomf op hun schouders dragen. Het algemeen kiesrecht, waarvan wij ons bedienden als middel om tot onze macht te geraken en waarmee we de onderste lagen van de maatschappij gelukkig gemaakt hebben - die nu door vereenigingen en dergelijke medeleden der menschheid werden - zal zijn rol voor den laatsten keer spelen in den eensgezinden wensch om ons - voordat men over ons oordeelt - te leeren kennen.

5. Tot dit doel moeten wij alle menschen naar de stembus leiden, zonder onderscheid van stand en vermogen, om de heerschappij van de absolute meerderheid te verkrijgen, die wij door middel van de beschaafde standen alleen nooit zouden kunnen bereiken.
6. Terwijl wij op deze manier alle menschen van de waarde van hun persoonlijkheid overtuigd hebben, zullen we de familiebanden en haar christelijke opvoedenden invloed vernietigen.
7. We zullen verhinderen, dat hoogbegaafde mannen zich op den voorgrond dringen. Onder onze leiding zal het gepeupel niet toestaan, dat zij zich doen kennen, niet eens, dat ze spreken, want het is gewend alleen te luisteren naar ons, die hem zijn gehoorzaamheid en oplettendheid betalen. Zoo zullen we van het volk een zoo blind meegaande macht maken, dat het niet in staat is zich te bewegen zonder de leiding van onze vertrouwensmannen, die wij op de plaats van hun tegenwoordige leiders zetten. Het volk zal zich aan dit systeem onderwerpen, omdat het zal weten, dat van deze nieuwe leiders belooningen, geschenken en alle weldaden zullen afhangen.

8. Het regeeringsplan moet geheel gereed uit één enkel brein voortkomen, want de eenheid zou er aan ontbreken, als meer kopstukken er aan meegewerkt zouden hebben. Daarom mogen we zelf het plan kennen, maar mogen er nooit over spreken, opdat geen afbreuk zal worden gedaan aan zijn verheven beteekenis, den samenhang van de afzonderlijke deelen, de practische waarde en de geheime beteekenis van elk punt afzonderlijk. Zou zoo'n plan aan een algemeene bespreking en stemming worden onderworpen, dan zou het onvermijdelijk alle sporen vertoonen van de opvattingen van menschen, die niet tot zijn dieperen zin en samenhang kunnen doordringen. Onze plannen moeten scherp en logisch opgebouwd zijn. Daarom mogen we den genialen arbeid van onzen leider de menigte niet voor de voeten werpen en mogen hem zelfs niet aan een engeren kring ter hand stellen.
9. Deze plannen zullen de bestaande regelingen voorloopig niet omverwerpen. Zij zullen alleen verandering brengen in de economische principes en dientengevolge in hun verdere ontwikkeling, die haar weg volgens onze richtlijnen zal nemen.
10. In bijna alle staten vinden we in verschillende vormen dezelfde instellingen: de volksvertegenwoordiging, de ministers, den senaat, den raad van state, de wetgevende en uitvoerende lichamen. Ik behoef U de betrekkingen van deze instellingen onderling niet te verklaren, omdat zij U welbekend zijn. Let U er slechts op, dat elk van deze instellingen betrekking heeft op de een of andere belangrijke functie van de regeering. Met het woord 'belangrijk' bedoel ik hier de functie en niet de instelling. Dus niet de instellingen, maar de werkzaamheden die zij omvatten, zijn het gewichtigst. Deze instellingen hebben alle werkzaamheden van de

regeering onderling verdeeld: de administratie, de wetgeving en de uitvoerende macht. Zij vervullen in het staatslichaam dezelfde taak als de organen in het menselijk lichaam. Als wij één lid van de staatsmachine beschadigen, zal de staat - evenals het menselijk lichaam - ziek worden en sterven.

11. Nadat we het staatslichaam het gif van het liberalisme ingegeven hadden, is zijn heele politieke toestand veranderd. De staten werden door een doodelijke ziekte, de ontbinding van het bloed, aangetast. Men behoeft slechts het einde van hun doodstrijd af te wachten.
12. Uit het liberalisme zijn de constitutioneele staten, die de eenige nuttige regeeringsvorm voor de nietingewijden zijn, voortgekomen. Ze traden in de plaats van de vroegere autocratieën. Zooals U zelf wel weet, is de staatsregeling niets anders dan de school voor oneenigheden, tweedracht, twisten en onvruchtbaren partijstrijd, in één woord: de school voor alles wat aan den staat de kracht van zijn individualiteit ontnemt. Het spreekgestoelte en evenzoo de pers hebben de regeeringen gedoemd tot werkeloosheid en machteloosheid en zij werden daardoor van geen nut en overbodig. Eerst daardoor werd de eeuw van de republieken mogelijk en wij vervingen den vorst door de caricatuur van een president, dien wij kozen uit de volksmassa, midden uit onze creaturen en slaven. Dat was de bom, die wij onder alle staten en volkeren legden.
13. In de naaste toekomst zullen wij de constitutioneele verantwoordelijkheid van de presidenten invoeren. Dan zullen wij ons bij de uitvoering van onze handelingen geen beperkingen opleggen, omdat onze strooman de verantwoordelijkheid zal dragen. Wat is er ons aan gelegen, als de rijen van diegenen, die naar de



macht streven, dunner worden en wanneer er onlusten ontstaan, omdat men geen president kan vinden, onlusten die ten slotte het land ondermijnen?

14. Om dit resultaat te bereiken, zullen wij zorgen voor de verkiezing van die presidenten, in wier verleden de een of andere zwarte plek is. De angst voor onthullingen en de wensch, die ten slotte ieder mensch - die aan de macht gekomen is - heeft, n.l. zijn voorrechten en de aan zijn ambt verbonden voordeelen en onderscheidingen te behouden, zullen trouwe uitvoerders van onze bevelen van hen maken.
15. De volksvertegenwoordiging zal den president kiezen, ondersteunen en verdedigen. Wij echter zullen aan dit instituut het recht ontnemen wetten te maken of te veranderen. Dit recht zullen wij verleenen aan den verantwoordelijken president, die een speelbal in onze handen zal zijn. De president zal zeer zeker het mikpunt van alle aanvallen worden. Om zich te kunnen verdedigen, zullen wij hem daarom het recht verleenen buiten de afgevaardigden om een beroep te doen op het volk, d.w.z. de beslissing van een ons blindelings toegewijde meerderheid te verkrijgen.
16. Bovendien zullen wij hem het recht overdragen den staat van beleg te doen verklaren. Dit laatste voorrecht zullen wij daarom in het leven roepen, omdat de president als hoofd van het leger het recht moet hebben de nieuwe republikeinsche grondwet, waarvan hij de verantwoordelijke vertegenwoordiger is, te verdedigen.
17. Onder deze omstandigheden zal de sleutel tot het heiligdom in onze handen liggen en niemand buiten ons zal de wetgeving leiden.

18. Zoodra we de nieuwe republikeinsche grondwet ingevoerd hebben, zullen wij verder de volksvertegenwoordiging het recht van interpellatie ontnemen, onder het voorwendsel, dat het staatsgeheim in acht moet worden genomen.
19. Ook zullen we het getal der afgevaardigden tot een minimum terugbrengen. Daardoor verminderen we ook naar evenredigheid de politieke hartstochten.
20. Tot de bevoegdheden van den president behoort ook de benoeming van de voorzitters en vice-voorzitters van de volksvertegenwoordiging en van den senaat. In plaats van de doorloopende zittingen zullen wij den vergaderingsduur van de volksvertegenwoordiging tot eenige maanden beperken. Bovendien zal de president als drager van de uitvoerende macht het recht hebben de volksvertegenwoordiging bijeen te roepen of te ontbinden en in dit laatste geval het opnieuw bijeen roepen te verdagen.
21. Opdat de president echter vanwege al deze duidelijk onwettige handelingen niet ter verantwoording wordt geroepen, nog voor wij onze plannen uitgevoerd hebben, zullen wij de ministers en overige ambtenaren uit de omgeving van den president verleiden, zelfstandig maatregelen te nemen, waarvoor ze zelf de verantwoordelijkheid dragen. Wij zullen echter adviseeren deze zaak aan den senaat of den raad van state of den ministerraad toe te vertrouwen en niet aan afzonderlijke personen.
22. De president zal de bestaande wetten, die voor verschillende interpretaties vatbaar zijn, in den door ons gewenschten zin uitleggen. Hij zal ze buiten werking stellen, zoodra wij hem op de noodzakelijkheid zullen wijzen. Hij zal het recht hebben

voorloopige besluiten te nemen met kracht van wet en zelfs om de grondwet te veranderen, beide onder voorwendsel van staatsbelang.

23. Deze maatregelen zullen het ons mogelijk maken allengs alles te vernietigen, wat wij in den tijd, dat we naar de macht grepen, - noodgedwongen - in de staatsregelingen moesten opnemen. We zullen hierdoor ongemerkt tot terzijdestelling van alle grondwetten geraken, zoodra de tijd gekomen zal zijn alle regeeringen onder ons gezag te brengen.
24. De erkenning van ons gezag kan al volgen vóórdát de grondwetten terzijde worden gesteld, wanneer de volkeren - afgemat door onlusten en het volkomen mislukken van de staatsleiders, welker mislukkingen door ons teweeg werden gebracht - zullen uitroepen: "Zet hen af, geeft ons een wereldvorst, die in staat is ons allen te vereenigen en de oorzaken van onze vijandschap, d.z. de staatsgrenzen, godsdiensten en staatsschulden te verwijderen; een koning, die ons vrede en rust schenkt, welke wij onder onze tegenwoordige heerschers en regeeringen niet kunnen vinden."
25. Gij weet zelf zeer goed, dat men - om de massa tot zulke eischen te brengen - ononderbroken in alle landen de betrekkingen tusschen volk en regeering moet verwarren en de geheele wereld door oneenigheid, vijandschap, haat, ja zelfs door kwellende ontberingen, door honger en door ziekten, die wij bij hen veroorzaken door het inenten met bacillen, zoo moet afmatten, dat men geen anderen uitweg uit de ellende ziet dan zich aan ons geld en aan onze overheersching volkomen te onderwerpen.
26. Als we den volkeren tijd geven om op adem te komen, dan komt het gunstige oogenblik misschien nooit weer.

# ELFDE PROTOCOL

1. De 'raad van state' zal tot taak hebben de macht van de regeering te ondersteunen. Hij zal slechts in schijn een wetgevend lichaam zijn, in werkelijkheid zal hij echter een redactiecommissie zijn voor het uitwerken der wetten en regeeringsverordeningen.
2. Een wezenlijk deel van het program van onze staatsregeling bestaat daarin, dat wij de wetten maken, dat wij recht spreken en dat tegelijkertijd de administratie in onze handen is. Deze werkzaamheid zullen wij uitoefenen:
  - a. Door voorstellen aan het wetgevend lichaam.
  - b. Door verordeningen van den president in den vorm van algemeene besluiten, door terzijdestelling van den senaat en door beslissingen van den raad van state in den vorm van ministerieele besluiten.
  - c. Op het geschikte oogenblik in den vorm van een staatsgreep.
3. Nu wij ons plan in groote trekken ontworpen hebben, willen wij de afzonderlijke maatregelen uiteenzetten, waarvan wij ons tot den opbouw van onzen staat in onzen geest zullen bedienen. Hiertoe behooren de vrijheid van drukpers, het recht van vereeniging en vergadering, de gewetensvrijheid, het kiesrecht en vele andere dingen, die uit de menschelijke gedachtenwereld moeten verdwijnen of grondig moeten worden veranderd, zoodra de nieuwe staatsregeling afgekondigd zal zijn. Slechts op het juiste oogenblik zullen wij onze vernieuwingen er door kunnen krijgen en wel om de volgende reden. Wanneer de verandering met groote gestrengheid wordt gevoerd, kan ze vanwege de vrees voor veranderingen, welke er kort geleden geweest zijn, tot wanhoop voeren. Wanneer we daarentegen concessies doen, zal het volk zeggen, dat wij onze

fouten ingezien hebben en dit zou het geloof aan de onfeilbaarheid van onze regeering verwoesten of men zal zeggen, dat we bang zijn en slechts gedwongen concessies doen, waarvoor niemand ons dankbaar zal zijn, omdat men ze voor vanzelfsprekend houdt. Een en het ander zou de nieuwe staatsregeling maar schaden.

4. Op den dag van haar afkondiging, als de volkeren door den juist volvoerden staatsgreep nog geheel versuft en angstig en radeloos zijn, moeten zij erkennen, dat wij zoo sterk, machtig en onkwetsbaar zijn, dat wij ons over hen niet meer bezorgd behoeven te maken, dat wij niet alleen geen acht meer zullen slaan op hun beschouwingen en wenschen, maar dat wij voorbereid zijn op ieder oogenblik en op iedere plaats elken tegenstand en elke demonstratie te onderdrukken. De volkeren moeten weten, dat wij de geheele macht met één slag tot ons hebben getrokken en dat wij onze macht in geen geval met hen zullen deelen. Dan zullen zij de oogen sluiten en geduldig het verloop der gebeurtenissen afwachten.
5. De volkeren zijn een kudde schapen, wij zijn de wolven. En weet gij wat er van de schapen wordt, als de wolven de kudde binnendringen? Zij zullen hun oogen weer sluiten, omdat wij hun de teruggave van al hun geroofde vrijheden zullen beloven, zoodra wij alle vijanden van den vrede neergeveld hebben en de partijen tot onmacht zullen hebben veroordeeld. Ik geloof, dat ik U niet behoef te vertellen, hoe lang zij op den terugkeer van hun vrijheden zullen wachten. Waarom hebben wij deze geheele politiek uitgevonden en het volk bijgebracht, zonder hen in staat te stellen haar dieperen zin te onderscheiden, als het niet was om langs omwegen datgene te bereiken wat ons verstrooid volk langs den rechten weg niet zou kunnen bereiken?

6. Dat was de grondslag van onze organisatie van de vrijmetselarij, welker plannen deze beesten in het geheel niet vermoeden. Wij nemen hen niettemin in onze loges op; opdat zij hun broeders zand in de oogen strooien.
7. De genade van God heeft ons over de gehele wereld verstrooid. In deze schijnbare zwakte ligt heel onze kracht, die ons heden op den drempel van de wereldheerschappij heeft gebracht.
8. De eerste steen is gelegd. We moeten het bouwwerk alleen nog voltooien.

## **TWAALFDE PROTOCOL**

1. Het woord 'vrijheid', dat men op verschillende manieren kan verklaren, leggen wij zoo uit: vrijheid is het recht om te doen wat de wet toestaat. Deze uitlegging van het begrip legt de vrijheid volledig in onze hand, omdat de wet datgene zal vernietigen of oprichten wat wij - volgens de boven ontwikkelde richtlijnen - voor gewenscht houden.
2. Met de pers zullen wij op de volgende wijze te werk gaan. Welke rol speelt thans de pers? Zij dient er toe de hartstochten van de menschen te doen oplaaien of het zelfzuchtige streven der partijen te bevorderen. Ze is hol, onrechtvaardig en leugenachtig. De meeste menschen weten in het geheel niet waartoe de pers eigenlijk dient.
3. Wij zullen haar den toom aanleggen en den teugel strak voeren. Op dezelfde wijze zullen wij met andere drukwerken handelen, want het zou geen enkel nut hebben, als we alleen een wakend oog over de pers lieten gaan, maar de aanvallen van de boeken en brochures

buiten beschouwing lieten. Wij zullen de producten van de publieke opinie, die thans nog veel geld kosten, door middel van de censuur tot een bron van inkomsten voor den staat maken. We zullen een speciale krantenbelasting heffen en bij het oprichten van kranten en drukkerijen waarborgsommen eischen om zodoende onze regeering te vrijwaren voor iederen aanval door de pers. Worden wij dan toch aangevallen, dan zullen wij zonder genade geldstraffen opleggen. Belasting, waarborgsommen en geldstraffen zullen den staat reusachtige inkomsten opleveren. Zeker, de partijbladen laten zich door geldboeten niet bang maken, maar bij den tweeden aanval zullen wij ze eenvoudig onderdrukken. Niemand zal onze onfeilbaarheid in regeeringsaangelegenheden ongestraft kunnen aantasten. Als voorwendsel voor het den kop indrukken van een krant, zullen wij zeggen, dat het betreffende blad de openbare meening zonder reden heeft opgezweept. Ik verzoek U er op te letten, dat er onder de kranten, die ons aanvallen, ook zullen zijn, die wij zelf opgericht hebben. Deze zullen echter uitsluitend die punten aanroeren, welker verandering wij zelf zullen voorstaan.

4. Geen bericht zal zonder onze voorkennis openbaar worden. Dit resultaat hebben wij thans reeds daardoor bereikt, dat alle berichten uit de geheele wereld bij een aantal persbureau's samenkomen. Deze zullen geheel in ons bezit overgaan en slechts datgene bekend maken wat wij hun voorschrijven.
5. Wanneer we het thans reeds verstaan hebben de gedachtenwereld van de niet-ingewijde kringen zoodanig te beheerschen, dat bijna alle menschen de wereldgebeurtenissen alleen nog maar zien door de 'gekleurde brillen' die wij hun opgezet hebben. Wanneer er reeds nu geen slagboomen meer zijn, die ons zouden kunnen verhinderen

binnen te dringen in datgene wat het volk in zijn domheid staatsgeheimen noemt, hoe zal het dan worden, als wij de aardsche goden in den persoon van onzen wereldvorst zullen zijn?

6. Keeren wij tot de toekomst der pers terug. Wie uitgever, drukker of boekhandelaar wil worden, moet een vergunning hiertoe hebben, welke in geval van twijfel onmiddellijk wordt ingetrokken.
7. Door zulke maatregelen wordt het instrument van het denken tot opvoedingsmiddel in de hand van onze regeering, die het niet meer zal toestaan, dat de massa over de zegeningen van den vooruitgang valsch wordt ingelicht. Wie Uwer zou niet weten, dat deze bedriegelijke zegeningen regelrecht tot droomerijen leiden, waaruit de anarchistische verhoudingen van de menschen onder elkaar en tegenover de overheid geboren worden, omdat de vooruitgang of liever de gedachte van den vooruitgang de meest verschillende voorstellingen van de zelfstandigheid heeft voortgebracht zonder haar grenzen vast te stellen. Alle zoogenaamde liberalen zijn anarchisten, zij het dan niet in hun handelwijze, dan toch in hun denken. Ieder van hen jaagt het drogbeeld van de vrijheid na en komt in de willekeur terecht, waarbij hij slechts protesteert ter wille van het protesteeren.
8. Thans zullen wij ons met de boeken bezighouden. Wij zullen ze, evenals alle drukwerk, met zegelbelasting naar het aantal bladzijden belasten en waarborgsommen eischen. Boeken met minder dan dertig bladzijden worden dubbel belast. Deze zullen we rangschikken onder de brochures om eenerzijds het aantal van deze geschriften, die het ergste gif uitstrooien in te perken. Anderzijds om de schrijvers er toe te brengen zulke omvangrijke geschriften te



produceeren, dat men ze alleen reeds door den hoogen prijs weinig zal lezen. Wat wij daarentegen zullen uitgeven om de menschen in de door ons gewenschte richting op te voeden, zal heel goedkoop zijn en door iedereen gelezen worden. De belasting zal de ijdele schrijfwoede tot zwijgen brengen en door de vrees voor bestraffing worden de auteurs van ons afhankelijk. Wanneer menschen tegen ons willen schrijven, zullen ze geen uitgever vinden. Voordat een werk wordt aangenomen, moet de uitgever of drukker zich tot de overheid wenden om de drukvergunning te verkrijgen. Op deze wijze zullen wij van te voren van iederen tegen ons gericht aanval op de hoogte komen en wij zullen hem daardoor onschadelijk maken door over het betreffende onderwerp een verklaring te publiceeren.

9. Daar boeken en kranten de twee belangrijkste opvoedingsmiddelen zijn, zal onze regeering van het meerendeel der bladen eigenares zijn. Daardoor wordt de schadelijke invloed van de pers uitgeschakeld en verschaffen wij ons een buitengewonen invloed op de stemming onder het volk. Wanneer we de vestiging van tien kranten toestaan, zullen we zelf dertig kranten uitgeven, enz. Het publiek mag daarvan niets vermoeden. Onze kranten moeten daarom schijnbaar de meest tegenstrijdige richtingen en meeningen vertegenwoordigen om vertrouwen te wekken en de tegenstanders tot zich te trekken. Dezen zullen dan in de val loop en onschadelijk zijn.
10. Op de eerste plaats zullen de officieele kranten staan, die de opdracht zullen krijgen steeds onze belangen te vertegenwoordigen. Hun invloed zal daarom naar verhouding onbeduidend zijn.

11. Op de tweede plaats zullen de semi-officieele bladen komen, die de onverschilligen en lauwen voor ons zullen winnen.
12. Op de derde plaats zullen de bladen van de voorgewende oppositie staan. Minstens één blad moet scherp tegenover ons staan. Onze tegenstanders zullen dit schijnbare verzet voor echt houden en hun kaarten voor ons openleggen.
13. Onze kranten zullen tot de meest uiteenlopende richtingen behooren. Er zullen aristocratische, republikeinsche, ja zelfs anarchistische bladen zijn, natuurlijk slechts, zoolang de huidige staatsregelingen nog bestaan. Evenals de Indische god Vischnu zullen deze bladen honderd handen hebben, waarvan elke hand afzonderlijk den wisselenden polsslag van de openbare meening zal betasten. Met iederen polsslag zullen zij de publieke opinie leiden in de richting, die ons welgevallig is, want een opgewonden mensch verliest gemakkelijk zijn vermogen tot oordeelen en is onderhevig aan iedere soort van beïnvloeding. Deze domkoppen, die gelooven de meening van hun krant te verdedigen, zullen in werkelijkheid slechts onze meening, of in ieder geval één, die ons welgevallig is, verdedigen. Zij zullen gelooven, dat zij hun partijblad volgen en zullen in werkelijkheid slechts de vlag volgen, die wij voor hen laten wapperen.
14. Om ons leger van kranten in dezen zin te leiden, zullen wij de organisatie met groote zorgvuldigheid moeten regelen. Onder de aanduiding persgenootschap zullen wij de vereenigingen van auteurs samenvoegen tot één geheel, waarin onze vertegenwoordigers ongemerkt wachtwoord en strijdkreet zullen vaststellen.

15. Onze bladen zullen over onze politiek oppervlakkig - zonder ooit op den dieperen zin in te gaan - over en weer schrijven en aan de officieele bladen polemische schermutselingen leveren om ons daardoor in staat te stellen, ons over datgene, wat we in de eerste publicaties niet duidelijk konden zeggen, nu duidelijker uit te drukken. Natuurlijk zullen we dat echter alleen doen, wanneer het voor ons voordeelig is.
16. Deze aanvallen zullen tegelijkertijd daartoe dienen, het volk te doen gelooven, dat het vrijheid van spreken bezit. Op deze manier zullen onze vertegenwoordigers kunnen beweren, dat de vijandelijke pers slechts kletst, omdat ze geen zakelijke argumenten tegen onze maatregelen kan aanvoeren.
17. Door deze voor de openbare meening niet te onderscheiden methoden, zullen wij haar aandacht en haar vertrouwen winnen. Met behulp van deze methoden zullen wij de openbare meening in alle politieke vraagstukken naar believen opwinden of kalmeeren, overtuigen of verwarren, terwijl wij nu eens ware dan weer valsche berichten publiceeren, nu eens dingen beweren, dan weer recht zetten, al naar hun indruk op het publiek. Steeds zullen wij den grond voorzichtig betasten, alvorens er den voet op te zetten. Wij zullen onze tegenstanders zeker overwinnen, omdat hun als gevolg van onze maatregelen geen kranten ter beschikking staan, waarin zij hun meening vrij zouden kunnen verdedigen. Wij zullen niet eens gedwongen zijn ze definitief te weerleggen. Tegen de proefballonnetjes van onze semi-officieele kranten zullen wij zoo noodig in de kranten van de derde groep energiek optreden.

18. De tegenwoordige journalistiek is een soort vrijmetselarij. Alle leden van de pers zijn onder elkaar door het beroepsgeheim verbonden. Evenals bij de waarzeggers in de oudheid geeft geen van deze leden het geheim prijs, wanneer zij hiervoor geen opdracht krijgen. Geen krantenschrijver zal het wagen het geheim te verraden, want niemand wordt tot dit beroep toegelaten, wanneer hij in zijn verleden geen duister plekje heeft. Dit zou direct aan den dag gebracht worden. Zoolang deze smet slechts aan enkelen bekend is, trekt het aanzien van den journalist de meeste menschen aan en men volgt hem met verrukking.
19. Wij houden bijzonder sterk rekening met de provincie. Het is voor ons noodzakelijk, dat we daar verwachtingen wekken, die lijnrecht tegenover die van de groote stad staan. Den grooten steden zullen we wijs maken, dat het daarbij zou gaan om zelf bedachte, niet beïnvloede ideeën van de provincie. Het is duidelijk, dat de bron van deze ideeën altijd dezelfde zal zijn; ze zal de onze zijn. Zoolang we nog niet de volle macht bezitten, zal het voor ons noodzakelijk zijn, d.w.z. van de meening der meerderheid, die door onze vertrouwensmannen gemaakt wordt. Op beslissende oogenblikken mogen de groote steden dan de voldongen feiten niet meer bespreken, omdat ze reeds door de meerderheid in de provincies werden goedgekeurd.
20. Wanneer we het tijdperk van onze nieuwe heerschappij zullen binnentreden, zullen wij de pers niet meer toestaan berichten over misdaden te publiceeren. Het volk moet gelooven, dat de nieuwe leiding iedereen zoo volkomen bevredigt, dat zelfs de misdrijven hebben opgehouden. Aan het daglicht gebrachte misdrijven zullen slechts aan de slachtoffers en aan de toevallige getuigen bekend zijn.

## **DE TIENDE PROTOCOL**

1. De zorg voor het dagelijksche brood legt den menschen het zwijgen op en maakt hen tot onze toegewijde dienaren. Diegenen van hen, die we bij onze pers aanstellen, zullen volgens de voorschriften over alles schrijven wat wij in de officieele bladen niet openlijk kunnen bespreken. Tijdens de hierdoor ontstane opwinding zullen wij de ons nuttig lijkende maatregelen doorvoeren en het publiek voor het voldongen feit stellen. Niemand zal het terugnemen van zoo'n maatregel durven eischen, vooral niet, als wij hem als een verbetering van den huidige toestand zullen voorstellen. Overigens zal de pers de aandacht direct op nieuwe vraagstukken richten, omdat wij immers, zooals U weet, de menschen, er aan gewend hebben voortdurend naar iets nieuws te zoeken. Eenige hersenlooze politieke avonturiers zullen zich op deze nieuwe vraagstukken storten, zonder te beseffen, dat zij geen flauw begrip hebben van datgene waarover zij willen spreken. De vraagstukken van de hogere politiek zijn voor niemand begrijpelijk, uitgezonderd voor diegenen, die ze al sinds eeuwen hebben voortgebracht en beïnvloed.
2. Uit dit alles zult U begrijpen, dat wij slechts daarom de publieke opinie voor ons willen winnen om het werk van onze staatsmachine te verlichten. En U zult daaruit eveneens leeren, dat wij bij deze of gene gelegenheid slechts de goedkeuring van onze woorden binnenhalen, niet echter van onze daden. Ononderbroken verkondigen wij, dat steeds alleen de hoop en de zekerheid het 'algemeen welzijn' te dienen, maatstaf is bij al onze maatregelen.

3. Om de al te onrustige menschen van de politieke vraagstukken af te leiden, zullen wij schijnbaar nieuwe vraagstukken op den voorgrond stellen: economische vraagstukken. Laten zij hun woede op dit gebied maar uitrazen. De massa's stemmen er in toe werkloos te blijven en uit te rusten van hun voorgewende politieke activiteit - waartoe wij hen overigens slechts opgevoed hebben om met hun hulp de regeeringen te bestrijden - wanneer men hun nieuwe bezigheden verschaft, welke zij voor politiek belangrijk houden.
4. Opdat de volkeren niet tot rustig nadenken komen, zullen wij ze door verstrooiing, spelen en ontspanning van hartstochten afleiden. Spoedig zullen wij alle mogelijke wedstrijden uitschrijven op het gebied van de kunst en van de sport. De belangstelling voor deze dingen zal hen dan definitief afleiden van de vraagstukken, waarin onze belangen tegenstrijdig zijn aan de hunne. Terwijl de menschen langzamerhand het zelfstandige denken afleeren, zullen zij ten slotte geheel in de lijn van onze ideeën spreken, omdat wij de eenigen zullen zijn, die nieuwe denkrichtingen naar voren brengen, vanzelfsprekend alleen door bemiddeling van zulke personen, die er niet van verdacht worden met ons in verstandhouding te staan.
5. De rol van de liberale dwepers zal definitief zijn uitgespeeld, zoodra onze heerschappij erkend is. Tot dat moment zullen zij ons goede diensten bewijzen. Daarom zullen wij de gedachten van de volkeren ook verder afleiden op fantastische theorieën, die nieuwerwetsch en schijnbaar vooruitstrevend zijn; want met het slagwoord 'vooruitgang' hebben wij dezen domkoppen van 'niet-ingewijden' het hoofd op hol gebracht en er is onder hen geen een, die zal begrijpen, dat dit woord altijd onwaar is, als het niet om materieele behoeften gaat, omdat er slechts één waarheid is, die lijnrecht tegenover het

woord vooruitgang staat. Evenals iedere verkeerde gedachte dient de vooruitgang er toe de waarheid te verduisteren, opdat niemand ze zal onderscheiden dan wij de beschermers der waarheid.

6. Wanneer onze heerschappij gevestigd zal zijn, zullen onze sprekers over de groote vraagstukken der menschheid spreken, die de heele wereld hebben bewogen, totdat zij ten slotte onder onze weldadige leiding kwam. Wie zou dan argwaan koesteren, dat al deze vraagstukken door ons volgens een politiek plan werden uitgedacht, dat door zooveel eeuwen heen niemand geraden heeft?

## **VEERTIENDE PROTOCOL**

1. Zoodra wij de wereldheerschappij verkregen hebben, zullen wij geen ander geloof dulden dan dat aan onzen eenen God, met wien ons lot verbonden is, omdat wij het ingewijde en 'geïllumineerde' volk zijn en omdat door onzen God ons lot met dat van de geheele wereld samenhangt. Op dezen grond moeten wij alle andere religies vernietigen. Wanneer ook het aantal der godloozen zou vermeerderen, dan zal deze overgangstoestand onze plannen toch niet in de war sturen, veel meer den toekomstigen generaties tot vermaning dienen. Wij zullen de geheimzinnige waarheid bewijzen, waarop de geheele kracht van onzen godsdienst berust.
2. Dan zullen wij bij iedere gelegenheid verhandelingen publiceeren, waarin wij onze zegenrijke regeering met die van het verleden zullen vergelijken. De voordeelen van den vrede, veroverd door eeuwen van onrust, zullen het zegenrijke karakter van onze heerschappij doen uitkomen. De fouten van de regeeringen uit het verleden zullen wij in de felste kleuren afschilderen. Wij zullen

zoo'n afkeer tegen ze verwekken, dat de volkeren de lijfeigenschap zullen verkiezen boven de rechten van die veelgeroemde vrijheid, welke hen slechts heeft gekweld en de bronnen van het menschelijke bestaan heeft uitgeput en die alleen door een troep avonturiers werd uitgebuit, die niet wisten hoe zij haar moesten gebruiken. De nuttelooze revoluties waartoe wij de menigten dreven om hun regeeringen te ondermijnen, zullen hen dermate vermoeien, dat zij er de voorkeur aan zullen geven van ons alles te verdragen, alleen om geen nieuwe onrust te moeten doormaken. Speciaal zullen wij de historische fouten van de regeeringen uit het verleden onderstrepen, die, tegen alle beter weten in, de menschheid zooveel eeuwen lang gekweld hebben, vage plannen van sociaal verkregen vrijheden najoegen, zonder te merken, dat deze plannen de algemeene verhoudingen van de menschelijke samenleving niet verbeterden, alleen maar verslechterden.

3. De geheele kracht van onze beginselen en maatregelen zal daarin bestaan, dat we ze in de lichtende tegenstelling tot het gevallen systeem van de oude 'sociëteitsverhoudingen' zullen stellen.
4. Onze filosofen zullen alle gebreken van den Christelijken godsdienst bespreken. Nooit zal iemand echter onzen godsdienst vanuit zijn ware gezichtspunten aan een beoordeeling onderwerpen, omdat niemand hem ooit begrijpen zal, uitgezonderd de onzen, die nooit zijn geheim zullen verraden.
5. In de zoogenaamde vooruitstrevende landen hebben wij een onbeduidende, smerige, afschuwwekkende literatuur geschapen. Deze literatuur zullen wij nog eenigen tijd na de instelling van onze heerschappij onderhouden om de tegenstelling tot onze



uiteenzettingen en leerstellingen te laten uitkomen. Onze 'Wijzen' zullen redevoeringen, plannen, verhandelingen en opstellen ontwerpen, met behulp waarvan wij de geesten beïnvloeden en in de richting van die ideeën zullen leiden, die wij hun willen ingieten.

## **VIJFTIENDE PROTOCOL**

1. Wanneer wij met behulp van de door ons overal op denzelfden dag voorbereide revoluties - en nadat alle regeeringen haar onbekwaamheid hebben erkend - eindelijk aan de macht zijn gekomen (het zal misschien nog een eeuw duren) dan zullen wij er voor zorgen, dat tegen ons geen samenzweringen worden gericht.
2. Tot dit doel zullen wij allen ter dood laten brengen, die de komst van onze regeering met de wapens in de hand begroeten. Iedere nieuwe oprichting van het een of andere geheime genootschap zal eveneens met den dood worden gestraft. De thans bestaande ons bekende geheime genootschappen, die ons goede diensten bewezen hebben en nog bewijzen, zullen wij opheffen. Hun leden zullen naar ver van Europa gelegen deelen der aarde worden gezonden.
3. Op deze manier zullen wij handelen met hen die tot vrijmetselaarsloges behooren en daarvan te veel weten. Diegenen, die wij om de een of andere reden zullen sparen, zullen onder den voortdurenden druk staan te worden uitgewezen. We zullen een wet uitvaardigen, volgens welke alle oudleden van de geheime genootschappen uit Europa, den zetel van onze regeering, verbannen zullen worden. De besluiten van onze regeering zullen definitief zijn en zonder mogelijkheid tot hooger beroep.

4. De samenleving, waarin wij de kiemen van de tweedracht en de tegenstrijdigheid hebben gelegd, kan alleen door onbarmhartige maatregelen, die van onbuigzame kracht zijn, weer in orde worden gebracht. Daarbij mag het op het aantal offers, dat voor het toekomstig welzijn gebracht moet worden, niet aankomen. Het is de plicht van iedere regeering, die zich op haar bestaansrecht beroept, niet alleen haar voorrechten te genieten, maar ook haar taak te vervullen, al kost die ook nog zooveel offers.
5. Wil een regeering onwrikbaar staan, dan moet zij het aanzien van haar macht versterken en dit aanzien wordt slechts door een alles overtreffende onbuigzaamheid van de macht bereikt, die het teken moet dragen van een geheimzinnige onkwetsbaarheid, de uitverkorenheid door onze God. Zoo was tot in den laatsten tijd de onbeperkte heerschappij van de Russische tsaren ingesteld, onze eenige vijand in de geheele wereld naast het Pausdom. Herinnert U zich het voorbeeld van het in bloed gedrenkte Italië, dat Sulla - die dit bloed vergoot - geen haar krenkte; het volk, dat hij gepijnigd had, verafgootte hem en zijn onverschrokken terugkeer naar Italië maakte hem onkwetsbaar. Het volk vergrijpt zich niet aan hem, dien het door zijn moed en zijn geestkracht in den ban doet.
6. Voordat wij echter tot de macht zijn gekomen, zullen wij in alle landen der wereld vrijmetselaarsloges oprichten en vermeerderen. Wij zullen in deze loges allen halen, die in het openbare leven een vooraanstaande rol spelen of kunnen spelen. Deze loges zullen het voortreffelijkste middel zijn om inlichtingen te verkrijgen en invloed uit te oefenen.

7. Wij zullen alle loges in één hoofdleiding samenvatten, die alleen aan ons bekend zal zijn en uit onze 'wijzen' zal bestaan. De loges zullen haar voorzitters hebben om ons, de eigenlijke leidende personen te verbergen. Slechts dezen hebben het recht het wachtwoord uit te geven. In deze loges zullen wij alle revolutionaire en vrijzinnige elementen vereenigen. Zij zullen uit alle lagen van de maatschappij zijn samengesteld. De meest geheime politieke plannen zullen ons reeds op den dag van hun ontstaan bekend zijn en tot onze beschikking staan. Bijna alle politie-autoriteiten, zoowel van de staats- als ook van de internationale politie, zullen leden van de loges zijn, omdat hun diensten voor ons onontbeerlijk zijn; want de politie is in de gelegenheid niet slechts maatregelen tegen weerspanningen te nemen, maar ook onze eigen handelingen te verbergen en voorwendsels tot ontevredenheid te scheppen. De meesten, die tot geheime genootschappen toetreden, zijn gewoonlijk eerezuchtige avonturiers en in het algemeen menschen, die voor alles te krijgen zijn, bij wie het ons niet veel moeite zal kosten hen voor onze plannen te winnen.
8. Wanneer het tot onlusten komt, dan beteekent dat, dat wij er behoefte aan hadden ze op te wekken, om een al te groote eensgezindheid te vernietigen. Komt het tot de een of andere samenzwering, dan zal het hoofd er van niemand anders zijn dan een van onze trouwste dienaren.
9. Het is natuurlijk, dat alleen wij de werkzaamheid van de vrijmetselarij kunnen leiden, omdat alleen wij weten, waarheen wij haar leiden en wat het einddoel van ieder harer handelingen is. De niet-ingewijden daarentegen weten niets, niet eens de onmiddellijke resultaten. Zij zijn gewoonlijk met de oogenblikkelijke bevrediging

van hun eigenliefde bij de doorvoering van hun plannen tevreden en merken niet, dat deze plannen niet van hen afkomstig zijn, maar hun door ons werden ingegeven.

10. Velen treden tot de loges toe uit louter nieuwsgierigheid of in de hoop een voordeel te verkrijgen of om over hun onervulbare droomen voor een publiek te kunnen spreken. Ze smachten naar uiterlijk succes en bijval, waarmee we steeds vrijgevig zijn. Wij gunnen hun gaarne dit succes om hun zelfvoldaanheid uit te buiten. Dan nemen de mensen onze inblazingen in zich op zonder zich daarvan bewust te zijn; zij zijn in hun ingebeelde onkwetsbaarheid er ten volle van overtuigd, alleen hun eigen gedachten en niet die van anderen te hebben geuit. Gij, mijne heeren, kunt U in het geheel niet voorstellen, tot welk een belachelijken graad van onnoozelheid men zelfs de intelligentste mensen brengen kan, wanneer men hun ijdelheid streelt en hoe gemakkelijk het aan den anderen kant is hen door den geringsten tegenslag - zij het ook slechts door het uitblijven van bijval - te ontmoedigen en hen tot onderdanige gehoorzaamheid te brengen, zoodra ze daarvan maar weer resultaat verwachten. Evenals de onzen ieder succes dat hen niet tot doel leidt, geringschatten, evenzoo zijn de niet-ingewijden ter wille van een uiterlijk succes bereid al hun plannen op te offeren. Deze karakteristieke trek der niet-ingewijden verlicht ons buitengewoon onze taak hen te leiden. Deze tijgers hebben zielen als lammetjes en door hun schedels waait de wind.

11. Wij hebben hun een stokpaardje gegeven, namelijk den droom, dat de afzonderlijke persoonlijkheid in een symbolische eenheid, in het collectivisme, moet opgaan. Zij hebben niet begrepen en zullen nooit begrijpen, dat deze droom in tegenspraak is met de

grondwetten der natuur, die van de schepping der wereld af alleen van elkander verschillende wezens heeft voortgebracht om iedereen zijn bijzondere persoonlijkheid te verleenen. Bewijst niet het feit, dat wij de mensheid tot zulk een waanidee brachten, met verbluffende duidelijkheid, hoe weinig hun verstand in vergelijking met het onze ontwikkeld is? Dit is de zekerste waarborg voor ons succes.

12. Hoe scherpzinnig waren toch onze oude 'Wijzen', toen zij zeiden, dat men, om een doel te bereiken, voor geen middel zou mogen terugschrikken en de offers niet zou mogen tellen. Wij hebben de offers van deze beesten van niet-ingewijden nooit geteld en, ofschoon wij velen van de onzen moesten offeren, hebben wij ons een zoo'n machtige positie in de wereld verschaft, waarvan zij nooit zou hebben durven dromen. De naar verhouding geringe offers der onzen hebben ons voor den ondergang bewaard.
13. De dood is het onvermijdelijke einde van alle menschen. Het is beter het einde te verhaasten van hen, die zich tegen ons werk verzetten dan ons einde, daar wij de scheppers van dit werk zijn. In de vrijmetselaarsloges vellen wij doodvonnissen op een manier, dat niemand buiten de loges ook maar de geringste verdenking kan opvatten. Niet eens de slachtoffers zelf vernemen hun veroordeeling. Zij allen sterven, zoodra het noodzakelijk is, schijnbaar een natuurlijken dood. Daar dit den logebroeders bekend is, durven zij niet daartegen op te treden. Door deze maatregelen hebben wij in de vrijmetselarij iedere tegenspraak in de kiem gesmoord. Terwijl wij voor de massa's het liberalisme prediken, houden wij ons volk en onze vertrouwenslieden onvoorwaardelijk gehoorzaam.

14. Onder onzen invloed werd de handhaving der wetten van diegenen die niet tot onze gelederen behoren tot een minimum beperkt. Het aanzien der wetten werd door het liberalisme, dat wij ook op dit gebied tot aanzien brachten, ondermijnd. In alle politieke en grondwettelijke twistpunten beslissen de rechtbanken volgens onze aanwijzingen - en zien de dingen in het licht, dat ons belieft. Wij maken hiervoor gebruik van de bemiddeling van personen, van wie niemand vermoedt dat zij met ons in relatie staan, van courantenberichten en van andere middelen. Zelfs de leden van den senaat en van het staatsbestuur volgen onze adviezen blindelings op.
15. Het zuiver dierlijke verstand van de volkeren is tot ontleding van een begrip en tot waarneming onbekwaam; en nog minder kunnen zij van te voren zien, waartoe een bepaalde manier om een zaak voor te stellen dient. In dit onderscheid van den geestelijken aanleg tusschen hun en ons kunnen wij het teeken van onze uitverkorenheid door God en onze boven de anderen uitstekende natuur herkennen. De niet-ingewijden laten zich alleen door een dierlijk instinct leiden. Zij zien wel, maar zij zien niet vooruit, zij kunnen niets uitvinden, behalve zuiver materieele dingen. Daaruit blijkt duidelijk, dat de natuur zelf ons tot de heerschappij over de wereld voorbestemd heeft.
16. Zoodra de tijd van onze openlijke heerschappij gekomen is en wij op de zegeningen van onze regeering kunnen wijzen, zullen wij alle wetten veranderen. Onze wetten zullen kort, duidelijk en onveranderlijk zijn en geen enkele interpretatie noodig hebben, zoodat iedereen ze begrijpen kan.

17. De meest in het oog springende eigenschap van deze wetten zal de gehoorzaamheid tegenover de overheid zijn, die wij tot den hoogsten graad zullen ontwikkelen. Dan zal tengevolge van de verantwoordelijkheid van allen tegenover den oppersten vertegenwoordiger der macht ieder misbruik van de wetten ophouden.
18. Het machtsmisbruik door de lagere ambtenaren zal zoo streng gestraft worden, dat iedereen den lust zal verliezen, zijn kracht in deze richting te beproeven. Wij zullen alle handelingen van onze regeeringsambtenaren, van wie de gang der staatsmachine afhankelijk is, met de grootste aandacht nagaan, want tuchteloosheid in de regeering leidt tot algemeene wanorde. Elk geval van onrechtmatigheid of misbruik zal tot afschrik van anderen gestraft worden. Iedere heling, iedere ongeoorloofde verstandhouding der ambtenaren zal na de eerste voorbeelden van strenge bestraffing verdwijnen.
19. Het aanzien van onze heerschappij vereischt afdoende, d.w.z. harde, straffen bij de geringste overtreding, die het aanzien van de overheid zou kunnen schaden. Zou iemand voor zijn fout al te streng gestraft zijn, dan zal hij niet zijn als een soldaat, die op het slagveld van de regeering in dienst van de overheid, de grondwet en de wetten is gevallen; want deze laten niet toe, dat zij, die het schip van de staat besturen, persoonlijke voordeelen hooger stellen dan hun publieke plichten.
20. Onze rechters zullen weten, dat zij, wanneer zij met dwaze goedertierenheid te werk gaan, het beginsel van het recht schenden, volgens hetwelk begane fouten streng moeten worden gestraft en

toegevendheid niet is toegestaan. Mildheid kan men in het privéleven uitoefenen, maar niet in den openbaren dienst, die de opvoedende grondslag in het staatsleven is.

21. Onze rechters zullen slechts tot hun 55e jaar in functie blijven en wel om de volgende twee redenen: in de eerste plaats omdat oude menschen hardnekkiger aan hun dogma's vasthouden en minder bekwaam zijn om zich aan nieuwe beschikkingen te onderwerpen, in de tweede plaats, omdat daardoor een snellere mutatie van de rechters mogelijk wordt en dezen zich meer naar ons zullen schikken. Wie zijn functie behouden wil, zal ons blindelings moeten gehoorzamen. In het algemeen zullen wij onze rechters kiezen uit diegenen, die weten, dat het hun plicht is te straffen en de wetten toe te passen, maar niet tot schade van den staat liberale ideeën te huldigen, zooals men tegenwoordig denkt dat goed is.
22. De uitwisseling van ambtenaren zal er ook toe bijdragen den korpsgeest te vernietigen en hen toegedaan te maken aan de regeering, van wie hun lot afhangt. De nieuwe generatie van rechters zal zijn opgevoed in het bewustzijn, dat handelingen, welke de bestaande orde in de wederzijdsche betrekkingen tusschen onze onderdanen zouden kunnen verstoren, niet geduld mogen worden.
23. Heden ten dage zijn de rechters tegenover alle misdaden inschikkelijk, omdat zij van hun plichten geen juiste voorstelling hebben en de regeeringen er bij de benoeming van rechters te weinig op letten, hun dat plichtsgevoel in te prenten en hun op de beteekenis van hun taak te wijzen. Zooals het dier zijn jongen op roof uitstuurt, zoo geven de overheden aan hun onderdanen winstgevende posities, zonder hen over het doel van hun posities in



te lichten. Daarom zullen hun regeeringen zichzelf door haar eigen ambtenaren vernietigen.

24. We zullen uit deze feiten verdere leering trekken voor onze regeering. We zullen het liberalisme verdrijven uit alle belangrijke regeeringsposten, waarvan de sociale opvoeding van onze onderdanen afhangt. Op zulke plaatsen zullen wij uitsluitend slechts die personen zetten, die wij voor onzen regeeringsdienst speciaal opgeleid hebben.
25. Op de tegenwerping, dat het ontijdig ontslag van oudere ambtenaren den staat veel geld kost, antwoorden wij, dat wij allereerst zullen probeeren voor hen een particuliere betrekking te vinden als vergoeding voor het verlies en dat in de tweede plaats al het geld van de wereld in ons bezit zal zijn, zoodat wij uitgaven niet behoeven te schuwen.
26. Ons absolutisme zal in al zijn handelingen consequent zijn. Daarom zal onze opperste wil worden geëerbiedigd en zonder tegenspraak worden doorgezet. We zullen noch van mopperen noch van ontevredenheid nota nemen; elk verzet tegen ons zal tot afschrik van anderen gestraft worden.
27. Het recht van beroep behouden wij ons slechts voor onze eigen doeleinden voor. Voor het overige echter zullen wij het afschaffen, want bij het volk mag de gedachte niet opkomen, dat de door ons benoemde rechters een onjuist oordeel hebben geveld. Zou zoo iets voorkomen, dan zullen wij zelf het vonnis vernietigen, gelijktijdig echter den rechter, die tegen zijn taak niet opgewassen was, zoo voorbeeldig straffen, dat zoo'n geval niet meer zal voorkomen. Ik

herhaal nog eenmaal, dat wij over iederen stap van onze ambtenaren zullen waken, opdat het volk met ons tevreden zij.

28. Onze regeering zal den schijn wekken van een patriarchale, vaderlijke voogdij, die onze vorst uitoefent. Ons volk en onze onderdanen zullen in hem een vader aanschouwen, die zich om alle behoeften, alle handelingen en alle betrekkingen tusschen de onderdanen onderling en in verhouding tot de regeering zal bekommeren. Dan zullen zij van de gedachte, dat men deze voogdij en heerschappij niet kan ontberen, als men in vrede en rust wil leven, zoodanig doordrongen zijn, dat zij de alleenheerschappij van onze regeering met een aan verafgoding grenzende vereering zullen erkennen, in het bijzonder als zij er zich van overtuigd hebben, dat onze ambtenaren de bevelen van den vorst slechts blindelings zullen uitvoeren. Zij zullen gelukkig zijn, dat wij hun geheele bestaan hebben geregeld, zooals wijze ouders doen, die hun kinderen in plichtsgevoel en gehoorzaamheid opvoeden. Want de volkeren zullen evenals hun regeeringen in de geheimen van onze politiek voor eeuwig onmondig blijven.

29. Zooals U ziet, grondvest ik ons despotisme op het recht en op den plicht. Het recht om plichtsvervulling te eischen is de voornaamste plicht van een regeering, die voor haar onderdanen een vader wil zijn. Gelijktijdig bezit zij het recht van den sterkere, opdat zij de menschheid naar de door de natuur gewilde ordening, d.i. gehoorzaamheid, leiden kan. Alles op deze wereld bevindt zich in een verhouding van ondergeschiktheid, alles is onderworpen hetzij aan een mensch, hetzij aan de omstandigheden, hetzij aan den eigen aanleg, maar in ieder geval aan een sterkere. Wij moeten zonder dralen afzonderlijke personen kunnen offeren, als zij de bestaande

orde schenden, want in de voorbeeldige bestraffing van het kwaad ligt een groote opvoedende kracht.

30. Wanneer de koning van Israël op zijn geheiligd hoofd de kroon zet, die heel Europa hem zal aanbieden, zal hij de patriarch van de wereld zijn. Het getal der onvermijdbare offers, die hiervoor werden gebracht, zal nooit zoo groot worden als het aantal offers, dat in den loop der eeuwen door de vorsten van de staten uit zucht naar macht en strijd lust werd gebracht.
31. Onze koning zal met het volk steeds in verbinding staan. Hij zal er tribunale redevoeringen voor houden, welker roem zich terstond over de geheele wereld zal verbreiden.

## **ZESTIENDE PROTOCOL**

1. In het streven elke aaneensluiting van krachten buiten de onze te vernietigen, zullen wij voor alles de hoogeschoolen geheel veranderen en ze op nieuwe grondslagen opbouwen. Hun rectoren en professoren zullen volgens nauwkeurige geheime plannen worden voorbereid, waarvan ze niet mogen afwijken. Ze zullen met bijzondere zorg worden uitgekozen en volledig van de regeering afhankelijk zijn.
2. Uit het onderricht zullen we het staatsrecht en alle politieke vraagstukken weren. Deze dingen zullen alleen aan een klein aantal bekwame mannen worden onderwezen, die uit den kring der ingewijden zullen worden gekozen. Uit de hoogeschoolen mogen geen onervarenen voortkomen, die staatsrechtelijke vraagstukken behandelen alsof het blij- of treurspelen zijn en zich met politieke

vraagstukken bemoeien, waarvan hun vaders al niets begrepen hebben.

3. Het verkeerde inzicht van de meeste mensen in politieke vraagstukken kweekt alleen utopisten en slechte staatsburgers. U kunt dit aan de opvoeding van de volkeren merken. Wij moesten in hun opvoeding alle principes leggen, waarmee we de orde van hun maatschappij van haar kracht beroofden. Zoodra wij echter tot de macht gekomen zijn, zullen wij uit hun opvoeding alle onderwijsobjecten weghalen, welke verwarrend zouden kunnen werken. We zullen de jeugd tot gehoorzame kinderen van de overheid maken, die hun koning als steunpilaar en hoop van den vrede en de rust liefhebben.
4. In plaats van het onderwijs in de klassieken en de oude geschiedenis, welke meer slechte dan goede voorbeelden biedt, zullen wij de studie van de problemen der toekomst stellen. We zullen uit de gedachten van de mensen alle gebeurtenissen van het verleden bannen, die ons onaangenaam zijn en slechts die bewaren, welke de fouten van de regeeringen uit het verleden aantonen. Vraagstukken van het praktische leven, van de maatschappelijke ordening, van de onderlinge betrekkingen der mensen, den strijd tegen het egoïsme, dat het zaad van het kwaad zaait, en soortgelijke opvoedingsvraagstukken zullen in ons leerplan de eerste plaats innemen.
5. Het onderwijs zal voor ieder beroep anders zijn en mag in geen geval uniform worden gemaakt. Deze wijze van behandeling van het vraagstuk is van bijzonder belang. Elke stand moet een streng omlinjnde opvoeding krijgen al naar zijn taak en zijn arbeidsveld.

Sterke geesten hebben altijd de kunst verstaan en zullen haar altijd verstaan zich tot een hoogere positie op te werpen; maar afgezien van zulke op zichzelf staande uitzonderingen zou het dwaas zijn menschen in hoogere klassen te laten komen, die anderen de posities wegnemen, waarop dezen volgens geboorte en beroep recht hebben. Gij, mijne heeren, weet zelf, welk een onheil het voor de mensheid werd, dat zij deze onzinnigheid toelieten.

6. Opdat de vorst de harten van zijn onderdanen veroverde, moet gedurende zijn heerschappij het geheele volk zoowel in de scholen als op de openbare pleinen over zijn beteekenis, zijn handelingen en zijn goede bedoelingen onderwezen worden.
7. Wij zullen iedere manier van vrijheid van onderwijs wegnemen. De scholieren zullen het recht hebben zich met hun ouders in de schoolgebouwen als in een club te verzamelen; in deze bijeenkomsten zullen de professoren in hun vrijen tijd zoogenaamde vrije lezingen houden. De wereld tot nu toe onbekende nieuwe leerstellingen over de betrekkingen van de menschen onderling, over de principes van het goede voorbeeld, over de nadeelen van onbeperkte concurrentie en over de filosofie, zullen wij verheffen tot artikelen des geloofs en ons er van bedienen om de menschen tot onzen godsdienst te bekeeren. Na beëindiging van mijn uiteenzettingen over ons tegenwoordig en toekomstig program zal ik u de grondslagen van mijn theorieën bekend maken.
8. We weten door de ervaring van verscheidene eeuwen, dat de menschen voor hun ideeën leven en zich door deze laten leiden, dat zij deze ideeën alleen door de opvoeding in zich opgenomen hebben en dat zij zich op iederen leeftijd onder toepassing van verschillende

middelen met hetzelfde succes laten opvoeden. In het besef van deze feiten zullen wij tot ons voordeel het laatste zweempje van het zelfstandige denken uitwisschen, dat wij al sinds lang in de voor ons noodzakelijke richting hebben geleid. De onderdrukking van het denkvermogen uit zich reeds in het zoogenaamde aanschouwelijk onderwijs, dat van de menschen leerzame dieren zal maken, die niet denken, maar een aanschouwelijke voorstelling noodig hebben om een zaak te begrijpen.

## **ZEVENTIENDE PROTOCOL**

1. Het beroep van advocaat kweekt koude, wreede, koppige menschen zonder principes, die zich bij iedere gelegenheid op een onpersoonlijk, zuiver wettelijk standpunt stellen. Zij zijn gewend bij hun verdediging alles slechts vanuit het gezichtspunt van hun voordeel en niet vanuit dat van het publieke welzijn te beoordeelen. Ze slaan over het algemeen geen enkele verdediging af en probeeren de vrijspraak tot elken prijs door te drijven, waarbij zij zich van juridische draaijerijen bedienen. Daardoor bederven zij de zeden van de rechtspleging. We zullen daarom het arbeidsveld van dit beroep beperken en zijn leden tot overheidsambtenaren maken. De advocaten zullen evenals de rechters het recht hebben met de partijen in verbinding te staan. De rechtzaken zullen hun toegewezen worden en zij zullen ze aan de bepalingen moeten toetsen; zij zullen hun cliënten op grond van de resultaten van een vooronderzoek verdedigen. Zij zullen hun honorarium bepalen zonder acht te slaan op het resultaat van de verdediging. Op deze manier zullen wij een fatsoenlijke onpartijdige verdediging

verkrijgen, die niet geleid wordt door het loeren op voordeel, maar uit overtuiging. Dat zal ook de thans gebruikelijke omkoopning wegnemen, waardoor hij wint, die meer betaalt.

2. Wij hebben er al groote zorg aan besteed de christelijke geestelijkheid in de oogen van het volk omlaag te halen en haar werkzaamheid, die ons anders ernstige hinderpalen in den weg zou kunnen leggen, te ondermijnen. Haar invloed op het volk vermindert van dag tot dag.
3. Tegenwoordig wordt overal de geloofsvrijheid erkend. Daaruit vloeit voort, dat ons nog slechts weinige jaren scheiden van het tijdstip, waarop de christelijke godsdienst volkomen ineen zal storten. Met de andere godsdiensten zullen wij nog gemakkelijker tot hetzelfde doel geraken, maar het is nog te vroeg om daarover te spreken. We zullen de geestelijkheid met zulke nauwe grenzen omgeven, dat zij in vergelijking met haar vroegeren invloed in de toekomst zoo goed als heelemaal geen invloed meer zal hebben.
4. Wanneer het oogenblik gekomen is het Pausdom definitief te vernietigen, zal de vinger van een onzichtbare hand de volkeren op den Pauselijken stoel wijzen. Als de volkeren zich echter op den Paus zouden storten, dan zullen wij als zijn schijnbare beschermer optreden om bloedvergieten te verhinderen. Door deze afleidingsmanoeuvre zullen wij tot in het binnenste van het Vaticaan doordringen, vanwaar we niet eerder zullen wijken voor we zijn macht volledig vernietigd hebben.
5. De koning van Israël zal de ware Paus van de wereld, de patriarch van de internationale kerk zijn.

6. Zoolang wij de jeugd nog niet in de leerstellingen des geloofs, die na een overgangstijd tot onze geloofsleer zullen leiden, onderwezen hebben, zullen wij de bestaande kerken niet openlijk vervolgen, maar ze door critiek en opleiding tot twijfel aan het geloof bestrijden. In het algemeen zal onze pers over alle regeeringszaken, over godsdienstvraagstukken en over de onbekwaamheid der volkeren onthullingen brengen en wel in de meest verachtelijke uitdrukkingen om alles op zoo'n manier omlaag te halen, zooals alleen wij in staat zijn dat te doen.
7. Onze heerschappij zal gelijken op die van den Indischen god Vischnu. Honderd armen zullen de veeren van de sociale machine vasthouden. We zullen alles zien zonder de hulp van de officieele politie, die, zooals wij haar voor het volk hebben uitgezocht, tegenwoordig den regeeringen het zien maar belet. Volgens ons program zal een derde van de onderdanen over de anderen waken, uit zuiver plichtsgevoel, om den staat vrijwillige diensten te bewijzen. Het zal dan niet meer eerloos zijn een spion of aangever te zijn. Ongegronde aanklachten zullen echter streng gestraft worden, opdat van dit recht geen misbruik wordt gemaakt.
8. Onze vertrouwenslieden zullen we uit de hoogste en de laagste klassen van de maatschappij kiezen, uit genotzieke ambtenaren, uit uitgevers, drukkerijeigenaars, boekhandelaren, winkelbedienden, arbeiders, koetsiers, dienstboden enz. Deze politie zal niet het recht hebben zelfstandig te handelen, maar heeft tot eenige taak getuigendiensten te bewijzen en berichten te verstrekken. Het toetsen van hun verklaringen en de daarop berustende arrestaties zullen de taak van een groep verantwoordelijke politie-organen zijn.



De arrestaties zelf zullen door de gendarmerie en door de plaatselijke politie worden uitgevoerd.

9. Wie over datgene, wat hij over politieke dingen ziet of hoort, niets bericht, zal wegens medeplichtigheid worden gestraft. Evenals onze geloofsbroeders reeds thans verplicht zijn uit eigen beweging allen uit hun gemeente bekend te maken, die van het geloof afvallen of in strijd met de gemeente handelen, evenzoo zullen in ons wereldrijk alle onderdanen verplicht zijn den staat op de aangegeven manier te dienen.
10. Zulk een organisatie zal alle misbruiken van de ambtelijke macht, elke omkoopbaarheid, kortom alle fouten verwijderen, zooals onze theorieën die den niet-ingewijden tot gewoonte hebben gemaakt. Hoe zouden wij anders ons doel - de regeeringen tot wanorde te brengen - kunnen bereiken? Een van de belangrijkste middelen vormen de ambtenaren. Hun moet men het mogelijk maken hun slechte gevoelens te ontwikkelen, hun ambtelijke macht te misbruiken en de omkoopbaarheid te laten domineeren om daarmee anderen aan te steken.

## **ACHTTIENDE PROTOCOL**

1. Wanneer wij het voor noodzakelijk zullen houden verscherpte politiemaatregelen te nemen - het gevaarlijkste gif voor het aanzien van den staat - zullen wij met behulp van bekwame redenaars kunstmatig onlusten en uitingen van ontevredenheid te voorschijn roepen. Deze redenaars zullen bij velen instemming vinden. Dit echter zal ons als voorwendsel dienen om huiszoekingen en

bewakingen te laten uitvoeren door onze vertrouwenslieden, die wij in de niet-ingewijde politie geplaatst hebben.

2. Daar de meeste opruiers als het ware uit liefde voor de kunst der samenzwering handelen, zullen wij ons om hen niet bekommeren, zoo lang zij niet tot de daad overgaan. Wij zullen ons er toe beperken, hen door spionnen in het oog te doen houden. Men moet in aanmerking nemen, dat het aanzien der regeering verdwijnt, wanneer zij zoo dikwijls samenzweringen tegen zich ontdekt. Want dit sluit de bekentenis van de onmacht of, wat nog erger is, van het eigen onrecht in. Gij weet, dat wij het aanzien van de niet-ingewijde vorsten ondermijnden door talrijke aanslagen, welke wij door onze vertrouwenslieden, blinde schapen van onze kudde, lieten uitvoeren; met behulp van een paar liberale phrasen kan men hen gemakkelijk tot een misdad verleid, vooral wanneer men er een politiek tintje aan geeft. Wij zullen de regeeringen dwingen haar onmacht te bekennen door het feit, dat zij openlijk beschermingsmaatregelen nemen; want daardoor zullen wij hun aanzien verwoesten.
3. Onze vorst zal door een onzichtbare wacht beschermd worden, want nooit mogen wij ook maar de gedachte laten bovenkomen, dat hij niet in staat zou zijn iederen opstand neer te slaan of dat hij zich daarvoor zou moeten verbergen. Wanneer wij zoo'n gedachte zouden toestaan zooals men dat deed en nog doet, dan zouden wij daarmee het doodvonnis voor onzen vorst - en zeker voor zijn dynastie - onderteekenen.
4. Onder strenge bewaring van den uiterlijken schijn zal onze vorst zijn macht slechts gebruiken tot het welzijn van het volk, nooit echter tot zijn eigen voordeel of dat van zijn huis. Neemt hij deze

houding in acht, dan zal zijn macht geëerbiedigd en door zijn onderdanen zelf gerespecteerd worden. Zij zullen hem vereeren met de gedachte, dat het welzijn van iederen burger en van de maatschappelijke orde van hem afhangt. Een bescherming van den koning door zichtbare machtsmiddelen zou de erkenning van de zwakheid van zijn heerschappij zijn.

5. Onze vorst zal, wanneer hij zich onder het volk begeeft, steeds door een aantal schijnbaar nieuwsgierige mannen en vrouwen omgeven zijn, die schijnbaar toevallig de eerste rijen innemen en de overige menschen onder voorwendsel tot handhaving der orde op een bepaalden afstand van hem zullen houden. Dit goede voorbeeld zal voor de menschen aanleiding zijn zich op den achtergrond te houden. Zou de een of andere adressant zich door de menigte willen dringen om zijn aangelegenheid naar voren te brengen, dan moeten de eerste rijen het verzoekschrift overnemen en voor zijn oogen aan den vorst overreiken. Iedereen zal dan weten, dat alle verzoeken hem bereiken en dat hij zich met alle kwesties bezighoudt. De macht van den vorst geniet alleen dan aanzien, als het volk kan zeggen: "Als de koning het maar wist", of "De koning zal het hooren."
6. Met de instelling van een officieele garde verdwijnt het geheimzinnige aanzien van de macht. Iedereen, die over een zekere stoutmoedigheid beschikt; heeft dan praatjes, en de oproerling, die zich van zijn kracht bewust is, loert slechts op de gelegenheid een aanslag te plegen. Aan de volkeren hebben wij het weliswaar geheel anders gepredikt, maar wij weten, welke kwade gevolgen de openlijke beschermingsmaatregelen voor hen hadden.

7. Wij zullen misdadigers bij de eerste min of meer gegronde verdenking in hechtenis nemen. De vrees voor een vergissing mag er niet toe leiden, dat menschen, die van een politiek misdrijf verdacht zijn, ontvluchten, want deze daden zullen wij werkelijk onverbiddelijk bestraffen. Het kan misschien geoorloofd zijn bij gewone misdrijven op de beweegredenen in te gaan; geen verontschuldiging echter is er voor personen, die zich met politieke-vraagstukken bezig houden, waarvan niemand, met uitzondering van de regeering, iets kan begrijpen. Niet eens alle regeeringen zijn in staat de ware staatskunst te begrijpen.

## **NEGENTIENDE PROTOCOL**

1. Ofschoon wij niemand toestaan zich met politiek te bemoeien, toch zullen we de rapporten en voorstellen aan de regeering aanmoedigen, die een verbetering van den toestand van het volk betreffen. Op deze wijze zullen wij de misstanden onder of de ideeën van onze onderdanen leeren kennen. De laatste zullen wij dan uitvoeren of afwijzen op een manier, die het onverstand van de bedenkers van deze ideeën in het licht zal stellen.
2. Opstanden zijn niets anders dan het blaffen van een kleinen hond tegen een olifant. Is een regeering niet alleen met betrekking tot haar politie, maar ook in sociaal opzicht goed georganiseerd, dan blaft de hond alleen tegen den olifant, omdat hij diens sterkte niet kent. Het is voldoende door een voorbeeld de beteekenis van deze sterkte te bewijzen en de hond zal direct ophouden te blaffen en met den staart kwispelen, zoodra hij den olifant ziet.

3. Om den politieken misdadiger den schijn van den held te ontnemen, zullen wij hem op dezelfde beklagdenbank zetten als dieven, moordenaars of andere gemeene misdadigers. Dan zal de openbare meening beide categorieën van misdadigers in haar voorstellingswereld met elkander verwarren en met dezelfde verachting behandelen.
4. Wij hebben ons moeite getroost - en ik geloof met succes - om de bevolking er van af te houden politieke misdadigers op deze manier te behandelen. Met deze bedoeling hebben wij door de pers, door openbare redevoeringen en door goed samengestelde leerboeken de geschiedenis van het martelaarschap - dat de oproerlingen om zoo te zeggen voor het publiek welzijn op zich genomen hebben - geprezen. Deze lofzang heeft de aanhangers van het liberalisme vermeerderd en duizenden menschen in de rijen van onze kudde gebracht.

## **TWINTIGSTE PROTOCOL**

1. Nu zullen wij spreken over het financieele program, dat ik bewaard heb tot het slot van mijn voordracht, omdat dit onderwerp het moeilijkste en het meest beslissende is in onze plannen. Voordat ik begin, zou ik U willen herinneren aan wat ik reeds eerder terloops aanhaalde, n.l. dat alles zich slechts in een kwestie van cijfers zal oplossen.
2. Zoodra onze heerschappij gekomen is, zal onze autoritaire regering alleen reeds uit drang naar zelfbehoud vermijden het volk te hooge belastingen op te leggen; want zij zal nooit vergeten, dat zij de rol van den vader en beschermer te spelen heeft. Niettemin moeten de

noodige middelen verkregen worden, daar het beheer van den staat veel kost. Daarom moet de kwestie van het evenwicht in de staatshuishouding met bijzondere zorg behandeld worden.

3. Onze regeering zal van de wettelijk vastgelegde fictie uitgaan, dat alles wat zich in het gebied van den staat bevindt, eigendom van den koning is, een veronderstelling, die zonder meer in de daad kan worden omgezet. De regeering zal daarom overgaan tot het onteigenen van de vermogens in baar geld, zoodra zij dat voor de regeling van den geldomloop noodzakelijk acht. Daaruit volgt, dat het beste middel de invoering van een progressieve vermogensbelasting is. Op deze manier kunnen belastingen zonder onbillijke verdrukking of benadeeling worden geheven volgens een met de grootte van het vermogen overeenkomend percentage. De rijken moeten inzien, dat zij verplicht zijn een deel van hun overvloed ter beschikking van den staat te stellen, omdat deze hun de zekerheid van het resteerende vermogen en een eerlijke winst waarborgt. Ik zeg uitdrukkelijk 'eerlijk', want de controle over het eigendom zal den roof onder het mom van wettelijkheid onmogelijk maken.
4. De sociale verandering moet van boven komen, want de tijd daarvoor is rijp en zij is als waarborg voor den vrede noodzakelijk.
5. Het opleggen van belastingen aan de armen legt de kiem voor de revolutie en is schadelijk voor den staat, die zodoende op de jacht naar het kleine het grootere voordeel prijsgeeft. Afgezien daarvan vertraagt de vermogensbelasting het tempo van aangroeien der privé vermogens, waarvan wij de vermeerdering tot nu toe opzettelijk

bevorderd hebben, opdat zij een tegenwicht vormen tegen de sterkte van de regeeringen en haar financiën.

6. Een progressieve belasting zal hogere baten afwerpen dan een voor allen gelijke belasting, die ons echter thans van pas komt om onrust en ontevredenheid onder de volkeren te wekken.
7. De macht, waarop onze koning zal steunen, zal bestaan in het evenwicht van de staatshuishouding en uit den waarborg voor den vrede. Tot dit doel is het noodzakelijk, dat de bezittenden wat van hun inkomsten opofferen om den goeden gang van de staatsmachine te verzekeren. De uitgaven van den staat zullen door diegenen bestreden worden, die dit het gemakkelijkst kunnen dragen.
8. Zulke maatregelen zullen den haat van de armen tegen de rijken wegnemen, omdat de armen dan zullen inzien, dat de rijken de voor den staat noodzakelijke hulpbronnen en de steunpilaren van vrede en welvaart zijn en dat slechts de rijken de middelen voor het gedijen van den staat ter beschikking stellen.
9. Opdat de hogere klassen over de nieuwe belastingen niet al te veel klagen, zullen wij hun nauwkeurige rapporten uitbrengen over de besteding van de gelden, uitgezonderd natuurlijk de bedragen, die op de uitgaven van den troon en de administratie betrekking hebben.
10. Onze vorst zal geen privé vermogen hebben, omdat toch alles, wat zich in den staat bevindt, hem toebehoort. Twee verschillende vermogens van den koning zouden met elkaar in tegenspraak zijn, omdat de omstandigheid, dat hij privé vermogen zou bezitten, zijn recht op het eigendom, dat zich in het bezit van anderen bevindt, zou opheffen.

11. Alleen de troonopvolger zal door den staat onderhouden worden. De overige leden van de koninklijke familie moeten in den staatsdienst of een ander beroep gaan om een recht op een inkomen te verkrijgen. Het voorrecht tot de koninklijke familie te behooren, geeft niemand het recht op staatskosten te leven.
12. Op het verwerven van eigendom en erfenis zal een progressieve zegelbelasting worden geheven. Voor iedere overdracht van eigendom, hetzij in baar geld, hetzij in andere waarden, die niet gezegeld is, moet de vroegere eigenaar van den dag van de overeenkomst af tot aan den dag van de ontdekking der belastingontduiking een procentueele belasting betalen. De overdrachtsakten moeten wekelijks aan de plaatselijke belastinginstantie voorgelegd worden onder opgave van den voor- en familienaam en woonplaats van den ouden en nieuwen eigenaar. De door de overheid te registreeren koop is alleen van een bepaald bedrag af noodzakelijk; bedrijven in artikelen voor het dagelijksch gebruik zullen slechts aan een kleine, procentueele zegelbelasting onderhevig zijn.
13. Rekent U uit hoeveel de opbrengst van deze belastingen de ontvangsten van de niet tot ons behorende staten zal overschrijden.
14. De staat moet een bepaald reservefonds bezitten; alles wat boven dezen ruggesteun uitgaat, moet weer in omloop worden gebracht. Met deze overschotten zullen openbare werken worden uitgevoerd. De terhandneming van zulke met staatsmiddelen uitgevoerde werken zal de arbeidersklasse vast met den staat en den vorst verbinden. Een deel van deze gelden zal voor prijzen voor



uitvindingen en prestaties op het gebied der productie besteed worden.

15. Buiten deze bedragen mag geen geld in de staatskas achtergehouden worden, want het geld is voor de circulatie bestemd en iedere belemmering in de circulatie van het geld kan den gang van de staatsmachine storen. Het geld is de olie voor het raderwerk van den staat. Ontbreekt de olie, dan hapert het mechanisme.
16. De vervanging van een deel van baar geld door waardepapier heeft precies zoo'n storing veroorzaakt. De gevolgen van dit feit zijn reeds voldoende voelbaar.
17. We zullen ook een rekenkamer instellen. De regeering zal daardoor ieder oogenblik een nauwkeurig overzicht over de inkomsten en uitgaven van den staat ter beschikking hebben. Uitgezonderd is slechts de nog niet afgesloten rekening over de loopende maand en de nog niet overlegde afrekening over de vorige maand.
18. De eenige persoon, die geen voordeel heeft van de plundering van de staatskas, is haar eigenaar, de vorst. Daarom zal de door hem uitgeoefende controle de verspilling en verkwisting van staatsgelden onmogelijk maken.
19. De representatieve plichten, die den vorst van zijn kostbaren tijd berooven, zullen wij afschaffen, opdat hij genoeg tijd voor zijn staatsbezigheden over heeft. Zijn macht zal niet meer afhankelijk zijn van de gunstelingen, die den troon alleen om de pracht en de praal willen omgeven, maar uitsluitend voor hun eigen voordeel zorgen en niet voor dat van den staat.

20. Terwijl wij het geld uit de circulatie haalden, hebben wij een economische crises in het leven geroepen. Reusachtige bedragen werden zoo den staten onttrokken en deze zagen zich gedwongen, dezelfde kapitalen, die door ons werden opgehoopt, als leeningen van ons aan te nemen. Deze leeningen beteekenen een zwaren last voor de staten, die er nu rente voor moeten betalen en schuldenaars zijn.
21. De samentrekking van de industrie in handen van het kapitaal, die de kleine bedrijven vernietigde, zoog alle productieve volkskrachten en daarmee ook den rijkdom van de staten op.
22. Tegenwoordig houdt de geldcirculatie geen verband meer met het zielenaantal en kan daarom geen rekening houden met de behoeften van de arbeiders. De uitgifte van nieuw geld moet gelijken tred houden met den groei van de bevolking, waarbij ook de kinderen meegeteld moeten worden, daar ook voor hen van den dag hunner geboorte af geld noodig is. De reorganisatie van de geldcirculatie is een levensvraag voor de heele wereld.
23. U weet, dat de gouden standaard verderfelijk werd voor de staten, die hem aanvaardden, want hij kan de behoefte aan geld niet bevredigen, te minder nog toen wij ons best deden zooveel mogelijk goud aan den omloop te onttrekken.
24. Onze regeering moet een standaard invoeren, die op de arbeidskracht berust, waarbij het om het even is of het geld uit papier of uit hout bestaat. We zullen het geld uitgeven naar de doorsneebehoefte van de onderdanen en de hoeveelheid geld bij iedere geboorte vermeerderen en bij ieder sterfgeval verminderen. Elke provincie, elke gemeente moet deze berekeningen overnemen.

25. Opdat de afzonderlijke overheden op tijd in het bezit van de door hen benodigde gelden komen, zullen de bedragen en de dag van de verzending door de regeering bij verordening worden vastgesteld. Zoodoende zal de bevoorrechting door de ministeries van de eene overheid ten nadeele van de andere terzijde worden gesteld.
26. De voorloopige ramingen van de staatsinkomsten en uitgaven zullen naast elkaar gelegd worden, opdat men beide met elkander vergelijken kan.
27. Hervormingen, die wij in de financieele instellingen willen invoeren, zullen wij voorstellen op een manier, die niemand verontrust. We zullen de noodzakelijkheid van deze veranderingen voorstellen als gevolgen van den chaos, waarin de financieele huishouding van de staten terecht is gekomen. We zullen bewijzen, dat de hoofdoorzaak van dezen ongezonden toestand daarin is gelegen, dat men aan het begin van ieder jaar een begrooting opstelt, die van jaar tot jaar aangroeit. Dan verlangt men een supplement, dat al na drie maanden uitgegeven is; hierop wordt een aanvullingsbudget gesloten en ten slotte begeert men nog een verder crediet om de eindafrekening te kunnen opmaken. Daar de begrooting voor het daaropvolgende jaar naar de totale rekening van het afgelopen jaar wordt opgesteld, bedraagt het jaarlijksche verlies vijftig procent en de begrooting verdrievoudigt zich alle tien jaren. Dankzij dezen gang van zaken, welken de regeeringen in haar zorgeloosheid hebben toegepast, zijn hun schatkisten leeg. De daarop volgende leeningen hebben het restant opgeslokt en alle staten tot het bankroet gebracht.

28. U zult wel begrijpen, dat wij zoo'n economie, zooals wij haar aanbevelen, bij ons niet zullen dulden.
29. Iedere staatsleening bewijst zwakte en gebrek aan begrip voor de rechten van den staat. De leeningen hangen als het zwaard van Damocles boven het hoofd der vorsten, die, in plaats van de benoodigde gelden rechtstreeks bij de onderdanen in den vorm van een belasting te halen, met uitgestrekte handen bij onze banken komen bedelen. Buitenlandsche leeningen zij als bloedzuigers, die men van het staatslichaam niet kan verwijderen, of het zou moeten zijn dat zij vanzelf afvallen of dat de staat ze met geweld afschudt. Maar de staten schudden deze bloedzuigers niet van zich af, integendeel, zij vermeederen nog haar aantal, zoodat zij aan deze vrijwillige aderlating ten slotte te gronde moeten gaan.
30. Wat is in werkelijkheid een leening, vooral een buitenlandsche, anders dan een aderlating? Een leening bestaat uit staatsschuldverbintenissen, die de verplichting inhouden tot het betalen van een bepaalde rente, in verhouding tot de grootte van het opgenomen kapitaal. Bedraagt de rente vijf procent, dan heeft de staat in den loop van twintig jaar ten overvloede alleen aan rente een bedrag betaald, gelijk aan het bedrag der leening, in veertig jaar een dubbel zoo hoog bedrag, in zestig jaar het drievoudige en de schuld zelf blijft altijd nog onbetaald.
31. Hieruit volgt, dat de staat langs den weg der belastingheffing den armen den laatsten cent ontnemt, alleen om aan vreemde kapitalisten, van wie hij het geld leende, rente te betalen, in plaats van de benoodigde bedragen door middel van een belasting, die geen rente kost, uit het eigen volksvermogen bijeen te brengen.

32. Zoolang de leeningen in het binnenland werden opgenomen, lieten de overheden eenvoudig het geld uit den zak van de armen in dien van de rijken vloeien. Toen wij echter door omkoopning personen kregen om in het buitenland geld op te nemen, verdwenen alle rijkdommen van de staten in onze kassen en de menschen werden aan ons schatplichtig.
33. Door de nalatigheid in de leiding der staatszaken, door de omkoopbaarheid van de ministers, door de onbekwaamheid in economische vraagstukken hebben de regeeringen haar landen dermate in de schuldslavernij van onze banken gebracht, dat zij hun schulden nooit zullen kunnen betalen. Gij, mijne heeren, zult begrijpen, welke moeite en geldelijke offers ons het veroorzaken van dezen toestand heeft gekost.
34. Storingen in het geldverkeer zullen wij niet dulden. Daarom zullen er geen verschillende staatsschuldverbintenissen meer zijn, een enkele uitgezonderd, die één procent rentend zal zijn; deze lage rente zal den staat niet meer de aderlating door bloedzuigers doen ondergaan. Het recht tot uitgifte van waardepapieren zal uitsluitend worden toegestaan aan de industriele maatschappijen, welken het niet zwaar zal vallen uit haar winst rente te betalen, terwijl de staat uit zijn leeningen geen winst kan trekken, daar hij die alleen opneemt om zijn uitgaven te bestrijden, maar niet om zaken te doen.
35. Zulke industriepapieren zal de staat ook koopen; op deze manier verandert hij van een rente betalenden schuldenaar, die hij tegenwoordig is, in een schuldeischer. Deze maatregel zal storingen in het geldverkeer, klaplooperij en gemeenheid onmogelijk maken, die ons in den tijd der heerschappij niet wenschelijk voorkomen.

36. De onbekwaamheid van den zuiver dierlijken gedachtengang van de overheden ligt duidelijk voor de hand; ze leenden bij ons geld tegen rente en dachten er niet aan, dat zij hetzelfde bedrag, vermeerderd met de rente, uit de schatkist moesten nemen om de schuld aan ons in te lossen. Zou het niet veel eenvoudiger geweest zijn, het geld door de belastingbetalers te doen opbrengen, wien zij geen rente moeten betalen? Dat juist bewijst het overwicht van onzen geest, dat wij er in geslaagd zijn de staten de beteekenis van de staatsleeningen zoo voor te stellen, dat zij daarin zelfs voordeel voor zichzelf zagen.
37. Gesteund door eeuwenlange ervaringen, waarvan de grondslagen door de staten zijn gelegd, zullen onze instellingen zich van de hunne door duidelijkheid en doelbewustheid onderscheiden en iedereen van de nuttigheid van onze veranderingen overtuigen. Zij zullen een einde maken aan de misstanden, met behulp waarvan wij de overheden in onze macht hielden, maar die in ons koninkrijk niet meer geduld zullen worden.
38. We zullen een zoodanige wijze van verrekening instellen, dat noch de vorst, noch de geringste ambtenaar ook maar het kleinste bedrag ongemerkt aan zijn bestemming kan onttrekken of voor een ander dan het door ons voorgeschreven doel kan gebruiken.
39. Men kan niet regeeren zonder een vast plan. Zelfs helden gaan te gronde, als zij niet weten waarheen hun weg hen voert en als ze niet evenredig uitgerust zijn.
40. De vorsten van deze wereld, die wij door representatieve plichten, feesten en besprekingen van de vervulling van hun vorstelijke plichten afhielden, dienden onzen vorst slechts als wandscherm. De rapporten van de hovelingen en ambtenaren, die den vorst in het

openbaar vertegenwoordigen, werden in werkelijkheid door onze vertrouwenslieden samengesteld. Ze bevatten voornamelijk bloote beloften op bezuinigingen van den staat en op verbeteringen, waardoor de kortzichtige massa ten volle werd tevreden gesteld. De lezers van onze rapporten zouden wel hebben kunnen vragen: "Hoe moeten bezuinigingen bereikt worden? Soms door nieuwe belastingen?" Maar zij stelden zulke vragen niet. Gij, mijne heeren, weet, waartoe deze zorgeloosheid heeft geleid en in welk een financieel wanget de staten zijn geraakt, trots de wonderbaarlijke arbeidskracht van hun volken.

## **EEN EN TWINTIGSTE PROTOCOL**

1. Aan mijn laatste beschouwing wil ik nu een uitvoerige uiteenzetting over de binnenlandsche leeningen toevoegen. Over de buitenlandsche leeningen zal ik niet meer spreken; ze hebben onze zakken met het geld van de volkeren volgepropt; in onzen staat echter zullen er geen buitenlandse leeningen meer zijn.
2. Wij hebben de omkoopbaarheid van de staatsambtenaren en de nalatigheid van de vorsten gebruikt om onze gelden twee-, drie- en meervoudig terug te krijgen, terwijl wij den regeeringen meer geld leenden dan zij onvoorwaardelijk noodig hadden. Wie zou ons dat kunnen nadoen? Ik zal mij nu met de bijzonderheden van de binnenlandsche leeningen bezig houden.
3. Als een staat een leening wil aangaan, dan stelt hij inteekenlijsten op. Opdat de uitgegeven staatspapieren door iedereen genomen kunnen worden, wordt de nominale waarde van honderd tot duizend gulden vastgesteld. Den eersten inteekenaren wordt voorgehouden,

dat ze niet alles toegewezen krijgen. Den volgenden dag komt het tot een prijsstijging; naar men voorgeeft, wegens grootere vraag. Na eenige dagen maakt men bekend, dat de staatskassen overvol zijn en dat men niet meer weet wat met het geld aan te vangen. Waarom neemt men het dan aan? De intekening overschrijdt nu het gevraagde bedrag meermalen; en hierin ligt het bijzondere succes, want het publiek heeft daarmee zijn vertrouwen in de regeering te kennen gegeven.

4. Maar als de comédie afgeloopen is, staat men voor een ongehoorde schuld. Om de rente te kunnen betalen, neemt de staat zijn toevlucht tot een nieuwe leening, die de tot nu toe bestaande schuld niet wegneemt, maar integendeel vermeerdert. Als het vertrouwen in den staat dan eindelijk uitgeput is, moet men door nieuwe belastingen niet eens de leeningen, maar alleen de rente van de leeningen dekken. Deze belastingen veroorzaken dus een schuld, waarmee men een andere schuld betaalt.
5. Dan komt de tijd van de conversie, waardoor echter alleen de rentevoet wordt verlaagd en niet de schuld wordt gedelgd. Bovendien is zij alleen met toestemming van de schuldeischers door te voeren. Bij de aankondiging van een conversie moet men de schuldeischers vrijlaten of er in toe te stemmen of hun geld terug te vorderen. Als iedereen zijn geld terugeischte, zou de staat in zijn eigen net gevangen worden en zou niet in staat zijn de terugbetalingsvorderingen na te komen. Gelukkig zijn de staten in geldzaken weinig bedreven en hebben zij nog altijd aan koersverliezen en renteverlagingen de voorkeur gegeven boven de onzekerheid van nieuwe beleggingen. Daardoor gaf men den regeeringen meer dan één keer de gelegenheid zich van een schuld



van eenige millioenen te ontdoen. Bij buitenlandsche leeningen wordt op deze wijze niet gehandelen, daar men wel weet, dat wij onze gelden gezamenlijk zouden terugtrekken, wat het staatsbankroet ten gevolge zou hebben; de verklaring van de onmacht tot betalen van den staat zou tevens den volkeren bewijzen, dat tusschen hen en hun regeeringen iedere gemeenschappelijke band ontbreekt.

6. Ik vestig Uw aandacht op dit feit en ook op het volgende: tegenwoordig zijn alle binnenlandsche leeningen in zoogenaamde zwevende schulden omgezet, dat zijn schulden, die binnen een korter of langer tijdsverloop afbetaald moeten worden. Deze leeningen worden onder absorbeering van de in de staatsbanken of de spaarbanken liggende gelden opgenomen. Daar deze gelden de regeering lang genoeg ter beschikking staan, worden zij tot betaling van de rente der buitenlandsche leeningen gebruikt en in de plaats daarvan deponeert de regeering een zelfde bedrag in schuldbrieven. Met zulke pandbrieven worden alle verliezen in de schatkisten der staten goedge maakt.
7. Zoodra wij de wereldheerschappij verkregen zullen hebben, zullen al deze zwendelpraktijken ophouden, omdat zij onze belangen niet dienen. Eveneens zullen wij alle effectenbeurzen sluiten, omdat wij niet zullen dulden, dat het aanzien van onze heerschappij door koersschommelingen van onze staatspapieren geschokt wordt. Door een wet zal worden vastgesteld, dat de nominale waarde tegelijkertijd de koerswaarde is en dat er geen schommelingen mogen zijn. Iedere koersstijging heeft een koersdaling ten gevolge en wij hebben daarom koersstijgingen in het leven geroepen om den koers der waardepapieren omlaag te kunnen drukken.

8. We zullen de beurzen vervangen door machtige staatscredietinstellingen, welke taak het zal zijn den koers van de industriepapieren al naar de wenschen van de regeering te bepalen. Deze instellingen zullen in staat zijn op een enkelen dag industriepapieren tot een waarde van vijfhonderd miljoen op de markt te werpen of aan te koopen. Op deze wijze zullen alle industrieele ondernemingen afhankelijk van ons worden. U kunt u voorstellen, welk een macht wij ons daardoor zullen verschaffen.

## **TWEE EN TWINTIGSTE PROTOCOL**

1. In alles wat ik U tot nu toe uiteengezet heb, deed ik moeite U een indruk van de vroegere en de tegenwoordige gebeurtenissen te geven en U aan te toonen hoe alles in den stroom van het lot meegolft. Spoedig zult U de gevolgen herkennen. Ik heb U bekend gemaakt met de geheimen van onze verhoudingen tot de niet tot ons behorende kringen en van onze financieele politiek. Ik heb er slechts weinig aan toe te voegen.
2. In onze handen bevindt zich de grootste macht van den tegenwoordigen tijd: Het geld! Binnen twee dagen kunnen wij ieder gewenscht bedrag terugtrekken. Moeten wij dan nog bewijzen, dat onze heerschappij door God voorzien is? Zouden wij bij zulk een rijkdom niet in staat zijn het bewijs te leveren, dat al het kwade, dat wij in den loop van zooveel eeuwen moesten doen, ten slotte toch tot de ware welvaart en tot de alomvattende orde geleid heeft? Misschien zullen er nog eenige geweldige maatregelen noodig zijn, maar uiteindelijk zal de 'orde' worden ingesteld.

3. We zullen bewijzen, dat wij de weldoeners zijn, die de gekwelde wereld vrede en vrijheid hebben gegeven. We zullen haar gelegenheid geven zich in de rust en den vrede te verheugen, maar onder de uitdrukkelijke voorwaarde, dat onze wetten worden gerespecteerd. Gelijktijdig zullen wij allen opheldering geven, dat de vrijheid niet in zedeloosheid en teugelloosheid en dat 's menschen kracht en waardigheid nooit in de verkondiging van revolutionaire principes, zooals b.v, de gewetensvrijheid en de algemeene gelijkheid, kan bestaan, evenzoo, dat de persoonlijke vrijheid nooit het recht geeft, zichzelf of anderen door opruiende redevoeringen op te winden. De ware vrijheid bestaat in de onschendbaarheid van den persoon. De waardigheid van de menschen bestaat in de erkenning van hun rechten, maar niet in fantastische ideeën over de beteekenis van hun ik.
4. Onze heerschappij zal roemrijk zijn, omdat zij machtig zal zijn en regeeren en leiden zal; ze zal zich niet op sleeptouw laten nemen door partijleiders en volksredenaars, die holle woorden uitschreeuwen, die ze voor hun principes uitgeven, maar die zuiver utopieën zijn. Onze heerschappij zal de gebiedster zijn over de orde, die het heele geluk van de menschen uitmaakt. Het hooge aanzien van deze heerschappij zal bij het volk mystieke aanbidding en vereering opwekken. Ware macht mag voor geen recht, niet eens voor goddelijk recht, terugwijken; niemand mag het wagen haar te na te komen om haar ook maar het kleinste stukje te ontrooven.

## **DRIE EN TWINTIGSTE PROTOCOL**

1. Om de volkeren aan gehoorzaamheid te wennen, moet men ze tot bescheidenheid opvoeden. Daarom moet de productie van luxe artikelen ingekrompen worden. Daardoor zullen we de moraal verbeteren, die door den wedijver in pronkzucht bedorven werd.
2. We zullen den handenaarbeid weer bevorderen om de grootindustrie te benadeelen; dit is ook daarom noodzakelijk, omdat de fabriekseigenaren dikwijls, zij het ook onbewust, hun arbeiders in staatsvijandigen zin beïnvloeden.
3. Een volk, dat zich alleen met kleinbedrijf bezighoudt kent geen werkloosheid; het is aan de bestaande maatschappelijke orde vast verknocht en ondersteunt daarom de regeering. Werkloosheid is het grootste gevaar voor de regeering. Voor ons zal de werkloosheid haar rol uitgespeeld hebben, zoodra de macht in onze handen is.
4. De drankzucht zal eveneens wettelijk worden verboden en als misdaad tegen de menschheid gestraft worden, omdat de mensch onder invloed van den alcohol tot een wild dier wordt.
5. De volkeren, ik herhaal het nog eens, gehoorzamen alleen maar blindelings aan een sterke, volkomen onafhankelijke macht, die zich met het zwaard in de hand tegen iederen socialen opstand verdedigt. Waarom zouden de menschen een koning met een engelenziel noodig hebben? Ze moeten in hem de belichaming van de kracht en de macht zien.
6. De tegenwoordige regeeringen leiden haar bestaan temidden van een door ons zedeloos gemaakte maatschappij, die zelfs de macht van God loochent en waar de vlam van de anarchie uitslaat. Onze vorst moet daarom voor alles dit verterende vuur blusschen en tot dit doel de huidige samenleving, zij het ook door verdrinking in eigen

bloed, opheffen om haar dan in de gedaante van een goed georganiseerd leger weer te laten opstaan, die elke het staatslichaam bedreigende besmetting bewust zal bestrijden.

7. Onze vorst zal door onze God zijn uitverkoren de zinlooze krachten te vernietigen, die geleid worden door een dierlijk drijven en niet door het verstand, door de ruwheid en niet door de menselijkheid. Deze krachten vieren thans overwinning, terwijl zij onder den schijn van het recht en de vrijheid roof en gewelddadigheden uitoefenen. Ze hebben iedere maatschappelijke orde vernietigd om nu op haar puinhoopen den troon van den 'koning der joden' op te richten. Maar haar rol zal uitgespeeld zijn, zoodra onze vorst de regeering overneemt. Dan moeten zij van zijn pad weggevaagd worden, opdat geen hindernis overblijft.
8. Dan zullen wij den volkeren kunnen zeggen: "Dankt God en buigt U voor hem, die op zijn voorhoofd het teeken der voorzienigheid draagt en wiens ster God zelf leidt, opdat niemand buiten hem de menschheid van al het kwaad verlosse."

## **VIER EN TWINTIGSTE PROTOCOL**

1. Ik ga nu over tot de middelen, waardoor het 'Huis David' voor de eeuwigheid gewaarborgd zal zijn.<sup>126</sup> Onze methode zal op dezelfde principes berusten, die voor onze wijzen in alle wereldvraagstukken beslissend waren, hetgeen beteekent, dat wij den gedachtengang van de geheele menschheid zullen bepalen.
2. Verscheidene medeleden van het 'Huis David' zullen de koningen en hun opvolgers op hun ambt voorbereiden, waarbij de laatsten niet

volgens het recht van de erfopvolging, maar volgens hun bijzondere bekwaamheid uitverkoren worden. Wij zullen hen in de diepste geheimen van de staatskunst en van onze plannen inwijden, waarbij wij alle voorzichtigheidsmaatregelen zullen treffen, dat niemand anders van deze geheimen iets te weten komt. Hierdoor zal bereikt worden, dat ieder de overtuiging krijgt, dat de regeering alleen aan hen kan worden toevertrouwd, die in de geheimen van de staatskunst zijn ingewijd.

3. Alleen deze uitverkorenen zullen in de uitvoering van onze - op de ervaring van eeuwen berustende - plannen, in onze kennis van de politieke, economische en sociale verhoudingen en in den geest van de wetten onderricht zijn, die de natuur zelf heeft opgesteld om de betrekkingen van de menschen te regelen.
4. De onmiddellijke nakomelingen van den koning worden van de troonopvolging uitgesloten als zij gedurende hun opvoeding lichtzinnigheid, weekhartigheid en soortgelijke eigenschappen vertoonen, die hen voor de regeering onbekwaam maken of het aanzien van den troon kunnen schaden.
5. Onze wijzen zullen de teugels der regeering alleen aan hen toevertrouwen, die de bekwaamheid bezitten, met onvoorwaardelijke standvastigheid, ja, zoo noodig zelfs met wreedheid te regeeren.
6. In geval van ziek worden of van verlies der wilskracht moet de koning de teugels der regeering in andere, meer bekwame handen leggen.
7. De plannen van den koning voor het heden, nog meer echter die voor de toekomst, zullen zelfs aan zijn naaste raadgevers onbekend

zijn. Alleen de koning zelf en drie ingewijden zullen de plannen voor de toekomst kennen.

8. In den persoon des konings, die met onbuigzamen wil meester over zichzelf en over de menschheid zal zijn, zullen allen de belichaming van het lot en zijn onbekende paden zien. Niemand zal weten wat de koning met zijn bevelen bereiken wil; niemand zal zijn onbekenden weg durven kruisen.
9. Vanzelfsprekend moet de geestelijke hoogheid van den koning overeenstemmen met de beteekenis van de hem toevertrouwde plannen. Daarom zal de koning den troon eerst bestijgen, als onze wijzen zijn bekwaamheden hebben vastgesteld.
10. Opdat het volk zijn koning kent en liefheeft, moet hij op de openbare pleinen voor hen spreken. Dit leidt tot de zeer noodzakelijke vereeniging van de twee krachten, die wij tegenwoordig door de terreur van elkaar scheiden. Deze terreur was voor ons tot nu toe onvermijdelijk, want alleen dank zij haar scheiding konden wij de beide krachten aan ons onderwerpen.
11. De koning mag zich niet door hartstocht en zeker niet door zinnelijkheid laten beheerschen; dierlijke drijfveeren, die zijn geestelijke bekwaamheden zouden kunnen verzwakken, mag hij nooit laten opkomen. Zinnelijkheid vernietigt meer dan elke andere hartstocht de bekwaamheden van den geest en de klaarheid van den blik; zij leidt het denken naar de slechtste en meest dierlijke zijde der menschelijke natuur.
12. De wereldvorst uit het heilige geslacht Davids, de zuil der menschheid, moet al zijn persoonlijke neigingen aan het welzijn van

zijn volk opofferen. Onze vorst moet het voorbeeld der  
onberispelijkheid zijn.

Ondertekend door de vertegenwoordigers van Sion

van den 33sten graad



## De auteur

Robin de Ruiter behoort tot een van Nederlands meest vertaalde auteurs. Internationaal staat hij bekend om zijn buitengewone vermogen tot onderzoek.

Geboren werd de auteur op 6 maart 1951. Zijn jeugd bracht hij voornamelijk door in zijn geboorteplaats Enschede. Als jonge jongen verhuisde hij met zijn ouders naar Spanje. Hier studeerde hij onder meer theologie, geschiedenis en Spaans waarvan hij in 1973 en 1974 zijn titels behaalde.

Zijn carrière begon De Ruiter als freelance schrijver voor Spaanstalige tijdschriften op het gebied van politiek en religie. Met zijn Spaanse publicaties verwierf hij zich een naam in de Verenigde Staten en Latijns-Amerika.

Het met de *Frontier Award* bekroonde boek *George W. Bush en de mythe van al-Qaeda - De verborgen macht achter de terroristische aanslagen van 11 september 2001* verscheen een jaar na de aanslagen. Met deze publicatie oogstte De Ruiter groot succes onder een wereldwijd publiek. Het is het eerst verschenen boek met een groot aantal opzienbarende feiten die sterk afwijken van de officiële versie. Feiten welke aantonen dat de Verenigde Staten bij de gebeurtenissen van 11 september betrokken waren. De onderzoeksresultaten zijn door velen overgenomen en tegenwoordig terug te vinden op het internet.

De Ruiter beschikt over een ongeëvenaarde geopolitieke inzicht en een buitengewone feitenkennis. Zijn talenkennis - hij spreekt vloeiend zeven vreemde talen - en directe internationale connecties, waaronder hoge politici zoals de president van Ecuador, geven hem toegang tot een ongekend aantal informatiebronnen.

De Ruiter's publicaties getuigen van een heldere, onbevooroordeelde blik. In de tegenwoordige journalistiek is zoiets zeer zeldzaam. Boeken welke

getuigen van een dergelijke buitengewone feitenkennis en inzicht in samenhangen - zonder betweterij - zijn in Nederland ondenkbaar geworden. En al helemaal bij wat zich de serieuze pers noemt.

1. Zie Robin de Ruiter, *De 13 Satanische Bloedlijnen - De oorzaak van veel ellende en kwaad op aarde*, Guayaquil, 2003.
2. Manfred Adler, *Die Freimaurer und der Vatikan*, Lippstadt 1985, 163.
3. Zie voorbeelden en afbeeldingen in Robin de Ruiter, *De 13 Satanische Bloedlijnen - De oorzaak van veel ellende en kwaad op aarde*, Guayaquil, 2003.
4. Elly Sterk, *Uit de school geklapt*, Dordrecht 2006, p. 56.
5. Idem., p. 57.
6. Robin de Ruiter, *De verborgen macht achter de Jehovah's getuigen*, Hoornaar 2001, p. 51.
7. Charles Ledré, *La Masonería*, Andorra 1985, p. 152.
8. Dat Churchill lid was van een vrijmetselaarsloge, wordt tot op de dag van vandaag door de reguliere media ontkend, hoewel standaardwerken van de vrijmetselaars hem (zoals gebruikelijk pas na zijn dood) frank en vrij als lid beschrijven. In het *NRC* van 15 juni 2006 wordt toegegeven dat Churchill vrijmetselaar was.
9. Dit programma staat tegenwoordig bekend als het 'International Visitor Leadership Program' van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken.
10. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 1, Durach 2016, p. 12-30.
11. De twee andere Grootmeesters komen uit het Midden-Oosten en China. Zij gebruiken de pseudoniemen: *Frater Amun* en *Frater Tao*.
12. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 5, Durach 2016, p. 320.
13. De door de Ur-Loges gestuurde pers heeft Brzeziński na zijn dood, hier en daar een relatief korte necrologie gegeven. Dat is begrijpelijk, want zijn cruciale rol in de kwaadaardige globalisering en de geleidelijke aanloop naar de zogenaamde Nieuwe Wereldorde moet geheim blijven.
14. Gioele Magaldi, *Massoni: Società a responsabilità illimitata - La Scoperta della Ur-Lodges*, Milaan 2016, p. 540.
15. De vijf grootmeesters hadden weliswaar toegang tot de archieven van de Ur-Loges, maar niet tot de archieven van de allerhoogste leiders.
16. *Massoni*, p. 452.
17. *Massoni*, p. 449-452. Tevens Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 1, Durach 2016, p. 49.
18. Gioele Magaldi, *Masones: Todos sus secretos al descubierto*, Madrid 2017, p. 24.
19. *Masones* (Spaanse uitgave), p. 162.
20. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 3, Durach 2016, p. 112-130.
21. Rudolf Graber, *Athanasius and the Church of Our Time*, Palm-dale CA. 1974, p. 86.
22. Idem., p. 56.
23. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 6, Durach 2017, p. 336.
24. *Massoni*, p. 508.
25. *Massoni*, p. 54.
26. *Massoni*, p. 452.
27. *Massoni*, p. 372.
28. *Masones* (Spaanse uitgave), p. 260-261.
29. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 3, Durach 2017, p. 138.
30. Idem., p. 140.
31. *Masones* (Spaanse uitgave), p. 206.
32. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 3, Durach 2017, p. 142.

33. George H. Bush senior was geen lid van de *WHITE EAGLE*. Waarschijnlijk bood Bush zich aan als onderhandelaar, omdat hij al enkele keren tevergeefs had geprobeerd lid te worden van de *WHITE EAGLE*. Gioele Magaldi, *Masones - Todos sus secretos al descubierto*, Madrid 2017, p. 260-261.
34. Johannes Rothkranz, *Superlogen regieren die Welt*, Deel 3, Durach 2017, p. 144.
35. Idem., p. 146.
36. De Amerikaanse inlichtingen diensten werden onder anderen door William James Colby van de *WHITE EAGLE* geleid.
37. Met toestemming van Bernard H. Corser: *Confessions of a U.S. Intelligence Officer*, manuscript uit 2014.
38. *The New York Times*, 11 november 2013.
39. *Financial Times Deutschland* van 26 oktober 2001.
40. *Islamismo Afghano è Made in Washington* in *Chiesa Viva*, No 2, november 2001.
41. Fred Halliday in *The Un-great Game: The Country that Lost the Cold War, Afghanistan* in de *New Republic* van 25 maart 1996.
42. De Taliban zijn in tegenstelling tot de Mudjahedin geen politieke partij en streven niet naar de vorming van een eigen regering.
43. Werner Scheurer, *U.S.A. drohten den Taliban schon im Juli* in *Die Wochen-Zeitung* van 4 oktober 2001.
44. In 1997 is Tony Blair premier in Groot-Brittannië geworden en werd hij ingewijd in de *HATHOR PENTALPHA* Loge.
45. *Massoni*, p. 581-582.
46. Idem., p. 462.
47. *Massoni*, p. 108.
48. De Ur-Loges hebben de laatste jaren vele miljoenen geïnvesteerd in geheime operaties en revoluties. De 'Arabische Lente, de 'Russische Witte revolutie en de staatsgreep op de Maidan in Kiev zijn allemaal door de Ur-Loges georganiseerd.
49. Het idee van de Islam als de nieuwe vijand is afkomstig van Zbigniew Brzezinski en Samuel Huntington (*Clash of Civilizations*).
50. Eustace Mullins, *Secrets Of The Federal Reserve*, 1952, p. 85.
51. George Wheeler, *Pierpont Morgan and Friends, the Anatomy of a Myth*, New York 1973, p. 17.
52. Eustace Mullins, *Secrets of the Federal Reserve*, 1952, p. 86.
53. Peabody, die niet getrouwd was, had niemand om hem op te volgen.
54. De Latijnse zin *sub rosa* betekent 'onder de roos' en wordt in het Engels gebruikt om geheimhouding of vertrouwelijkheid aan te geven. De roos als symbool van geheimhouding heeft een lange geschiedenis.
55. Eustace Mullins, *The Secrets of the Federal Reserve*, 1952, p. 89.
56. De in Schotland geboren Andrew Carnegie (1835-1919) vergaarde een fortuin in de staalindustrie. De financiële steun die hij nodig had, ontving hij van de Rothschilds. In 1901 verkocht hij zijn Carnegie Steel Company aan J. P. Morgan voor \$480 miljoen. Morgan veranderde de naam Carnegie Steel in U.S. Steel, het eerste miljardenbedrijf van de wereld.
57. De bouw van het Suez Kanaal begon officieel op 25 April 1859. Het werd tien jaar later geopend op 17 november 1869 en kostte honderd miljoen dollar, dat werd betaald door de Rothschilds. In 1875, dwongen de Rothschilds Egypte om al z'n aandelen van het Suez Kanaal te verkopen aan het Verenigd Koninkrijk.

58. Ira Bennett, *History of the Panama Canal*. Washington, D.C.: Historical Publishing Co., 1915.
59. Henry Coston, *Les financiers qui mènent le monde*, Parijs 1996, 124.
60. Ibidem, 124.
61. Ibidem, 124.
62. Johannes Rothkranz, *JA zu Europa heißt NEIN zu Maastricht*, Durach 1994, 15.
63. Anthony Sampson, *The Money Lenders*, Middlesex 1985, 37.
64. De Rothschilds betaalden alleen het papier en de inkt voor het drukken van de bankbiljetten. Vergeet daarbij ook niet, dat het drukken van één biljet van 10 dollar net zoveel kost als het drukken van één biljet van 100 dollar. De winsten voor de Rothschilds waren indrukwekkend!
65. Andrew Hitchcock, *The French Connection - The History of the Money Makers* (2006), p. 32.
66. Idem., p.35.
67. The Rothschilds moesten 75 jaar wachten om de volgende nationale bank op te richten om weer Amerikaans geld te kunnen drukken. Gedurende deze 75 jaar hadden de Verenigde Staten geen andere keus dan geld te lenen van Rothschild's financiële uitzuigers, waarbij het land exorbitante bedragen aan rente moest betalen.
68. Henry Clews, *Twenty-eight Years in Wall Street*, New York 1888, p. 157.
69. Andrew Hitchcock, *The French Connection - The History of the Money Makers* (2006), p. 34.
70. Idem., p. 34.
71. Idem., p. 44.
72. Dit is de meest genoemde officiële datum van het einde van de burgeroorlog. Na deze datum waren er nog wel gevechten en schermutselingen, maar dit wordt algemeen beschouwd als het officiële einde van de burgeroorlog.
73. Gary Wendell, *Save me in the Night*, Bloomington 2011, p. 383.
74. William Guy Carr, *Pawns In The Game*, Clearwater 1958.
75. De moord op Kennedy was een waarschuwing voor toekomstige presidenten als die het ook maar in hun hoofd zouden krijgen om de Amerikaanse schuld af te betalen door de Federal Reserve uit te schakelen.
76. Zie ook Benjamin Bradlee, *Gesprekken met Kennedy*, Washington 1984. Op het moment dat zijn gesprekken met Kennedy plaatsvonden, was Bradlee eindredacteur van het Washington-bureau voor *Newsweek magazine*. Hij werkte vanaf 1965 bij de *Washington Post* en heeft vanaf 1968 aan het hoofd van het bedrijf gestaan. Bradlee leerde John Kennedy goed kennen toen ze in 1958 in Washington bureaus van elkaar werden. Tot de dood van president Kennedy bleven ze goede vrienden en vertrouwelingen van elkaar.
77. Niet vrijmetselaar-presidenten hebben altijd een oppasser (poortwachter). John F. Kennedy (Lyndon Johnson), Richard Nixon (Gerald Ford), Jimmy Carter (Zbigniew Brzeziński) en Ronald Reagan (George Bush sr.).
78. *Massoni*, p. 183.
79. Ook de oorlog van Japan tegen Rusland (1904-1905) had de vernietiging van het tsarendom als doel en werd door de Rothschild-bank Kuhn, Loeb & Co gefinancierd. Zie ook John Toland, *Adolf Hitler*, Amsterdam 1977, 830. Rakowski was een Bulgaars-joodse arts die naar Rusland vluchtte en sympathiseerde met Lenin. Hij speelde een grote rol bij de revolutie in de Oekraïne en werd daar in 1919 president. Later werd hij ambassadeur in Parijs.
80. Des Griffin, *Wer regiert die Welt?*, Leonberg 1986, p. 66.
81. Gary Allen, *None Dare to Call it Conspiracy*, Concord Press 1972, p. 71-72.
82. Archiefdocument met nummer 7-618-6 np 912 SR2.

83. Max Warburg (Ur-Loge *DER RING*), was in de leer bij de Rothschilds in Londen. Hij was niet alleen belangrijk binnen het Duitse bankwezen, hij gold daarnaast als de expert op het gebied van internationale financiën. Bovendien hield hij zich intensief bezig met politiek en vanaf 1903 ontmoette hij regelmatig de Duitse minister van Financiën. Max Warburg adviseerde op verzoek van vorst Bernhard von Bülow de Duitse keizer bij financiële aangelegenheden. Hij was bovendien ook nog eens hoofd van de geheime dienst.
84. John Schiff, de zoon van Jakob Schiff, in het *New York American Journal* van 3 februari 1949.
85. Asjkenazi-joden zijn geen nazaten van de stam Juda; het oorspronkelijke joodse ras. Asjkenazi-joden zijn nakome-lingen van de Chazaren, een heidens volk dat het joodse geloof in de zevende eeuw heeft aangenomen.
86. Des Griffin, *Wer regiert der Welt*, Düsseldorf 1996, p. 109.
87. Idem, p. 110.
88. Eustace Mullins, *The World Order*, Boring OR, p. 65.
89. *Illustrated Sunday Herald* van 8 februari 1920.
90. Deze lijsten waren samengesteld door communistische spionnen die in de Unie van Concierges hadden gewerkt (huizen en appartementen), bij de belastingdiensten, de postdiensten en andere overheidsdiensten.
91. Opgenomen in de officiële verslagen van *Communistische Wreedheden in Spanje*. Deel I, II en III. De onderzoeken werden uitgevoerd door een commissie bestaande uit leden van verschillende nationaliteiten. De bewerking is gedaan door Arthur Bryant, een internationaal bekende journalist en auteur.
92. Deze uitspraak werd bevestigd op pagina 238 van de *Spaanse Arena*, geschreven door William Fees en Cecil Gerahty. Zie ook Arthur Bryant die de 'Communistische Wreedheden' in Spanje onderzocht.
93. Zie *Catholic Herald*, 11 februari 1938.
94. *The Bolsjewik*, oktobernummer, 1930.
95. De details staan op pagina zes van het tweede rapport *Communistische Wreedheden in Spanje*.
96. Ook extremisten van de kant van General Franco hebben gruwelijke wreedheden begaan.
97. Idem., p. 183.
98. Idem., p. 183.
99. Idem., p. 185.
100. Johannes Rothkranz, *Superloggen regieren die Welt*, Deel 4, Durach 2016, p. 205.
101. Idem., p. 206.
102. *Massoni*, p. 183.
103. Herman H. Herzog: *Deutschland: Schrift für Neue Ordnung*, Nr. 3/4, maart-april 1996, p. 11.
104. *Massoni* p. 137.
105. *Spiegel* 52/1999.
106. Johannes Rothkranz, *Superloggen regieren die Welt*, Deel 3, Durach 2016, p. 161.
107. De Global Environment Facility (GEF) is in oktober 1991 opgericht als een pilot om één miljard dollar in het Wereldbanksysteem te pompen om milieuvriendelijke ontwikkeling en duurzaamheid te bevorderen.
108. In Rio de Janeiro is de GEF geherstructureerd en uit het systeem van de Wereldbank gehaald om een permanente, aparte instelling te worden. Het besluit om van de GEF een onafhankelijke organisatie te maken heeft de betrokkenheid van ontwikkelingslanden bij het besluitvormingsproces en bij de uitvoering van de projecten versterkt. De Wereldbank van

Rothschild heeft gediend als de bewindvoerder van het GEF Trust Fund en heeft administratieve diensten geleverd.

109. Ander geld voor de GEF bank wordt gedrukt door Rothschild's Internationaal Monetair Fonds (IMF) het wordt uit het niets gecreëerd met de garantie van onze regeringen.
110. Special Drawing Rights: bijzonder trekkingsrecht (SDR) is een internationaal reserve recht, gecreëerd door het IMF om de officiële reserves van de lidstaten aan te vullen. Minst ontwikkelde landen (LDC) is de naam die wordt gegeven aan een land dat volgens de Verenigde Naties de laagste indicatoren van sociaal-economische ontwikkeling heeft, met de laagste *human development* indexcijfers (levensverwachting, educatie en inkomen) van alle landen.
111. De Rothschilds kunnen ook staatsbedrijven, zoals voorzieningen, gebruiken als betaling van schulden totdat zij uiteindelijk de nationale staten bezitten.
112. Vergelijk met Hermann Herzog: *Deutschland: Schrift für neue Ordnung*, Nr. 3/4, maart/april 1996, 11.
113. Een studie van het Intercollegiate Studies Institute (ISI) laat zien dat universiteiten, waaronder die van Philadelphia, Cornell, Princeton en Duke, tot de slechtst presterende van de Verenigde Staten behoren. De laagste groei in kennis op het gebied van geschiedenis, overheid, internationale betrekkingen en markteconomie is te vinden in de universiteiten. Zie ook *Failing Our Students, Failing America: Holding Colleges Accountable for Teaching America's History and Institutions*, September 18, 2007.
114. Charlotte Thompson Iserbyt, *The Deliberate Dumbing Down of America - A Chronological Paper Trail*, Ravenna 2000, voorwoord.
115. Onze machtselite beheersen het onderwijs wereldwijd en financieren het grootste gedeelte van alle universiteiten.
116. Dr. John Coleman, *One World Order - Socialist Dictatorship*. Hrsg. 2003, p. 16.
117. Dr. John Coleman, *Tavistock Institute of Human Relations: Shaping the Moral, Spiritual, Cultural, Political and Economic Decline of the United States*, Hrsg 1995. p. 221.
118. Henry Makow, *Cruel Hoax: Feminism and the New World Order*, Canada 2007.
119. Idem., p. 212.
120. Julian de Metrano, *La Silva Curiosa*, Toledo 1583. Nieuwe uitgave: Parijs 1608.
121. Des Griffin, *Fourth Reich of the Rich*, Clackamas 1994, p. 208.
122. William Guy Carr, *Pawns in the Game*, Oregon 1958, p. 26. Carrs verklaring is gebaseerd op een geheim rapport van de hoogste functionarissen binnen de Britse geheime dienst.
123. De Koninklijke besluiten werden geïnitieerd door Koning Willem I, die hierdoor werd gezien als 'verlicht despoot'. Echter, hij moest wel, omdat men zich toen al realiseerde dat er graaiers-gajes rondliep die hun kans afwachtten.
124. H.L.T. de Beaufort, *Gijsbert Karel van Hogendorp, Grondlegger van het Koninkrijk*, Ad. Donker, Rotterdam 1963.
125. Zie Robin de Ruiters, *2018: Een wereld zonder contant geld - De komst van de transitie - Het einde van ons individueel zelfbeschikkingsrecht?*, Guayaquil 2016.
126. Het is belangrijk te vermelden, dat wanneer men spreekt over de vorst uit het huis David, het misleidende teksten betreffen die in werkelijkheid betrekking hebben op de komende wereldleider (antichrist). Bovendien is het belangrijk te weten dat wanneer men in de *Protocollen* over 'God' spreekt, niet de God van de joden, moslims of christenen wordt bedoeld, maar Satan.

Deze ebook licentie is jouw eigendom en kan gelezen worden op een Mac, pc of laptop, e-reader, tablet en/of mobiele telefoon.

(Door)verkopen, verspreiden (sub)licenseren, verhuren, leasen of op een andere manier overdragen van enig recht in of op deze licentie of dit eBook, danwel reproduceren, uitgeven, uitzenden of op enige andere manier beschikbaar stellen van dit digitale bestand aan een 3de partij is ten strengste verboden.

Dit bestand is voorzien van een watermerk met informatie die jou aanmerkt als de eigenaar van de licentie om misbruik voorkomen.

Veel leesplezier!